

Educación y TIC, una cuestión de innovación didáctica

por Andrés Sebastián Canavoso



Marta Libedinsky es Directora Académica de Fundación Evolución. Coordinadora General del Postítulo Especialización Superior en Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y Educación- CePA- Escuela de Capacitación Docente de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Docente de posgrado universitario en FLACSO, USAL y UAI. Coautora del libro “Las TIC en las aulas. Experiencias Latinamericanas” (Paidós, 2011). Autora de los libros “Conflictos reales y escenas de ficción” (Noveduc, 2008) y “La innovación en la enseñanza” (Paidós, 2001). Magister en Didáctica por la Universidad de Buenos Aires, Profesora de Psicología y Ciencias de la Educación (Instituto Nacional Superior del Profesorado “Joaquín V. González”), Profesora para la Enseñanza Primaria (Escuela Normal No. 4 “Estanislao S. Zeballos”).

Entrevistador (E): *La Tecnología de la Información y Comunicación (TIC) es una realidad consolidada que atraviesa todos los órdenes de la vida desde hace más de una década. En educación ¿es lícito continuar hablando de procesos de innovación?, ¿por qué razón?*

Mgter. Marta Libedinsky (ML): Es verdad, hace ya más de una década que somos protagonistas de cambios muy importantes que se van sucediendo, como usted bien dice, en todos los órdenes de la vida a partir del desarrollo de las TIC. Lo que sucede es que TIC es un concepto “paraguas” y debajo de ese “paraguas” –tan amplio por cierto– se albergan dispositivos tecnológicos de diferente tipo, servicios, recursos, técnicas, procedimientos; que han cambiado a lo largo de esta década. Por otra parte es importante distinguir entre innovación estrictamente tecnológica e innovación didáctica. Hay innovaciones didácticas que se realizan a partir de la integración de TIC. Hay innovaciones didácticas que pueden realizarse sin TIC. De todos modos, es altamente probable que un futuro cercano ya todas las innovaciones incluyan de un modo u otro TIC. En algunos casos de manera casi “invisible”.

E: *Pensando siempre en el desarrollo o dictado de una materia, curso, módulo, etc., ¿cómo se distingue que se está frente a una innovación estrictamente tecnológica? y ¿cómo se distingue una innovación didáctica?*

ML: Cuando un docente dice: “incorporamos un espacio para alumnos y docentes en Facebook”, “estamos realizando conferencias web vía Hangout de Google”, “vamos a usar los teléfonos inteligentes que los alumnos ya tienen para realizar actividades de investigación”, “abrimos un aula virtual en Moodle”, este docente se refiere a la incorporación de tecnología que antes no estaba presente en la propuesta de la materia, curso, módulo. Pero falta todavía que explicité claramente en qué consiste la innovación didáctica. De qué manera la metodología de enseñanza, la estrategia didáctica específica, la forma de evaluar, la manera de aprender se ve alterada por la innovación de tipo didáctica; cuáles son los cambios y cuáles las continuidades, en qué sentido hay ruptura con lo anterior, lo pasado. La incorporación de dispositivos tecnológicos, espacios virtuales, etc. no garantiza presencia de innovación didáctica, que es lo que nos preocupa cada día a los educadores:

aprender a innovar en las aulas y que los alumnos se beneficien de esas innovaciones, que la manera de enseñar esté sintonizada con el tiempo que nos toca vivir.

E: *Esto me recuerda a una metáfora que trabaja Judi Harris¹, la observé en una presentación que usted preparó, en dónde se solicita a un arquitecto construir una casa a partir de un grifo. Para desarrollar una propuesta didáctica, ¿es importante el grifo?, ¿qué elemento se debe priorizar en la construcción de esa casa?*

ML: Es importante conocer para qué sirven los grifos, qué tipos de grifos hay, si necesito o no grifos para construir propuestas de enseñanza y para construir aprendizajes, si decido que los grifos son importantes entonces como educador tengo que tener la plena libertad para decidir qué grifo incluir y cuál no. Y saber que hoy me sirve este “modelo” de grifo, pero mañana puede ser que elija otro. Lo que nos quiere decir Judi Harris es que no nos enamoremos de un grifo y en cambio propone que nos concentremos en nuestros enfoques pedagógicos, en la naturaleza y estructura de cada dominio de conocimiento o disciplina, que articulemos lo pedagógico con lo tecnológico y con lo disciplinar, que atendamos a cuestiones contextuales: en qué institución enseño, en qué situación social, política, cultural, etc., que busquemos las estrategias didácticas apropiadas. Es decir, que aunque el grifo sea muy bonito desde el punto de vista del diseño, puede no ser funcional y desde ya el grifo es sólo un detalle en una casa.

E: *Continuando con la metáfora, el arquitecto necesita “conocer” para usar y colocar el grifo adecuado en la construcción de la vivienda... Un docente, ¿cómo puede darse cuenta que la estrategia didáctica que se propuso es apropiada?*

ML: Sí, sí. Un docente puede darse cuenta de que la estrategia didáctica que se propuso es apropiada. Y tal vez si se trata de un docente principiante, pues entonces podrá realizar consultas con colegas experimentados que puedan cumplir el rol “amigos críticos” y darle retroalimentación y apoyo para que pueda tomar las mejores decisiones. También podrá darse cuenta en función del desempeño de sus estudiantes y si nota que el desempeño no es el esperado y equivocó el rumbo, podrá reparar sobre la marcha.

E: *Hubo un preconceito de mi parte con el adjetivo “apropiada”, no se estaba refiriendo a ¡“satisfacción garantizada o le devolvemos su dinero”!, sino algo así como “lo que decida hacer hágalo sobre la base de fundamentos y permítase equivocarse, luego modifique el rumbo sobre la base de nuevos fundamentos”... ¿puede ser?*

ML: Sí.

E: *Me imagino que un preconceito tan exitista puede frenar la intención de llevar a cabo una innovación didáctica. En su experiencia, ¿existen preconceitos en la comunidad educativa que frenan un proceso de innovación?*

ML: Sí, claro. Muchos docentes tienen mucho miedo y eligen enseñar como les enseñaron, enseñar como tradicionalmente se enseñó en su institución y no se animan ni a observar clases de colegas para aprender de ellos, ni a recibir en sus aulas a colegas para que aprendan de ellos, ni tampoco a equivocarse, pedir disculpas y cambiar de rumbo. Muchos dicen que los docentes –en general–

1 Nota: Marta Libedinsky, en su presentación <http://eic2011.files.wordpress.com/2011/10/marta-libedinsky-innovacion-y-tics.pdf> recomienda el video der Judi Harris http://youtu.be/HDwWg_g0JGE

tenemos por distintas razones la autoestima muy baja: nos pagan poco, no reconocen el valor de nuestro trabajo para la sociedad, mucha gente cree que cualquiera que sepa algo puede enseñar (sin valorar el conocimiento pedagógico como conocimiento en sí) y para colmo de males ahora nos dicen que somos “inmigrantes digitales” y que los alumnos saben más que nosotros en cualquier campo por el hecho de que nacieron al mismo tiempo que algunos dispositivos tecnológicos, juegan a videojuegos con rapidez, chatean velozmente y se animan a aprender a usar dispositivos tecnológicos por ensayo y error, sin temor al ensayo ni al error. También hay muchos docentes que se refugian en una idea que en ocasiones no es cierta y que se resume en: “a las autoridades educativas no les va a parecer bien”, “no me van a autorizar”. El problema es muy complejo. Sería fantástico (como dice Serrat en la canción en catalán *Sería fantástico...*) que las autoridades educativas en tanto líderes pedagógicos incentivaran la innovación, invitaran a sus equipos docentes a pensar en el aula como un espacio de experimentación pedagógica.

E: Hay dos cuestiones que me gustaría preguntarle, teniendo en cuenta su respuesta. Comenzaré por la primera, ¿qué opinión le merece la dicotomía teórica de nativos / inmigrantes digitales?

ML: Creo que fueron metáforas desafortunadas que se difundieron rápidamente y que fueron aceptadas, adoptadas y repetidas de manera masiva. Cuando ideas como estas ganan tanta aceptación es un problema ignorarlas, no adoptarlas u oponerse a ellas. Estamos viviendo un tiempo en que lo joven es sinónimo de lo bello, lo bueno y lo verdadero. Muchas mujeres quieren ocultar sus arrugas. Algunos hombres eligen mujeres mucho más jóvenes que ellos para sentir que tienen la edad de la mujer con la que forman pareja. Muchos adultos quieren parecerse a sus hijos. Falta presencia y autoridad adulta en hogares, oficinas, escuelas, universidades. La dupla nativos/inmigrantes se acopló a esos problemas. Además, cualquiera que esté en contacto con jóvenes podrá comprobar que las virtudes que se atribuyen a las jóvenes generaciones respecto del manejo de las tecnologías digitales no son tales y cualquiera que conozca adultos comprometidos con su tiempo sabrán que ellos no están cerrados ante las nuevas tecnologías. Es una moda, y como toda moda, va a pasar... pronto.

E: Entonces, la metáfora nativos/inmigrantes se refiere más a la capacidad para operar una tecnología (saber-cómo), pero no estaría dando cuenta del conocimiento o manejo de información que ella implique (saber-qué)... ¿es así?

ML: Sí La metáfora divide al mundo en dos, separa generaciones respecto de la rapidez en el uso de tecnología, como usted bien señala, saber cómo se usa, pero no saber qué, por qué, para qué.

E: Es aquí (en el saber qué, por qué, para qué...) donde el docente entra con su rol de educador, de innovador pedagógico... ¿podría compartir una experiencia significativa de una innovación pedagógica?

ML: Sí, por supuesto. En 2008 me convocaron las autoridades educativas de CePA, la Escuela de Capacitación Docente del Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires para diseñar el plan de estudios del Postítulo –Especialización Superior en Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y Educación²–. Diseñé el plan con la colaboración de la Mg. Ana Carolina López pensando más que en las estructuras disciplinares en el itinerario que yo creía iba ser de interés

2 Nota: puede conocer más de la propuesta en: http://www.buenosaires.gob.ar/areas/educacion/cepa/post_tic.php?menu_id=20820 ó <https://www.facebook.com/pages/Post%C3%ADtulo-Especializaci%C3%B3n-en-TIC-Educaci%C3%B3n/196269157067403>

para mis alumnos, todos ellos docentes de los diferentes niveles.

La primera cohorte cursó entre 2010 y 2012, se graduaron 100 alumnos y actualmente cursa la segunda cohorte (130 alumnos). El postítulo se inicia con una Introducción a la integración de TIC en la enseñanza lo que da la posibilidad de conseguir que todos los alumnos se sientan cómodos y se preparen para lo que viene. Le sigue una unidad curricular más teórica, sociológica y política (Educar en la sociedad de la información, el conocimiento y las redes), luego una más práctica (Multimedios, videojuegos y aprendizaje) en la que los participantes diseñan ensayos fotográficos, animaciones en stop motion, episodios de radioteatro, guiones conceptuales de videojuegos y el “making of” o la trastienda. La unidad finaliza con una muy divertida “entrega de premios Oscar” y se comparte “pochoclo” o maní con chocolate.

Seguidamente se trabaja en la primera parte de la materia Lectura y escritura académica. La decisión de incluir esta unidad curricular tuvo que ver con la certeza de que la gran mayoría de los alumnos tienen dificultades para leer textos académicos y más dificultades aún para producirlos. Por lo tanto no era suficiente pensar que las cuestiones de alfabetización académica iban a ser un contenido “transversal”, sino que tenían que tener un espacio propio. Fue una excelente decisión. A partir de allí se suceden dos unidades con fuerza didáctica: Innovación didáctica con TIC, Actividades y proyectos colaborativos, una unidad que se denomina Gestión, monitoreo y evaluación de proyectos TIC, una unidad titulada Ambientes virtuales de aprendizaje, la segunda parte de Lectura y escritura académica y se finaliza con un Seminario de Integración y las Tutorías que se organizan en lo que denominamos grupos de colores. En esos grupos los alumnos construyen su portafolios con todos los trabajos que elaboraron a lo largo de la carrera y preparan su trabajo final.

A lo largo de la carrera se realizan clases teóricas, conferencias a cargo de conferencistas invitados de altísimo nivel, talleres, coloquios en los que los alumnos presentan ante sus compañeros los trabajos realizados y se da y ofrece retroalimentación. Los trabajos de las unidades curriculares son producciones tales como: tutoriales, materiales didácticos, planificaciones, discursos, catálogos de sitios web, documentaciones de experiencias educativas, etc. Todas estas producciones responden a géneros específicos, los alumnos “aprenden haciendo”, las TIC están integradas, se trabaja con la idea de la “caja de herramientas” (variedad de software, webware, aplicaciones, dispositivos tecnológicos) y pueden utilizar estas producciones y transferir lo aprendido a su práctica docente.

Estamos organizando para el año próximo salidas didácticas al Museo de las Escuelas, la Biblioteca de Maestros y el Museo de Informática. En lo que hace a experiencias de desarrollo profesional docente creo que esta carrera es en sí una innovación pedagógica en el terreno de la formación docente continua que está focalizada en las expectativas, necesidades e intereses de los cursantes. La lectura de bibliografía especializada apoya y da fundamentos, pero no es el foco. Estoy muy orgullosa de este proyecto y de coordinar un equipo docente de ensueño.

E: *La otra cuestión que deseaba consultarle, para finalizar, usted dice: “sería fantástico que las autoridades educativas, en tanto líderes pedagógicos, incentivarán la innovación”, ¿cuán cerca o lejos nos encontramos de esa meta?*

ML: Las generalizaciones nunca son buenas..., pero en términos generales creo que en Argentina el enfoque prevalente respecto de la tarea que realizan las autoridades de las instituciones educativas está

focalizado en cuestiones de pura gestión y pura administración y que la labor pedagógica (qué se enseña, cómo se enseña, para qué se enseña, dónde se enseña, cuándo se enseña, con qué se enseña, por qué se enseña, etc.) se ve relegada a un segundo o tercer plano. Y es una verdadera pena. Porque quien conduce una institución educativa debería ser - a mi criterio- quien señale horizontes, abra puertas, impulse y traccione la innovación en la enseñanza, marque el rumbo para el desarrollo profesional docente formal e informal, busque los medios para que los equipos docentes puedan viajar a congresos de la especialidad en otras ciudades y en otros países, para que se publiquen trabajos de autoría de los equipos docentes, para organizar visitas a otras escuelas, para disfrutar en equipo de actividades culturales. Yo creo que quien dirige una institución educativa debería estar a la vanguardia en cuestión de temas pedagógicos. Mi respuesta a su pregunta es que sí, que desafortunadamente estamos muy lejos. Demasiado lejos.