

# Volver del revés la universidad

## Acciones para el futuro próximo

**Imma Tubella – Begoña Gros**

Editorial UOC, 240 páginas, 2010.

ISBN: 978-9788-941-4

**Reseñado por Gabriela Sabulsky**

Universidad Nacional de Córdoba

E-mail: [gsabulsky@gmail.com](mailto:gsabulsky@gmail.com)



El título del libro que presentamos nos remite directamente a su sentido. «Volver del revés la universidad» permite pensar cuáles son las transformaciones profundas por las que atraviesan hoy la Universidades; por su parte «Acciones para el futuro próximo» no hace más que adelantarnos su intención, brindar un conjunto de ideas prácticas que puedan «ofrecer propuestas para una nueva cultura de la gobernanza universitaria», como dicen sus autoras en la Introducción de la obra.

Imma Tubella, actual rectora de la UOC, y Begoña Gros, vicerrectora de Investigación e Innovación de la misma universidad hasta comienzos de 2012, son editoras de la obra. Reunen en la misma a un conjunto de especialistas en Educación Superior, todas ellas mujeres (por pura coincidencia como ellas mismas aclaran) pertenecientes a distintas Universidades del mundo.

Las autoras de los diferentes capítulos muestran amplias coincidencias respecto al estado que atraviesan las Universidades en el contexto actual, así

como también tienen en común una visión de futuro a corto plazo sobre hacia dónde estas instituciones deben encaminar sus transformaciones. Lo interesante es que estas coincidencias se plantean desde contextos institucionales y socio-culturales altamente diferentes: las autoras están ambas insertas en la *Universidad Oberta de Catalunya*, España; Louise Bertrand lo hace desde la *Universidad a Distancia de Quebec de Montreal, Canadá*; Rahma Bourqia pertenece a la *Universidad Hassan II Mohammedia-Casablanca en Marruecos*; por su parte Brenda M. Gourley escribe desde la *Open University del Reino Unido en Milton Keynes, Reino Unido*; Sarah Guri-Rosenblit desde la *Universidad Abierta de Israel, en Raanana, Israel*; Maria Helena Nazaré y Miguel Conceição lo hacen desde la *Universidad de Aveiro, en Aveiro, Portugal* y por último Sylvia B. Ortega Salazar participan de la *Universidad Pedagógica Nacional, en el DF, México*.

«... la universidad *posmoderna* no sería más que una colección de diferencias, sin características esenciales propias ni unidad interna. Por el contrario, la universidad posmoderna sería típicamente heterogénea y los sistemas que la albergan una «colección de diferencias», donde coexisten lado a lado multi, macro y microniversidades; instituciones venerables por su antigüedad junto a otras advenedizas; universidades elitistas y masivas, cada una asumiendo una variedad de formas y funciones: presenciales, a distancia, remediales, de nicho, terapéuticas, confesionales, militantes, burocráticas, empresariales, alternativas, burguesas, multiculturales, regionales, metropolitanas... En el caso de Iberoamérica, la mayoría son de alcance local, algunas de carácter nacional, unas pocas poseen proyección en el nivel regional, escasamente alguna podría llamarse propiamente internacional y ninguna es de *clase mundial*.<sup>1</sup> (Bruner J, 2011: 142).

El impacto de los cambios macro-sociales encuentra respuestas singulares en la Educación Superior, en tal sentido este ámbito podría definirse como un subsistema mosaico heterogéneo: cada institución procesa a un ritmo diferente los cambios y esta publicación justamente da cuenta de ello. Este libro aparece como un aporte valioso para ayudarnos a pensar que ese cambio tan buscado, tan esperado, es factible. Para ello, las diferentes expertas nos relatan experiencia de innovación, analizan críticamente algunas propuestas y políticas y sugieren líneas de acción a futuro que permiten consolidar la idea de la Universidad

como promotora de la innovación y comprometida con un ideal de inclusión social y cultural.

En el primer capítulo «Adaptar la universidad al siglo XXI: la creación de una universidad bimodal», de Louise Bertrand (Canadá) inicia sus reflexiones desde una perspectiva crítica del modelo de Universidad sostenido por los valores de la mercantización de la educación. Sin embargo, la irrupción en este proceso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) marcan nuevos desafíos y oportunidades, en particular una nueva relación con el saber que la ubica en un rol diferente.

*«Amenazada por una disponibilidad casi universal e instantánea del saber, la universidad tiene que jugar a favor de aquello que la hace indispensable; es decir, la manera que tiene de organizar una relación con el saber eficaz, pertinente y estimulante para promover la verdadera adquisición de conocimientos por parte del estudiante»* (Bertrand 2010: 20) Una nueva relación con el saber mediado por las tecnologías que se traduce en nuevas modalidades pedagógicas, organizativas y administrativas se ejemplifican a partir de la experiencia de bimodalidad que se describe de la Universidad de Quebec y en las conclusiones que elabora la autora.

En «La universidad marroquí: los retos de la mundialización», la autora, Rahma Bourquia, pone el acento en los procesos de internalización que atraviesan en general las Universidades del mundo ante la preeminencia del modelo americano sobre el resto. Si el desafío es acercarse a este modelo, la autora se pregunta ¿cuáles son las condiciones locales propias que lo favorecen?, ¿cuáles son las limitaciones propias de cada contexto? Recuperamos una idea de la autora: *«Si la globalización inspira y establece una cierta dictadura de la ley de mercado que privilegia al más competitivo y al más fuerte económicamente, la conciencia intelectual interpela a quienes trabajan por la maximización del provecho, ofrecen ideas nuevas y fomentan los cambios en los modelos de pensamiento»* (Bourquia 2010: 71), pues lo que puede leerse en este capítulo es la tensión que viven las Universidades entre lo local y lo mundial, en este caso la tendencia hacia la internacionalización. Si bien el análisis se particulariza en la Universidades marroquíes, el caso es válido para muchas Universidades que desde contextos diferentes, deben asumir modelos, estándares y desafíos propios de Universidades de los llamados países del 1<sup>er</sup>. Mundo.

«Lecciones desde primera línea» de Brenda Gourley (Reino Unido) remite en primera instancia al análisis sobre el impacto de las tecnologías en las prácticas sociales y universitarias, destaca el énfasis en plantear una educación que se ajuste a los nuevos tiempo con un fuerte compromiso político. A partir de este planteo se describen algunas características de la Universidad Abierta del Reino Unido desde la cual se plantean a la manera de lecciones, algunos conocimientos ganados fruto de la experiencia realizada. La mirada está puesta en la gestión del cambio y en los equipos directivos, quienes deben garantizar las condiciones adecuadas para que ello ocurra.

Por su parte, el capítulo de Begoña Gros (España) «La universidad amenazada: la innovación puede marcar la diferencia», nos permite analizar la relación de la Universidad con el afuera, su contexto social, productivo y económico y con el adentro, su organización y su forma de enseñanza. El eje diferenciador en un contexto signado por la uniformidad es la innovación. Innovación como proceso, impacto de la innovación, metodologías de innovación, indicadores y tipologías de innovación e ideas para promover la innovación son algunas dimensiones de análisis de este complejo y multifacético concepto.

Leyendo el quinto capítulo, «Universidades: del sistema nacional a la política de la red global», su autora, Sara Guri-Rosenblit, nos muestra la trama de relaciones que supone la globalización de las Universidades (con órganos gubernamentales, con agencias de evaluación, con circuitos académicos internacionales o en red) y, en esas relaciones, cómo se manifiestan distintas tensiones que surgen al redefinir sus funciones en un contexto de una política global. Nos ayuda a entender la movilidad de los estudiantes como una característica de nuestro tiempo, el otorgamiento y la diversificación de títulos dentro de una dinámica en la que, según la autora, muchas veces es difícil distinguir entre las instituciones legítimas y las fábricas de diplomas. Un punto especial remite al impacto de las tecnologías en las Universidades, señalando algunas diferencias entre países ricos y pobres en cuanto infraestructura y algunas experiencias que marcarían un camino a seguir, es el caso del Proyecto Contenidos Abiertos del MIT, entre otros.

«Dos décadas del siglo XXI. Retos y oportunidades», reúne a dos expertos

de Portugal, María Helena Naraéc y Miguel Conceição, quienes desde una breve descripción del sentido del proceso de Bolonia, analizan su forma de instalación en las Universidades europeas e incluso algunas cuestiones aun pendientes, por ejemplo la carrera de doctorado, el tema de la calidad, la «modernización de la gobernanza» y la eficiencia del financiamiento.

El capítulo de Ortega Salazar (México), «Construir condiciones para la innovación: la prioridad más alta del proyecto académico de la Universidad Pedagógica Nacional», presenta un panorama del crecimiento de la Educación Superior en México y, en ese contexto, el proyecto de la Universidad Pedagógica Nacional como una opción de «cambio estructural y apertura hacia la experimentación y la difusión de la innovación».

Por último, Imma Tubella (España) en su capítulo titulado «La oportunidad de cambiar», plantea problemáticas que han aflorado a partir de la creación del Espacio Europeo de Educación Superior: crisis de hegemonía, crisis de legitimidad social, crisis institucional y crisis generacional. En particular, sobre esta última incluye a los jóvenes dentro de una cultura mediada por las TIC y como contracara una Universidad que se resiste a su inclusión, que «ignora al receptor, despreciando los enormes cambios cognitivos, emocionales y relacionales que la influencia de las TIC han provocado en nuestros jóvenes y en nosotros mismos».

Como dice esta autora la iniciativa de publicar este libro «no es cuestionar los cimientos de nuestras universidades, sino buscar alternativas para los diferentes retos a enfrentar y, así, intentar confeccionar una agenda para la acción». En ese sentido, dos aspectos más para señalar: por un lado, esta publicación traduce la intención de revisar los principales problemas que enfrentan las Universidades en el mundo desde una perspectiva dilemática y no meramente crítica, lo que permite pensar en la complejidad de los desafíos a enfrentar; por la otra, la intención de describir experiencias innovadoras o bien propuestas alternativas nos ayuda a pensar en concreto que el cambio tan anunciado es posible. Por ello creemos que su lectura será de interés para quienes piensan y hacen día a día nuestras Universidades, docentes, investigadores y equipos de gestión.

**Notas:**

<sup>1</sup> Ver José Joaquín Brunner (en prensa), «Educación superior: global y periférica», en Francisco López-Segrera (ed.), *Internacionalización de la educación superior*, Editorial Planeta, Colombia.