

LUCHA DE CLASES, LO POPULAR Y EL TRABAJO DE ARQUEÓLOGO: INVESTIGACIONES EN CINE Y TELEVISIÓN

Reseña del libro *Masas, pueblo, multitud en cine y televisión*, de Mariano Mestman y Mirta Varela, Eudeba, Buenos Aires, 2013.

Diego A. Moreiras

¿Qué diferencia esencial existe entre una reunión de cristianos celebrando las principales efemérides de la vida de Cristo, o de judíos festejando la huida de Egipto o la promulgación del decálogo, y una reunión de ciudadanos conmemorando el establecimiento de una nueva constitución moral o algún gran acontecimiento de la vida nacional? (Durkheim en Mestman y Varela, 2013: 115)

Esta cita de Emile Durkheim es ofrecida en uno de los artículos que componen el libro coordinado por Mariano Mestman y Mirta Varela y probablemente logre sintetizar en gran medida la primera de las preocupaciones de los textos que lo conforman. Esta podría ser enunciada así: ¿Cuál es el vínculo de los sujetos representados en cada una de las imágenes entre sí, qué los reúne en ese momento y en ese lugar y cuáles son las motivaciones que los han llevado a estar ahí? La segunda preocupación está vinculada a la primera y podría ser formulada alrededor de la preocupación por los diferentes modos en que esas imágenes fueron construidas: aquí nos encontramos frente a los rasgos que podríamos considerar técnicos y que les han dado forma.

Mientras que la primera preocupación hace foco en los acontecimientos históricos y su constitución como tales, la segunda nos invita a reflexionar sobre los modos en que cada uno de esos acontecimientos fueron o bien registrados o bien producidos para ser “mostrados” audiovisualmente. Estas dos preocupaciones pueden ser rastreadas, bajo la forma de una fecunda tensión, en los diferentes artículos que componen este libro: cuánto más lejanos en el tiempo son los acontecimientos y/o los relatos objeto de cada artículo, más probable resulta que los autores se detengan en la reconstrucción de esas condiciones de producción, y por lo tanto, como lectores, más cercanos nos halleemos a la primera de las preocupaciones. En esta faceta de trabajo como historiadores de medios, los autores se nos presentan como verdaderos arqueólogos que ofrecen piezas inigualables para su consideración por parte del lector.

En el centro de la segunda preocupación encontramos diferentes ejes a lo largo de las páginas de la obra, desde la utilización del color como rasgo estético —más allá de las posibilidades y accesibilidades técnicas de las diferentes épocas— hasta las innovaciones formales en torno a la entrevista, al testimonio, la utilización de fotografías o la dramatización de eventos históricos con los sujetos originalmente involucrados en ellos. Lo anterior se articula en gran medida con la preocupación que recorre los estudios de la(s) cultura(s) de sector(es) popular(es) en torno a las posibilidades y los límites de estos sectores para “existir por fuera del gesto que los suprime” —siguiendo la clásica fórmula de Michel de Certeau— tanto como por las complejas relaciones que estos sectores mantienen con los medios de comunicación *de masas* (como indicio, pensamos en las reflexiones de Aníbal Ford en *Navegaciones*). En este marco, los artículos ofrecen una descripción del amplio abanico de recursos que las producciones utilizan en el análisis de esos agrupamientos de sujetos que ponen en escena. En esta segunda preocupación, los autores se nos presentan como analistas socio-culturales (antes que como críticos de arte), que a la vez que describen para el lector esas piezas audiovisuales que analizan, las sitúan en un contexto y/o las restituyen en un haz de relaciones que permiten complejizar la comprensión de los objetos analizados.

La cita de Jorge Sanjinés y Ukumau retomada en otro de los artículos nos ofrece una idea del tipo de tensiones que enfrentaban algunas de las producciones audiovisuales analizadas:



Fuente: Gentileza editorial Eudeba.

Los camarógrafos entraron a *fotografiar una masacre real*. Y un gran número de escenas simultáneas debían ser *descubiertas* allí mismo, porque el clima psíquico estaba ya desencadenado y se daba y se daría una sola vez (...) Eran *imágenes inventadas* (o más bien, *recordadas*) por el pueblo. Eran *situaciones creadas* allí mismo por la gente que las *volvía a vivir* en la turbulencia de la acción, bajo el fragor de los estallidos. Y toda una capacidad fabulosa de expresión se desplegaba entre esa multitud que representaba colectivamente la masacre. (Sanjinés y Ukumau en Mestman y Varela, 2013: 208)

De este modo, la presencia de las masas en los registros, informativos y films que conforman los diferentes corpus de los capítulos del libro nos confrontan con conflictos sociales, luchas de clases, clases explotadas, determinado tipo de orden público y de gobierno, así como con los modos en que cada una de estas situaciones “extratextuales” fueron puestas en circulación y construidas en esas producciones audiovisuales. A esto se agrega los modos en que el poder (político y/o de la industria audiovisual) de cada momento entabló relaciones con aquellas masas representadas. En los diferentes capítulos el lector asistirá a cierta complejización de la representación de las masas, al punto de considerarlas a la luz de conceptos “tradicionales” como el de mito; metáforas como la de *bosque* o *trigal*; adjetivos como homogéneas, compactas, desordenadas, festivas; e incluso considerarlas como *masas sonoras* identificables en la interacción de sonidos yuxtapuestos: gritos, corridas, balas y gemidos de dolor producto de la represión en algunos casos.

El libro surge de las intervenciones realizadas por los autores en el Seminario Internacional “Representaciones audiovisuales de las masas. Perspectivas comparadas”, realizado en la Biblioteca Nacional de Buenos Aires el día 29 de octubre de 2010. En la Presentación se afirma que dicho Seminario, originalmente planificado para dos jornadas, debió ser suspendido el día 28 debido al fallecimiento del ex presidente Néstor Kirchner el día anterior. Las demostraciones públicas de esos días en las calles y su representación en los diferentes medios de comunicación *de masas* amplificaron la justificación de la actualidad de los estudios en curso. En este sentido, los recorridos geográficos tanto como los cronológicos habilitan e invitan a los lectores a viajes por diferentes filmografías y personajes, tanto de ficción como históricos, que devuelven la densidad necesaria a procesos que han dado forma a nuestros presentes.

Diego A. Moreiras

Diego A. Moreiras es Magister en Investigación Educativa, Licenciado en Comunicación Social y Maestro de Primaria. Es docente en el Profesorado de la Escuela de Ciencias de la Información de la Universidad Nacional de Córdoba y Becario de CONICET. Actualmente se encuentra desarrollando estudios de posgrado en el Doctorado en Semiótica (CEA-UNC).