

# La problemática de los entornos rurales

## El caso del cinturón verde de Córdoba

Dra. Arq. Beatriz Giobellina

### INTRODUCCIÓN

En el primer encuentro del ciclo de charlas organizadas por el Taller de Estudios de la Ciudad y el Territorio (TECyT) en el año 2014 sobre el Eje de Ambiente Urbano, disertó la Dra. Arquitecta Beatriz Giobellina sobre “La Problemática de los entornos rurales. El caso del cinturón verde de Córdoba”.

Al encuentro asistieron vecinos, concejales, funcionarios y técnicos de la localidad de Colonia Caroya, provincia de Córdoba. Estuvieron presentes la Presidenta del Concejo Deliberante, Sra. Cecilia Inés Della Casa; los concejales Sres. Sergis Rigoni y Jorge Cargnelutti; el jefe de Departamento Desarrollo Rural y Ambiente, Ing. Agr. Eduardo Angulo; el jefe de Compras, Sr. Andrés Trucco y la subsecretaria de Obras Públicas, Sra. Natalia María Cravero. Además, participaron de la charla profesores, urbanistas, investigadores y estudiantes de la FAUDI - UNC.

Al finalizar la exposición se abrió un debate y los diferentes actores plantearon opiniones y otros enfoques para analizar el tema. Cabe mencionar que la presente disertación fue citada en el artículo “Las ciudades no deben seguir creciendo en horizontal”, escrito por Leonardo Rossi y publicado en el Semanario Primer Día<sup>1</sup>.

### EL AVANCE DE LA FRONTERA URBANA

La presente ponencia se centra en la sensibilización sobre dos temas principales:

- En primer lugar, en el traspaso del límite sustentable del crecimiento urbano territorial y del poder producción-consumo de recursos naturales. La lógica de crecimiento de todas ciudades es del centro hacia la periferia, fenómeno que se repite sistemáticamente en todo el mundo.

- En segundo lugar, en la necesidad de desarrollar una mirada amplia sobre el territorio y entornos urbanos, principalmente para preservar los cinturones ver-

des, áreas periurbanas, áreas productoras de alimentos y ecosistemas hídricos. Estos recursos son estratégicos para las ciudades, asentamientos urbanos, personas, como así también para las futuras generaciones.

podían producir los alimentos, allí han prosperado las ciudades. No existe asentamiento urbano que haya prosperado sin agua y sin alimento, es una lógica implícita en los territorios. Sin embargo, el crecimiento de las ciudades es la destrucción sistemática de los mejores

***“Esta explosión urbana que estamos viviendo, donde más de la mitad de la humanidad vive en ciudades, se ha convertido en una destrucción sistemática del mejor suelo productivo para alimento y de su sistema hídrico.”***

Si no nos sensibilizamos en estas dos ideas nos estamos condenando al avance de la frontera urbana -crecimiento urbano sin límite, expansión urbana horizontal-, al mayor valor de lo urbano frente a la desvalorización de lo rural y a la peligrosidad del avance -también sin límites- de la frontera agrícola.

En este contexto, como profesionales, tenemos alguna injerencia en la toma de decisiones sobre el territorio. Todo lo que es urbano se ve revalorado y lo que es rural se percibe como el área de expansión de la ciudad. Quienes trabajan en la arquitectura ven a lo rural como el “vacío” donde la ciudad puede crecer. Sin embargo, lo rural es algo a preservar, principalmente en la zona periurbana, que es la transición entre lo rural y urbano, y cuyo rol de producción de alimentos de proximidad, es estratégico.

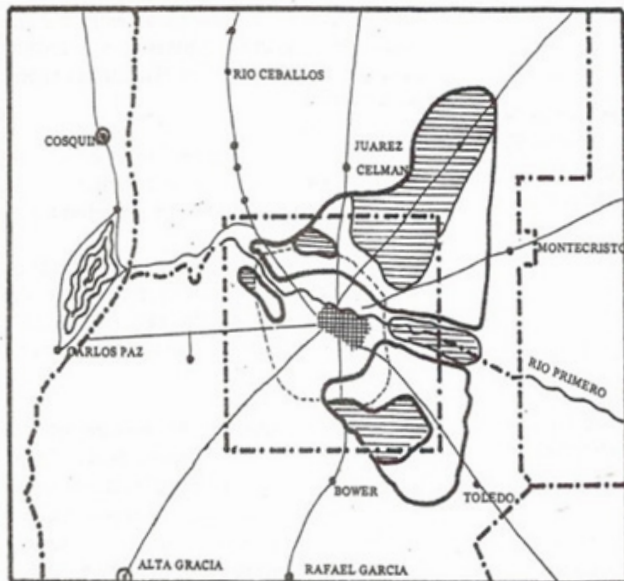
***“La única solución sensata y de sentido común, es cambiar el rumbo hacia la sustentabilidad”.***

El avance de la frontera urbana es tan complicado, tan devastador, como fue el avance de la frontera rural en nuestro país. Originariamente, los habitantes se han localizado cerca del agua y donde

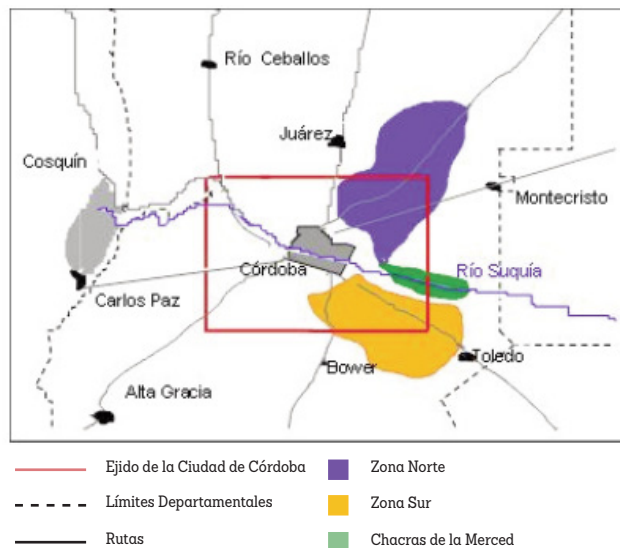
suelos agrícolas y de los mejores sistemas hídricos que encontraron los fundadores para asentarse, para generar la ciudad. Es decir, esta explosión urbana que estamos viviendo, donde más de la mitad de la humanidad vive en ciudades, se ha convertido en una destrucción sistemática del mejor suelo productivo para alimento y de su sistema hídrico.

Los argentinos pensamos históricamente que somos el “granero del mundo”, que alimentamos a una parte del mundo durante el siglo XX -la Segunda Guerra Mundial y la postguerra-, y que tenemos una capacidad interminable de producir alimentos. Pero esto no es así. Con el estudio de la huella ecológica realizado por Global Footprint Network<sup>2</sup>, se muestra que la biocapacidad de la Argentina está disminuyendo.

Estas instituciones nos están advirtiendo que nos hemos comido un capital acumulado de recursos naturales irrecuperables, equivalente a un mundo y medio (2010). Si seguimos con esta tendencia



LAFRANCONI et al 1987



SAYAGO et al 2009,  
basado en Tartara et al 1998  
Publicado en SANCHEZ; BARBERIS 2013

de desarrollismo, crecimiento sin límite, consumismo desenfadado, obsolescencia programada, en el año 2050 vamos a necesitar tres planetas como el nuestro para abastecer semejante demanda y producción de residuos, principalmente gases de efecto invernadero.

La única solución sensata y de sentido común, es cambiar el rumbo hacia la sustentabilidad. Esto no depende de que los países del Norte tomen la iniciativa para tener la mayor responsabilidad de la realidad actual. Nosotros también estamos destruyendo nuestro territorio; por lo tanto, esta decisión debe ser planetaria y en todos los niveles.

## EL CASO DEL CINTURÓN VERDE DE CÓRDOBA

En las imágenes siguientes se evidencia cómo era el cinturón verde de la ciudad de Córdoba en el año 1982, definido por los sistemas de regadío que se construyeron para abastecer de agua a la producción de alimentos. Ese cinturón que rodeaba la ciudad se fue convirtiendo en archipiélagos productivos que apenas están sobreviviendo.

En el año 1987 se registraron 28.000 ha de explotación; actualmente no hay datos confiables, pero se estima que existen entre 4.000 a 5.000 ha de explotación. De 700 productores se descendió a 245, de acuerdo a los datos registrados en el Mercado. Muchos de ellos ya no están trabajando en el periurbano de la ciudad.

Si observamos el origen del asentamiento de la ciudad de Córdoba, en la primera traza fundacional se eligió el mejor suelo y todo su entorno era de quintas. El cinturón verde de Córdoba es un espacio que se ha ido urbanizando. La expansión urbana significa la muerte sistemática de los mejores suelos fértiles. Esta expansión desde el centro a la periferia está destruyendo un recurso central. Antes teníamos un cinturón y ahora tenemos un archipiélago, y están apareciendo en forma de bocados, loteos irregulares que no responden a la reglamentación pero que en la práctica se están materializando. Aún así, se mantiene todavía con producción agrícola un corredor importante e interesante, que debería preservarse.

## ANTE LO EXPUESTO, NOS PREGUNTAMOS: ¿QUÉ SE NOS OLVIDÓ EN EL CAMINO?

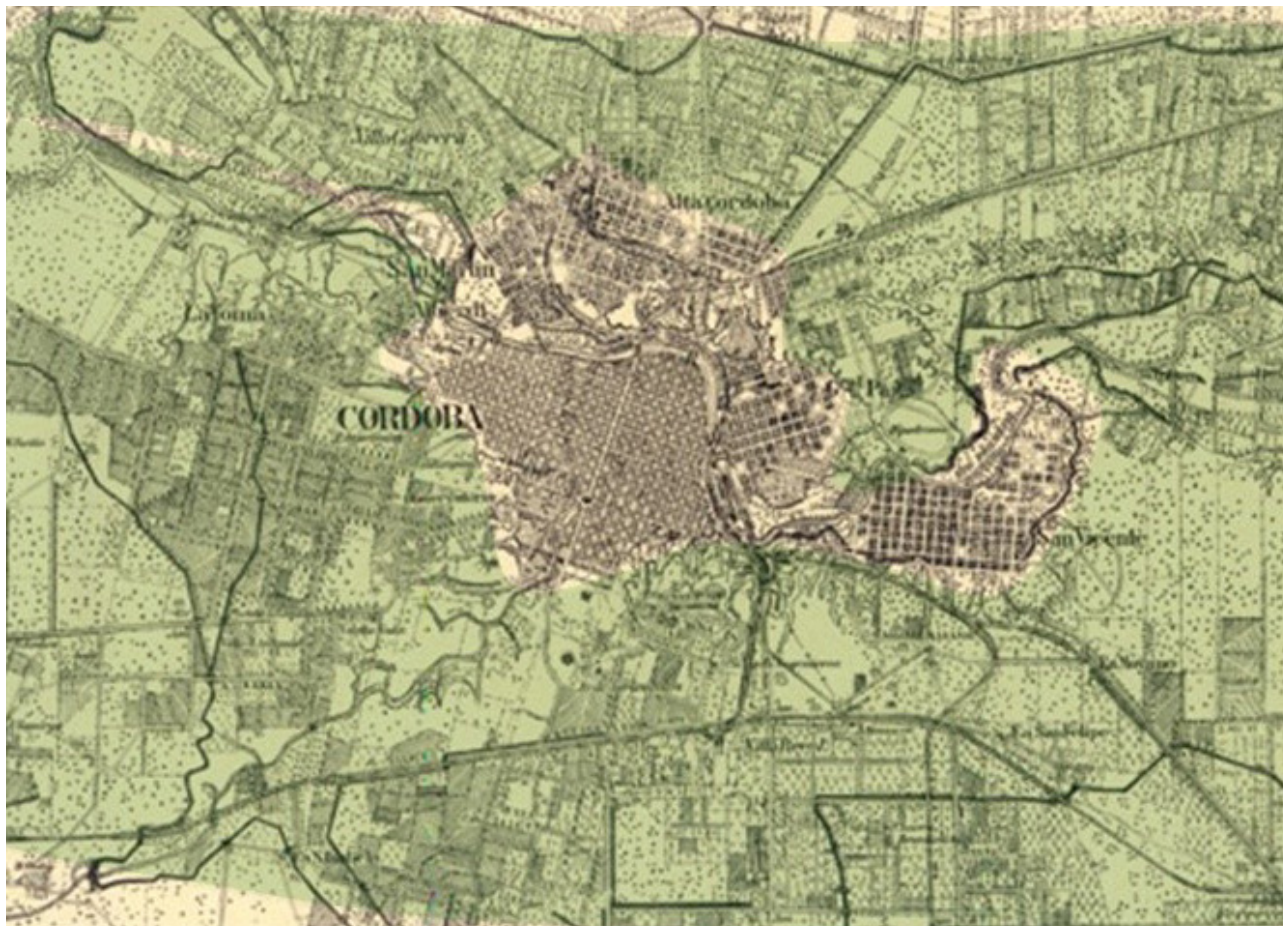
Si nos remitimos a la historia de la humanidad, hace 10.000 años comenzamos a producir alimentos y a domesticar los animales. Es decir, la Revolución Agrícola o el nacimiento de la agricultura -esa capacidad de producir alimentos- es lo que permitió la expansión de las poblaciones y estuvo ligada a los asentamientos de las ciudades.

Urbanismo y desarrollo rural en términos actuales, eran la misma cosa. De dónde obteníamos el agua, dónde criábamos el ganado, dónde recolectábamos la leña, dónde cultivamos, cómo nos abrigába-

mos, de dónde obteníamos los materiales de construcción... todos estos aspectos constituían una sola actividad que estaba montada para la supervivencia de las poblaciones. La Revolución del Regadío -el dominio del agua, el dominio de las pendientes, de los canales-, junto a la Revolución Agrícola son grandes avances tecnológicos que han ido permitiendo el desarrollo de esa capacidad humana de crecer, de multiplicarse, de crear ciudades y de alimentarse.

En las Leyes de Indias, la fundación de las ciudades de América, ha sido la mayor operación urbanizadora de la historia de la humanidad. Se han fundado más de 2.000 ciudades. Los castellanos reglamentaron las Leyes de Indias donde se definía el trazado de la ciudad, cómo se dividía el espacio para el poder aristocrático y religioso, y las funciones básicas urbanas: cementerio, matadero, cabildo, plaza; y se delimitaba con el Ejido, es decir, el área de abastecimiento de la ciudad. Mucho antes de que nosotros desarrolláramos el concepto de "huella ecológica" o "huella alimentaria", éstos ya existían en la práctica con la idea del ejido, y estaba ajustada al territorio, es decir, era sustentable.

Nuestras ciudades fueron fundadas con estas lógicas, y no solo tienen la influencia europea. Por ejemplo, las mal llamadas Ruinas de Quilmes, en el Valle Calchaquí de Tucumán, son uno de los restos urbanos prehispánicos más importantes de Argentina. Este sector tenía área de cultivo, de cría de animales, represas, sistemas de regadíos, cultivos en terrazas. Esa lógica está presente y fue así como pudieron resistir 130 años de



## CINTURON NORTE, SUR Y CHACRA DE LA MERCED

37.222,4 ha en total	4500 ha (Federación Agraria 2011)
28.238 ha en explotación	5500 ha (FERNANDEZ LOZANO 2012)
14.771 ha con hortalizas	22.238 ha (Municipio de Cba, Wonko 2013)
701 proctores hortícolas	245 <i>Productores quinteros</i> (inscriptos Mercado de Abasto de Cba, 2014 Asoc. Prod. FH CBA)
11000 ha (SAYAGO 2009)	

la invasión los conquistadores; gracias a la forma de organización autosuficiente que tenía el territorio.

## LA SITUACIÓN DE CÓRDOBA, HOY

La ciudad de Córdoba se va montando sobre los sistemas de regadío, que constituyen las venas o la sabía que abastece al territorio para la producción de alimento. Con el tiempo, se perdió la conexión, la valoración de la importancia estratégica de esos sistemas y de esa organización territorial. Se perdió también el respeto por el sentido del sistema de bosques y cuencas en las Sierras Chicas. Por ejemplo: el cinturón verde o Colonia Caroya, respondían a esa lógica que generaba una inteligencia territorial. Así llegamos a leer noticias como esta: "Emergencia agropecuaria porque los canales de abastecimiento de agua ya no llegan a los productores". Entonces se tienen que cavar pozos para riego

(como si las napas subterráneas fueran un recurso infinito). Es una solución de emergencia gravísima, pero el agua y la producción de alimento son vitales.

La ciudad de Córdoba crece como las ciudades satélites, con la lógica "centro-periferia", como manchas. De esta manera se genera una ciudad difusa, de baja densidad y que presupone que lo rural es la zona vacía para el futuro crecimiento de la urbanización.

Así como el crecimiento de las ciudades destruye la capacidad del territorio de producir alimentos y de abastecer de agua, del mismo modo, este tipo de núcleos crece sobre ecosistemas frágiles, como es el caso de Unquillo en las Sierras Chicas.

Entre otros aspectos, el ciclo del agua se está desequilibrando, entrando en crisis por el avance de la frontera agrícola y de la frontera urbana. Y si se pone en crisis el sistema del agua, se pone en crisis todo el sistema.

## DESARROLLAR UNA MIRADA AMPLIA SOBRE EL TERRITORIO PARA PRESERVARLO

Para esta instancia nos preguntamos: ¿cuál sería el cinturón verde de la ciudad de Córdoba? La mayoría entiende que Villa Esquíu y alrededores. Sin embargo, es más que eso. El área productiva es el mejor suelo donde todavía hay productores con mentalidad de agricultores. Ellos también son un recurso finito que hay que preservar. Sin los trabajadores de la tierra, tendríamos un paisaje muerto. La actividad productiva, la familia, la gente que decide vivir de esta actividad, son tan importantes como el agua y como el suelo.

Si pensamos en un sistema territorial complejo, tenemos que considerar que el cinturón verde de Córdoba no es solo

1900

1960

1990

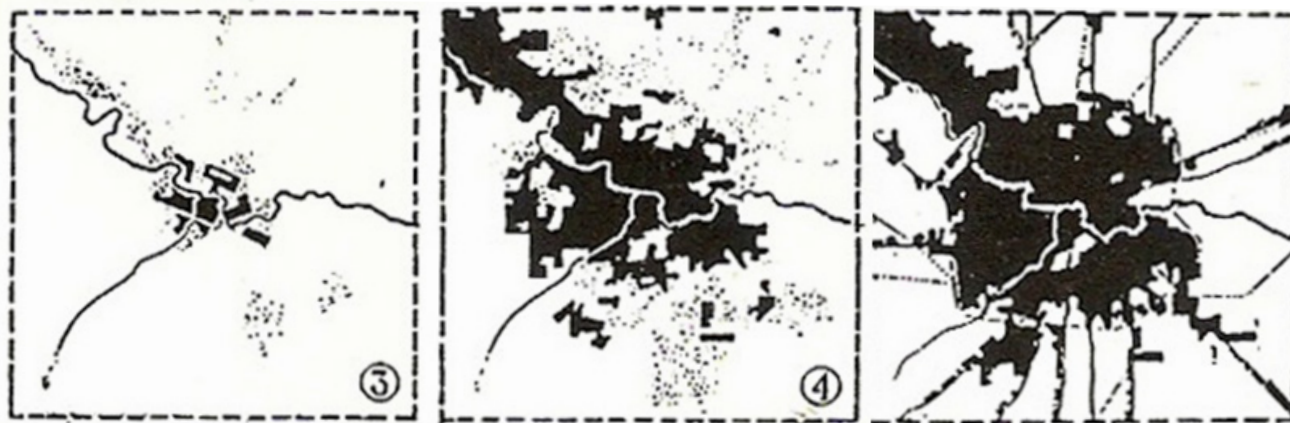


Fig. 77. -Fase en el crecimiento de la Ciudad de Córdoba. - 1: DE 1573 a 1810: el doble círculo indica el sitio de la fundación originaria, los puntos gruesos el caserío indígena de La Toma, y el grisado de puntos la zona de quintas intermedias. - 2: DE 1810 a 1870: La edificación traspone la Cañada y las nuevas urbanizaciones y quintas se orientan hacia el Este. - 3: DE 1870 a 1900: La edificación traspone el río y las barrancas; nacen como barrios Alta Córdoba, Nueva Córdoba, General Paz, San Vicente y Pueblo Güemes, mientras se acentúa la urbanización hacia Argüello. - 4: DE 1900 a 1962: El crecimiento reviste un carácter "Explosivo", acentuado por la industrialización.

el que está delimitado por el ejido de la ciudad; es mayor, es el que constituye el cinturón verde del área metropolitana de Córdoba, donde se tiene que incluir también la zona de Colonia Caroya, Jesús María, Colonia Tirolesa, Estación General Paz, Juárez Celman, Guñazú, Monte Cristo, entre otros. Ya no se puede pensar solamente desde los límites municipales, hay que tener una mirada amplia. Es necesario preguntarse por el rol estratégico de ese territorio, el papel que tiene hoy y el que puede tener a futuro, en función de los escenarios críticos que se están sucediendo.

Los invito a hacer el ejercicio de ver algo más que los límites tradicionales que solemos tener en cuenta. Por ejemplo: ver Córdoba ciudad, Córdoba provincia, Córdoba dentro de una región, Córdoba y el mundo. Esta mirada global es necesaria para comprender qué está pasando en el mundo y pensar el rol estratégico

***“Ya no se puede pensar solamente desde los límites municipales, hay que tener una mirada amplia. Es necesario preguntarse por el rol estratégico de ese territorio”.***

de estos pequeños territorios en donde nosotros podemos operar o tomar decisiones. En este marco, podemos definir la sustentabilidad como la capacidad del territorio de proveer una vida digna a su población. Esto tiene muchas escalas de análisis: la celular, la microbiológica, nanométrica (aquí se debate la manipulación biotecnológica y el impacto sobre los ecosistemas, por ejemplo: Monsanto, Bayer, etc.). O la escala personal, la urbana, la biorregión, la cuenca o Sudamérica, defendiendo sus recursos frente a un

mundo que ya los agotó. Los únicos dos subcontinentes que todavía tienen recursos son África y Sudamérica, el resto de los países y continentes -salvo Canadá-, ya están extralimitados en sus recursos. El futuro está en Sudamérica y África, por eso debemos tener una visión geoestratégica de defensa de la soberanía alimentaria y de los recursos naturales.

Por último, en la escala astro-biofísica, amenaza el cambio climático, el cambio global. Los seres humanos somos la única especie que ha sido capaz de cambiar las condiciones astro-biofísicas del planeta, el cambio climático está en esa escala, al igual que el agujero de ozono. Entonces, al mirar más allá del pequeño territorio y al encontrar el rol estratégico, nos preguntamos: ¿es confiable el mercado para entregarle el poder de decisión de la alimentación de una ciudad, por ejemplo: el gran Córdoba? ¿Ustedes confían en que el mercado nos va abas-

toman la decisión de no mantener esa producción, de no proteger esos cinturones verdes y esos sistemas agrarios, cambia el escenario respecto a la seguridad de proveer alimentos en el largo plazo. Las decisiones que se pueden estar tomando en Córdoba, al igual que sucede en otros territorios, son pensando solamente en las necesidades e intereses locales, en vez de atender a roles estratégicos para alimentar a una población.

## EL ENCARECIMIENTO DE LOS ALIMENTOS

Los “alimentos kilométricos” son alimentos que tienen que recorrer cientos de kilómetros desde el lugar de producción hasta el mercado y hasta nuestras mesas. En ese recorrido se encarecen pero además, aumenta la huella ecológica porque hay más emisión de dióxido de carbono con el transporte. Existe una debilidad intrínseca en la estructura organizativa del país y del mundo, en base a largos recorridos terrestres de mercaderías que necesitan el hidrocarburo barato, que ya no se puede sostener en el tiempo; y que cuando lo sostienen, es a costa de mayores daños ambientales.

El desarrollo del siglo XX, de las industrias, de las ciudades, de los suburbios, de las autopistas, se ha dado porque el petróleo era barato y abundante. Hemos pasado el pico del petróleo barato, el que queda es caro y de difícil extracción. Por ejemplo, con la crisis del petróleo del año 1972-73 el valor del barril estaba en dos dólares, hoy cuesta 110 dólares. Sólo con la técnica del fracking, que es muy riesgosa desde el punto de vista ecológico, se puede bajar ese precio.

El petróleo de Vaca Muerta es carísimo y altamente contaminante. Si Argentina

ylas ciudades apuestan a seguir con la matriz energética que tenemos ahora, es decir, a seguir desarrollando territorios donde el automóvil, los camiones y el transporte terrestre son la base, estamos en un escenario muy complicado.

Es necesario romper el mito de la “Argentina granero del mundo”. En realidad estamos alimentando los cerdos del mundo; no estamos alimentando a las poblaciones. Están desapareciendo los pequeños productores ganaderos, tambe-ros, pequeñas granjas, y eso es muy preocupante.

## **“El concepto “alimentos kilométricos” significa que nuestra base alimentaria depende de lugares lejanos, por lo que los alimentos se encarecen y, como siempre, el problema lo sufre la población más vulnerable”.**

El Ministerio de Agricultura de los Estados Unidos ha diagnosticado que las malas decisiones pueden convertir los territorios en “desiertos alimentarios” (Food Desert), los que generalmente coinciden con áreas de población pobre y marginada. Significa que en un radio de cinco cuadras a la redonda de su hogar, no tienen la posibilidad de comprar alimentos saludables; con esto se refiere a que no tienen frutería, verdulería, pescadería, carnicería, etc. La única oferta alimentaria cercana es de comida “chatarra”. Esto es porque Estados Unidos ha desarrollado su territorio con la lógica del transporte terrestre, de autos, camionetas, camiones. El resultado son los “desiertos alimentarios” donde altos porcentajes de la población, principalmente de raza negra, mexicanos, chinos, pobres o inmigrantes, no tienen acceso a alimentos sanos.

Después de la crisis del 2008, en el escenario global, los alimentos se han convertido en objeto de especulación en la bolsa de Chicago. Esa especulación sobre el precio de los alimentos, es decir: invertir en alimentos, retenerlos, sacarlos del mercado cuando sube el precio, entre otras estrategias, ha generado hambruna en el año 2009 y 2011.

Mientras que en el siglo XX se había logrado bajar el valor de los alimentos para que sean accesibles para todo el mundo, reaparece esta especulación que no tiene límites éticos; vemos con asombro lo que son capaces de hacer con los países y las poblaciones más pobres. La especulación con los alimentos genera hambruna: en este momento la hambruna está concentrada en África. Los “fondos buitres” que amenazan nuestro país son parte de este giro mundial hacia la especulación financiera sin límites morales, sin otro valor que maximizar la rentabilidad individual, cueste lo que cueste, perjudique a quien perjudique.

Existe otro fenómeno del que se habla muy poco, es el fenómeno del acaparamiento de tierras (a pesar que el Gobierno actual de la presidenta Dra. Cristina Kirchner, promulgó una ley que pone un límite a la compra de tierras por parte de extranjeros).

Gran parte de estos fondos de inversión, de la especulación financiera internacional, además de gobiernos como el de China y los países petroleros, están comprando grandes extensiones de tierras en África, Asia y América Latina, pero también en Europa. Operan especial-

mente donde encuentran gobiernos que no protegen su soberanía alimentaria y a su población. Están comprando millones de hectáreas. Hay informes del Banco Mundial donde dan cuenta del acaparamiento de tierra a nivel mundial.

¿Con qué objetivo lo hacen? Dos intereses fundamentales: alimentos y biocombustible. Hay países a los que se les acaba el petróleo o que no tienen capacidad propia de producir alimentos, entonces necesitan tierra productiva y agua. Mientras tanto, los argentinos seguimos pensando que somos el “granero del mundo”, que tenemos tierra, agua y bosques para usar infinitamente. Pero esa realidad se acabó.

Existen estudios que están indicando cómo impacta en los territorios la problemática del cambio climático, cómo está aumentando en Argentina la desertificación de los suelos, la pérdida de bosques, la alteración de los ciclos hídricos. El cambio climático es global y es local.

## **“La especulación con los alimentos genera hambruna”.**

En Córdoba y en su área metropolitana se da un cambio climático local generado por la pérdida de bosques y por la pérdida de agua. El cambio climático se ve principalmente en el sector Sur, en esa pampa húmeda que está anegada. Hay gente que está perdiendo sus fincas. ¿Qué va pasar cuando se crucen estos escenarios, con el mercado que tiene hoy la producción de hortalizas y frutas? Son preguntas que nos tenemos que hacer a la hora de tomar decisiones en nuestro territorio.

Como consecuencia del modelo agroexportador actual, existe una expansión sojera que se constituye en una creciente frontera agraria. Al mismo tiempo, más del 93% de los argentinos habitan en ciudades. De esta manera, crece el

área urbanizable de las ciudades. Este crecimiento se realiza sobre los espacios rurales. Por ejemplo, Colonia Caroya, donde la población todavía vive de la actividad rural.

En el caso del cinturón verde hortícola de Córdoba se observa una fricción entre el avance de la urbanización, es decir, la frontera urbana, y la sojización, o la frontera de la soja. Este “jamón del sándwich” está siendo atrapado entre esas dos lógicas desarrollistas y extractivistas, y nadie lo protege. No hay una sociedad consciente del valor estratégico que tiene esa área para su seguridad, ni un gobierno que sea consciente del valor estratégico para las generaciones actuales y futuras.

¿Cuál es el límite: hacer desaparecer la producción de alimentos locales y quedarnos solamente alimentándonos con soja? ¿Avanzar con la ciudad y destruir los sistemas hídricos y los bosques de las sierras?

## **EJEMPLOS DE PLANIFICACIÓN Y DISEÑO URBANO SENSIBLE A LA ALIMENTACIÓN**

Uno de los casos diferentes a destacar es el de **Australia**, donde los territorios ya están siendo planificados, diseñados y protegidos en función de este recurso estratégico de la alimentación, el agua, el problema de cambio climático, la crisis de los hidrocarburos, la pérdida de una matriz energética, entre otros aspectos. Se asumen esos nuevos retos con buenas prácticas: la propuesta es volver a la proximidad evitando el transporte de alimentos. Es decir, se busca lograr el autoabastecimiento en la medida en que sea posible; recuperar especies y variedades locales; re aprender de la cultura

de la tierra; recuperar tierras abandonadas -incluso, dentro de ejidos municipales-; evitar nuevas pérdidas de suelos fértiles, aun cuando no esté en explotación, se preserva el recurso.

La agricultura agroecológica es una posibilidad puesto que hay un conflicto con el uso de los agroquímicos y la proximidad con las viviendas. Incluye el auto empleo, la solidaridad, los canales cortos de comercialización y todo lo que tiene que ver con la economía local: crear nuevas redes de venta, de intercambio y sistemas de comercialización como las ferias.

Otro ejemplo es **Munich**, cuyo anillo verde se concibe como herramienta de protección del paisaje rural y de freno al

crecimiento urbano disperso. Hay muchísimos estudios que demuestran que el metabolismo de una ciudad compacta es mucho más eficiente energéticamente, en seguridad, en capacidad de innovación, en el intercambio, en el desarrollo económico local, en generación de empleos. Lo opuesto son las ciudades dispersas, de barrios aislados o barrios dormitorio, de countries. Entonces el anillo verde, con esa función conceptualizada, se propone como un espacio de integración de funciones paisajísticas, productivas, ecológicas y recreativas para el servicio de la ciudad.

Por otro lado podemos observar el caso de la producción primaria y la agricultura urbana en el *Gran Londres*. El anillo verde de Londres tiene el mismo concepto en todo Reino Unido. Inglaterra pasó de la agricultura al autoabastecimiento de proximidad, los "green belts" constituyen 1,6 millones de hectáreas, el 30 % del total del área cultivada.

Otro caso es el de la estrategia Metropolitana de Barcelona. Se está pensando en un espacio más amplio, no solo

recorría 2.500 km de distancia. Se organiza todo un sistema de identificación de mercados de productores, productores individuales, de conexión de la gente y el productor. La comida de proximidad es otra forma de abastecimiento.

No solo han preservado las tierras, sino que las nuevas estrategias a pequeña escala buscan introducir la agricultura en el tejido urbano. ¿Y hacia dónde crece la ciudad?, crece hacia arriba. Con solo construir un piso más, duplicamos la población. La lógica no es aumentar nuevos pedazos de ciudad, lo que está, hay que consolidarlo, resolver bien la calidad urbana, la seguridad, el espacio público, la recolección de residuos, el transporte público, para lo que ya está. Y el crecimiento para arriba sin necesidad de superar uno, dos o tres pisos, depende de la zona. Estamos hablando de poblaciones de 11 millones de habitantes en los próximos 20 años.

El tema de la mitigación de las emisiones de CO2 con el mantenimiento de los árboles, de los bosques, áreas de humedales y agricultura, se analiza en valores

***“El futuro está en cambiar el rumbo, en proveer a las tierras, en mejorar el ciclo del agua, en preservar y ampliar el cinturón verde, proteger a los productores, tener políticas activas, sensibilizarlos en el futuro queremos”.***

## ***“La crisis que se viene, además la crisis del agua, es la de los alimentos”.***

*Barcelona*, sino toda la constelación de pueblos, ciudades y alrededores; está todo integrado, al menos los límites de las cuencas -no así el límite municipal-, los distintos parques rurales, espacios agroforestales, las reservas naturales intercaladas con los espacios rurales, con los parques agrícolas. El plan del Parque Bajo Llobregat es paradigmático. La presión inmobiliaria que tiene este territorio frente al Mediterráneo, con el aeropuerto, los polígonos industriales, requirieron de una gran decisión política para decir "no" a los desarrollistas. Así se puede ver la preservación del Parque de Llobregat como un parque agrario. Existe en Barcelona una articulación de parques agrarios con áreas de reservas. Esos son los nuevos territorios que debemos pensar y articular, territorios interconectados de naturaleza y de producción rural.

El cinturón verde más grande del mundo, en *Ontario*, en América del Norte; es la zona de mayor crecimiento poblacional de Estados Unidos, donde las presiones desarrollistas del capitalismo están disputando el uso del suelo. La mancha urbana de la región metropolitana y la dimensión de ese anillo verde, es para tener en cuenta. La población de las distintas ciudades que forman parte del área metropolitana, en el 2006 eran 8,4 millones de habitantes; en el 2031 serán 11 millones de habitantes. Hay 5.500 granjas, dos millones de árboles frutales, 1200 ranchos granaderos. Han logrado que la comida de esa región no se desplace más de 250 km. En 250 km a la redonda se producen todos los alimentos para ocho millones de habitantes, cuando antes se

económicos. Todo responde a una lógica capitalista de supervivencia, asumen que si no se hace esto, las consecuencias serán peores y los gastos mayores. Suman el CO2 almacenado en esta actividad ecológica y el CO2 secuestrado, llegan a valores gigantescos en dólares. Hacen un balance numérico en el que gana el territorio en un mediano y largo plazo por las políticas de ordenamiento territorial. Por ejemplo: el mantener el área forestada, equivale a la captura de la contaminación producida por 27 millones de autos. Tener un cinturón verde nos da aire fresco, nos da agua -mantenemos el ciclo del agua-, mantenemos la capacidad de producir comida a nivel local, reducimos la huella ecológica y desarrollamos la economía.

Estos beneficios ecosistémicos se traducen en la adaptación al cambio climático y a la mitigación del mismo, como recomiendan las Naciones Unidas. El cambio climático está, es irreversible, tenemos que ayudar, adaptar a nuestras poblaciones a enfrentar los eventos extremos, sequías, inundaciones, falta de alimento, subida del nivel del mar. Al mismo tiempo de mitigar, es decir, reducir todo aquello que está reforzando el cambio climático para que no sea tan grave, equilibrar el ciclo del agua, realizar el tratamiento de residuos, compostaje, producción de alimentos, biodiversidad, desarrollo económico local. No es solo un tema de "ecologistas", sino también de identidad, cultura local, fortalecimiento en la comunidad, incluso de paisaje y belleza.

## NOTAS

1> *Semanario Primer Día*, edición del día 14/09/2014. En <http://www.semanarioprimerdia.com.ar/2014/09/las-ciudades-no-deben-seguir-creciendo.html>

2> *Global Footprint Network* es una organización independiente que monitorea la huella ecológica de los países. [http://www.footprintnetwork.org/es/index.php/GFN/page/frequently\\_asked\\_questions/](http://www.footprintnetwork.org/es/index.php/GFN/page/frequently_asked_questions/)