



Arq. Gustavo Restrepo (Colombia)



# .03 II SIMPOSIO INTERDISCIPLINARIO





Dr. Ariel Gravano



Dr. Arq. Olga Paterlini de Koch

# LAS PRÁCTICAS LOCALES DEL URBANISMO

## CIUDADES DE MONTAÑA DESARROLLO Y TURISMO SUSTENTABLE



[II Simposio Interdisciplinario de Urbanismo]

# LAS PRÁCTICAS LOCALES DEL URBANISMO

Ciudades de Montaña-Desarrollo y Turismo Sustentable



Gravano y Turismo Sustentable: “Experiencias de monitoreo en territorios de montaña” del Lic. Pablo Sgubini, así como la presentación de las experiencias locales de varios municipios de montaña, como por ejemplo, “Preservación y desarrollo en poblados históricos: Experiencias en el NOA” de la Dra. Arq. Olga Paterlini de Koch.

A continuación se presenta una síntesis de las actividades elaboradas previas al Simposio y que sirvieron para abrir el debate de los talleres, durante las reuniones de trabajo previas al mismo:

## TALLERES DE CONOCIMIENTO E INTERCAMBIO.

Organizado por el tecYt.

*Transferencias, prácticas y diálogos.*

En el marco del II Simposio Interdisciplinario, Las prácticas locales del Urbanismo, *Ciudades de Montaña, Desarrollo y Turismo sustentable*, organizado por el Instituto de Planificación y Ordenamiento territorial, (IPOT) del Colegio de Arquitectos de la Provincia de Córdoba, conjuntamente con la Municipalidad de Villa Carlos Paz; la Facultad de Arquitectura a través del Taller de Estudios de la Ciudad y el Territorio (Tecyt) que funciona dentro del Instituto de Investigación de la Vivienda y el Hábitat (Invihab), colaboró en la organización de los Talleres de Conocimiento e Intercambio, con el objetivo propiciar un espacio participativo y abierto de **debate**, y **reflexión**, acerca de las practicas locales del urbanismo.

De los talleres participaron distintos actores sociales, conformados por funcionarios, técnicos municipales, estudiantes, profesionales de carreras afines al Urbanismo, y ciudadanos de las distintas localidades.

Para la organización de las mesas de debates, los miembros de Tecyt participaron activamente durante varias semanas previas al Simposio, trabajando en la organización de los ejes de debates y la presentación de los temas a desarrollar, los que giraron en torno a las conferencias magistrales sobre Antropología Urbana: " Registro y análisis de otredades e imaginarios en la ciudad ¿de montaña?" del Dr. Ariel

### - Eje Antropológico

- la cultura
- la diversidad de los pueblos
- la naturaleza humana
- la vida, el imaginario, la identidad y la cultura de barrio

### - Eje Turístico

- Concepciones clásicas
- Alternativas de desarrollo
- Desarrollo sostenible
- Turismo sostenible

EJE 2-LAS PRACTICAS LOCALES DEL URBANISMO: problemas, planes y proyectos, gestión del desarrollo urbano.

- Diferentes experiencias de planificación de ciudades de montaña:

- Desde la economía
- Desde el territorio (ciudad- ambiente)
- Desde la sociedad
- Desde la planificación- gobierno



## EJE 1. DESARROLLO: el desarrollo desde el enfoque antropológico y turístico.

Para el desarrollo del enfoque ANTROPOLÓGICO se cuestionó sobre los siguientes interrogantes:

### 1. ¿Qué dimensiones físicas y sociales simbólicas están presentes en las ciudades de montaña y en sus habitantes?

*Desde el ambiente enfatizando lo natural...* (las sierras, las montañas, los cursos de agua, la vegetación, el paisaje natural, clima, otros).

*Desde el ambiente enfatizando construido...* (el paisaje construido, el tejido urbano, los equipamientos turísticos, otros).

*Desde el ambiente enfatizando lo socio-cultural...* (NYC -nacidos y criados- vs VYQ -venidos y quedados-modos de vida urbana, identidad)

### 2. ¿Qué unidades socio-espaciales reconocemos hoy como unidades de desarrollo, planificación y gestión?

¿Cómo observamos que se da la relación entre espacio social-espacio físico?; ¿Cree que el barrio (la vida, el imaginario, la identidad, la cultura barrial) constituye una unidad de desarrollo actual a tener en cuenta en la planificación?; ¿Por qué?

Para el desarrollo del enfoque TURÍSTICO se debatieron los siguientes temas centrales:

### 1. ¿Cómo cree que impacta en nuestras ciudades y regiones el efecto del turismo bajo la concepción clásica?

¿Qué indicios de este proceso nota presentes en las condiciones de nuestro desarrollo actual? (especulación inmobiliaria, expulsión de pueblos autóctonos, erradicación de actividades económicas previas y no compatibles con el turismo, dependencia económica y política internacional, ruptura de tejidos sociales en las comunidades receptoras y las culturas empaquetadas en desmedro de su autenticidad). Impactos negativos del turismo masivo

2. ¿Cuál cree son las condiciones de desarrollo que deben implementarse tanto en los nuevos destinos turísticos potenciales, como en la reestructuración de los destinos actuales? (-¿qué- lineamientos, instrumentos/medios se podrían considerar para desarrollar un turismo sustentable y responsable que involucre el respeto

del ambiente local y mejoramiento de la calidad de vida en la comunidad destino). Mitigación de Impactos Negativos y Desarrollo hacia Impactos Positivos desde un nuevo enfoque del desarrollo turístico.

## EJE 2. LAS PRACTICAS LOCALES DEL URBANISMO

Para el desarrollo de Eje 2 *Las ciudades y el desarrollo: problemas, planes y proyectos, gestión*, se formularon - desde los aspectos: economía, territorio y sociedad - diferentes problemas que presentan hoy nuestras ciudades, como disparadores para el debate en los talleres durante el desarrollo del Simposio.

Los mismos son:

### DESDE LA ECONOMÍA

- Se priorizan aspectos económicos del desarrollo, dejando de lado otros aspectos igualmente importantes.
- Los servicios ambientales y/o paisajísticos no son valorados en sentido monetario, paradójicamente no tienen valor (valor de uso/valor de cambio, para algunos tiene valor de cambio).
- Monoactividad: Monopolio de una actividad económica (turismo-minería). Ausencia de diversidad de actividades económicas.
- Las ciudades actuales expulsan población. Escasas oportunidades de empleo. Empleo temporario, estacional.
- Imposibilidad de acceder al suelo urbano por su alto costo. Acceso selectivo del suelo con mayor valor de cambio y costo ambiental. Inversores externos.

### DESDE EL TERRITORIO (CIUDAD-AMBIENTE)

- Afectación del soporte natural: cursos de agua, vegetación, relieve, microclima, flora-fauna; por las actividades humanas. Contaminación, deforestación, desertificación, eutrofización. Intervención con desconocimiento del soporte natural. Situaciones de riesgo (inundación, avalanchas, incendios).
- Déficit en las condiciones básicas de calidad de vida (salud, educación, agua, electricidad, transporte)
- Crecimiento extendido del territorio y/o con procesos de densificación poco adecuados (sin infraestructura, servicios...)
- Afectación del paisaje y el ambiente como

consecuencia de modos de urbanización poco acertados con nula o baja consideración del ambiente local (efectos de la globalización, la banalización del paisaje, las modas, los modelos importados)

### DESDE LA SOCIEDAD

- Falta de educación y compromiso ambiental y cívico en la construcción del espacio urbano común donde se vive; escasa participación social según existan o no y como se implementan los mecanismos de participación.
- No se tienen en cuenta aspectos culturales (identidad, patrimonio)
- No se atiende a todos los niveles socio-económicos con miras a una mayor integración social buscando reducir los desequilibrios sociales

### DESDE LA PLANIFICACIÓN- GOBIERNO

- Falta de políticas claras. El planeamiento y los proyectos responden a la coyuntura política.
- Excesivo recorte del territorio para su planificación y diversidad de actores. Falta de integración en los niveles de planificación (regional, urbana)
- Planificación demasiado sesgada sectorial (sólo física, sin tener en cuenta otros aspectos socio económicos y ambientales) vinculado a estructuras administrativas locales sin integración entre las distintas áreas
- Falta de participación representativa en los procesos de planificación, planes poco adecuados a las necesidades de todos los grupos socio económicos.
- Falta de recursos humanos capacitados para la planificación en los ámbitos de gobierno.
- Planificación excesivamente normativa, faltando instrumentos de gestión operativos para la implementación y cumplimiento de la misma.
- La planificación estratégica como planificación de mercado.
- Incapacidad de sostener en el tiempo la ideación, el desarrollo y la gestión de proyectos necesarios y estratégicos para el desarrollo urbano. Vinculado con discontinuidad de gestiones de gobierno relacionado también con la falta de poder ciudadano que promueva la continuidad de acciones positivas

- Mecanismos de concertación débilmente implementados
- Falta de desarrollo de infraestructura y servicios que acompañen el planeamiento urbano.
- Lo urbano y el ambiente (socio-natural) se leen innecesariamente como unidades de planificación – regulación separadas o escasamente integradas.
- Posiciones extremas sobre temas ambientales vs proyectos de inversión.
- Falta de educación urbano ambiental. Necesidad de recrear o inventar una nueva cultura urbana (en el uso del espacio público, la forestación, el uso de los recursos naturales, otros)
- Incapacidad de los gobiernos de controlar (vinculado a la planificación excesivamente normativa). Debilidad para sostener en el tiempo una propuesta impacto sobre los actores económicos (ejemplo bajar altura, reducir índices de edificabilidad, otros)
- Planifica el capital o el inversor. Sus intereses priman sobre el Estado municipal y sus intereses; y sobre los intereses de muchas organizaciones e instituciones sociales.

### Agradecimiento de Tecyt

Los integrantes del Taller de Estudios Urbanos de la Ciudad y el Territorio (Tecyt) del Instituto de Investigación de la Vivienda (INVIHAB) de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño (FAUDI), agradecemos al Colegio de Arquitectos de la provincia de Córdoba y a la Regional 6, la participación a través del Instituto de Planificación y Ordenamiento Territorial (IPOT), en el II SIMPOSIO LAS PRACTICAS LOCALES DEL URBANISMO.

En el convencimiento, de que estos resultan los canales más adecuados desde el ámbito académico para el desarrollo de la extensión del Urbanismo, felicitamos al Colegio y elevamos deseos de mantener estos espacios de debate e intercambio a través del tiempo.

## II SIMPOSIO INTERDISCIPLINARIO Las Prácticas Locales del Urbanismo Ciudades de Montaña.

**Mgr. Alberto Enrique Verdinelli**  
Arquitecto

Con el **objetivo** de proponer un **espacio de conocimiento, intercambio y debate** sobre las prácticas locales del urbanismo, este II° Simposio, tuvo el doble propósito de generar aportes para el **desarrollo interdisciplinario del urbanismo latinoamericano** y el de enfocar esta cuestión sobre la **problemática de las ciudades de montaña**.

¿Porque insistimos en esta segunda ocasión en la mención de las prácticas locales y en la interdisciplina?

La respuesta tiene mucho que ver con la necesidad de explorar nuestras ciudades reconociendo que, como arquitectos, formamos parte de un colectivo social que, al decir de Ariel Gravano<sup>1</sup> debe incluir el “...registro y análisis de otredades e imaginarios en la ciudad”

Otredades que son eso: los otros, pero que en este caso son nuestros iguales, es decir: personas con sus creencias, deseos y modos de hacer. **Sus imaginarios, que suelen estar lejos de nuestros academicismos.**

¿Y qué hacen esas otredades (ellos), con sus imaginarios? Hacen la ciudad que tenemos y por ello, debemos cambiar nuestra manera de interrogarnos e interrogarlos.

Debemos preguntarnos sobre **¿cuál es la ciudad que tenemos?** y **¿Por qué es cómo es?**, antes de lanzar el desafiante **¿Cuál es la ciudad que queremos?**

Observamos que **la ciudad la construyen las personas que la habitan**, entre los que están incluidos los arquitectos, ingenieros y constructores que hacen las obras y las proyectan, y sus **gobernantes**, los que casi nunca son técnicos especialistas y si lo son, generalmente **gobiernan con criterios políticos** y no de especialistas y está bien que así sea, porque deben **dar respuesta a un colectivo**, cuya mayoría los eligió y entre los que se cuentan algunos de los proyectistas y constructores que aportan su técnica para hacer la ciudad.

Vemos así, que la ciudad, **es una construcción que trasciende la técnica** de una disciplina y abarca casi todas

las disciplinas del saber y aún más las trasciende para incorporar lo que algunos autores denominan “saber **consuetudinario**”<sup>2</sup>

Saber consuetudinario o sabiduría popular a partir del cual **las prácticas locales del urbanismo y la interdisciplina cobran una dimensión dinámica** cuya epistemología es puesta en crisis con el fin de re conceptualizar el significado de urbanismo e inter disciplina.<sup>3</sup>

El nuevo urbanismo,<sup>4</sup> que nos llegó **de la mano de la globalización**, que también nos trajo el neoliberalismo, tiene indudables fuentes de inspiración en la bondad del pensamiento utópico pero **su expresión práctica** son los barrios cerrados: country’s o marginales, centros comerciales: mall’s o chinos; rutas congestionadas, déficit de infraestructura, autos blindados y caminera.

Algunos **nos resistimos a aceptar esta manera de hacer ciudad**, que generaliza modelos y brinda respuestas academicistas de dudosa efectividad.

Entendemos que **las ciudades genéricas son todas iguales**, sin pasado, ni identidad, ni distinción y sin futuro,<sup>5</sup> con el agravante que estos modelos elaborados para las grandes ciudades mundiales como respuesta al envejecimiento provocado por el desarrollo de las nuevas tecnologías, **se repiten en los centros de enseñanza** y, se aplican indiscriminadamente en ciudades intermedias, medianas y pequeñas de diversa geografía y variada base económica, cuya población hace su ciudad muy a pesar de arquitectos e ingenieros, que no terminan de encontrar explicación a este fenómeno.

<sup>2</sup> GARFINKEL, Harold. (2006) Estudios en etnometodología. Ed. Anthropos. Barcelona. DE SOUSA SANTOS, Boaventura. (2009) Epistemología del sur. Ed. CLACSO Siglo XXI Co-ediciones. DF

<sup>3</sup> GARCIA, Rolando 2006 Sistemas Complejos. Conceptos, métodos y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria Ed. Gedisa Barcelona. MORÍN, Edgar. (1995) Introducción al pensamiento complejo. Ed. Gedisa. Valladolid, España.

<sup>4</sup> Nuevo urbanismo. Decreta la muerte de las grandes ciudades (EE UU) basado en una serie de principios que pueden sintetizarse en calidad de vida, algo tan genérico, que resulta imposible oponerse. La reacción a este pensamiento puede estar representado en las ciudades íconos re funcionalizadas para eventos mundiales del deporte tipo Olimpiadas y Mundiales lo que las vincula a la vida sana y joven. La cartografía urbana que las relaciona con el esparcimiento también reservada a la vida sana pero que abarca también a los viejos (reciclados) y la recuperación de grandes espacios urbanos, en especial puertos y terminales ferroviarias en función del cambio operado en la modalidad del tráfico comercial.

<sup>5</sup> ZENGHELIS, Elia. KOOLHAAS, Remmet, y otros. Se incorporan al debate crítico sobre el estado actual de la arquitectura y la teoría del urbanismo desde una perspectiva histórica.

<sup>1</sup> GRAVANO Ariel. Doctor en Antropología. Investigador y Docente universitario. Conferencista del II° Simposio Interdisciplinario Las Prácticas Locales del Urbanismo V. Carlos Paz 2013

**Nuestro posicionamiento** desde lo local y por una metodología interdisciplinaria **dista mucho de rechazar el saber universal y el valor de la técnica**, pero somos conscientes **que la técnica sin dirección, es tecnocracia** o peor aún puede derivar en desastres. Aún pueden leerse las palabras de arrepentimiento de **Albert Einstein** por el destino trágico que tuvo para la humanidad su descubrimiento atómico y ni que hablar de **Alfred Nobel**.

Proponemos la **observación de la problemática urbana desde lo local** y lo micro regional convocando a la participación del inter saber y del **saber consuetudinario**.

Este último, es lo que le da a **cada ciudad su ADN** y por ello, aunque parezcan iguales son diferentes. **Acercarse y rastrear esa identidad**, que las distingue, es lo que **hace de un arquitecto un urbanista** de manera tal que, el urbanista, se hace co-constructor<sup>6</sup> de la ciudad junto a todos sus habitantes mejorándola y aportando a la calidad de vida del conjunto.

Pronto tendremos la edición impresa de las conclusiones del II° Simposio razón por la cual buena es la ocasión para **auto convocarnos para el III Simposio Interdisciplinario para el 2015**.

<sup>6</sup>PEYLOUBET, Paula y ot. (2011) Co-construcción interactoral del conocimiento. Nobuko Editorial. Bs.As.

