



El proceso de revisión como labor educativa.

Este es nuestro segundo número y deseamos proporcionarle información preliminar acerca de la circulación de nuestra revista y su nivel de aceptación.

Con el número uno editamos mil ejemplares de los cuales quinientos se distribuyeron en forma personalizada a profesores socios de la Asociación de Docentes en Ciencias Biológicas de la Argentina (ADBiA). Doscientos números fueron donados a bibliotecas, escuelas e instituciones del país, como también a diversas universidades latinoamericanas y españolas; el resto de los ejemplares cubrió la demanda de suscriptores. Con respecto al nivel de aceptación de REB la consideramos alta; este supuesto se infiere a través de los pedidos de intercambio, suscripciones y de los favorables comentarios escritos recibidos. Cuando su artículo es publicado por REB tendrá la difusión antes señalada, motivo que refuerza que cada manuscrito sea sometido a un prolijo y riguroso proceso de evaluación.

Es muy prematuro poder decidir sobre el impacto y la calidad de esta publicación, pero aspiramos a que la revista pueda ubicarse en una posición destacada. Para poder llevar a cabo esta meta, los artículos además de detentar nivel y reconocimiento científico deberían incluir una amplia gama de contenidos, provenir de distintos grupos educativos y provocar un impacto transformador en los docentes. Con respecto a la excelencia y rigurosidad de los escritos lo garantizamos por medio del proceso de revisión al que contribuyen los miembros de un variado Consejo Asesor formado por investigadores y educadores de reconocida trayectoria. Pero además de contar con un sistema eficiente de revisión y de difusión, es necesario recibir trabajos para su posible publicación. Una de las principales dificultades que encontramos en la actualidad está centrada en el escaso número de docentes e investigadores que envían trabajos para ser publicados y que, generalmente, pertenecen a los mismos grupos. A partir de este problema nos planteamos, ¿cómo hacer para incentivar la escritura de artículos y estimular a que otros profesionales del área publiquen? Creemos que explicando el proceso de revisión a que son sometidos los trabajos puede ayudar a desmitificar lo oculto de la tarea de evaluación y perder los "miedos" a escribir.

Una forma estándar de revisión de artículos en las revistas científicas es someter sus contribuciones a un proceso de evaluación por medio de pares o de especialistas. Hay muchas formas distintas de implementar este mecanismo, y en el caso de REB hemos intentado combinar la función de control de la calidad con la labor de ayudar a los escritores en el caso que eso sea visto como necesario. Una de las metas propuestas para apoyar esta tarea es la de entender a dicho proceso como una labor educativa a través del seguimiento y la devolución de los artículos ya revisados. Para ello acompañamos el quehacer que realizan los miembros del referato con una nota que aspira a ser un diálogo acerca de la conveniencia de resaltar una línea de trabajo, minimizar el conflicto entre aceptar trabajos y preservar su calidad, realizar un balance entre los aportes teóricos y las necesidades áulicas de los docentes, etc. En una segunda etapa, acercamos a los autores las críticas justificadas y constructivas, esperando nuevamente sus correcciones. También, apoyamos y alentamos los probables trabajos que son detectados a través de experiencias narradas verbalmente, proyectos institucionales reconocidos, pruebas de materiales en las aulas, y otros.

Por otra parte, consideramos que definiendo más exhaustivamente las secciones ayudará a que cada uno de los potenciales escritores encuentre directivas que lo inspiren a ubicar sus trabajos e investigaciones.

Desde la práctica que nos da esta publicación, observamos que REB recibe artículos de distinta índole y en muchos casos nos resulta difícil clasificarlos, especialmente aquellos referidos a la primera sección. Quizás sea el momento de responder a preguntas como: ¿qué queremos remarcar cuando hacemos referencia a *artículos de fundamento e investigación*?

Con respecto a los primeros, de *fundamentación*, son los que aportan sustento teórico novedoso en un campo determinado y la propuesta se presenta elaborada desde un profundo análisis de la temática. Cuando mencionamos artículos de *investigación*, nos referimos a los derivados de alguna investigación, donde se evidencia una metodología respaldada en un marco teórico y corroborada por datos empíricos específicos. En ambos casos, si bien reconocemos la aceptación de ciertos paradigmas como los vigentes y aceptados por la comunidad científica contemporánea, mediamos para que exista diversidad de modelos y metodología de forma tal que se propicie distintas "miradas" al campo de la educación en biología.

En relación a las otras secciones, suponemos que las dudas son menores, y a partir de este número hemos aislado las entrevistas en una sección independiente por considerarlas con suficiente potencial educativo.

Por otra parte, no sólo hemos querido entregar una revista con un contenido de calidad, sino también mejorar su impresión. Esto último representa un desafío ya que una buena impresión significa un alto costo, pero a pesar de esto, hemos introducido nuevas pautas tendientes a corregir algunas de las carencias identificadas.

Algo que deseamos remarcar es la necesidad de reconfirmar su apoyo a la revista. Una forma de hacerlo es enviando artículos, comentarios, preguntas, sugerencias, a modo de establecer una fluida comunicación que nos permita la retroalimentación, e incorporar cambios para mejorar la publicación.

Esta revista es un espacio dinámico y, como tal, se espera evolucionar para que ésta llegue a ser leída mayoritariamente por los profesores y convertimos en un sitio abierto, pluralista y de recepción de trabajos que ayuden al crecimiento y progreso del área. Nos sentimos respaldados y acompañados en esta labor por todos los que de alguna forma han colaborado para llevar a cabo esta tarea, ratificando nuestro compromiso hacia esta empresa, que creemos valiosa.

Master Nora Valeiras
Secretario Editor