

PALESTINA EN ARGENTINA DESPUÉS DEL 07/10: CATEGORÍAS NATIVAS (EN ENTORNOS RELIGIOSOS ISLÁMICOS) PARA PENSAR EL CONFLICTO

***PALESTINE IN ARGENTINA AFTER 10/7: NATIVE
CATEGORIES (IN ISLAMIC RELIGIOUS MILIEUS) FOR
REFLECTING ON THE CONFLICT***



Silvia Montenegro
Universidad Nacional de Rosario (UNR) y CONICET
silmarmont@gmail.com

Silvia Montenegro es Doctora en Sociología (Universidade Federal do Rio de Janeiro - Brasil) y Licenciada en Antropología (Universidad Nacional de Rosario). Es investigadora del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y profesora titular en el Departamento de Antropología de la UNR. Ha escrito sobre presencia musulmana en América Latina, devociones musulmanas, diversidad en el islam, alauitas, sufismo, institucionalización e historia del islam en Argentina. Actualmente coordina la construcción del Archivo sobre la Inmigración Islámica en la Universidad Nacional de Rosario.

Resumen || El nuevo capítulo del conflicto Israel/Palestina desatado el 7 de octubre de 2023 suscitó la proliferación de discursos que, destacando la particularidad del acontecimiento, se inscribieron en modos ya tradicionales de pensar la situación de los palestinos en relación con el papel del Estado de Israel. El espacio musulmán, como arena de discursos, prácticas y posicionamientos, posee una autonomía relativa del espacio árabe, de organizaciones laicas y de militancias que apoyan la causa palestina. Nos proponemos analizar las categorías nativas que permean el discurso y fundamentan las acciones de un conjunto de asociaciones y líderes de las comunidades musulmanas de Argentina. La escalada de violencia suscitó una lectura de los acontecimientos plasmada en comunicados y actividades por encima de las diferentes orientaciones internas de la tradición musulmana. Al mismo tiempo, se produjeron interpretaciones basadas en la especificidad y alineamiento geopolítico de los distintos grupos. Basándome en el análisis de comunicados y en la observación de actividades organizadas en instituciones religiosas y en el espacio público, este trabajo analiza las categorías nativas operacionalizadas en entornos musulmanes para pensar el conflicto y tornarlo comunicable en espacios interreligiosos y laicos.

Palabras clave || Musulmanes, Argentina, Palestina, Activismo

Abstract || The new chapter of the Israel/Palestine conflict unleashed on October 7, 2023, gave rise to a proliferation of discourses which, while highlighting the particularity of the event, were inscribed in already traditional ways of thinking about the situation of the Palestinians in relation to the role of the State of Israel. The Muslim space, as an arena of discourses, practices and stances, has a relative autonomy from the Arab space, secular organizations and militancy supporting the Palestinian cause. We propose to analyze the native categories that permeate the discourse and underlie the actions of a group of associations and leaders of Muslim communities in Argentina. The escalation of violence triggered a reading of the events expressed in statements and activities over and above the different internal orientations of the Muslim tradition. At the same time, interpretations were produced based on the specificity and geopolitical alignment of the different groups. Based on the analysis of statements and the observation of activities organized in religious institutions and in the public space, this paper analyzes the native categories operationalized in Muslim milieus to thinking about the conflict and rendering it communicable in interreligious and secular spaces.

Keywords || Muslims, Argentina, Palestine, Activism

Introducción

En Argentina, los posicionamientos a favor de Palestina, a veces traducidos en militancias orgánicas, históricamente han habilitado la confluencia de distintas tradiciones ideológicas, más allá del espacio de las asociaciones y medios de la comunidad árabe. A partir de 1948, grupos y personalidades dentro de partidos de izquierda, de organismos de derechos humanos, de asociaciones civiles e intelectuales han reivindicado la lucha del pueblo palestino apelando a un lenguaje de denuncia del imperialismo, la violación de los derechos humanos, la ocupación ilegal de los territorios y la asimetría de poder que subyace al ejercicio de violencia contra la población palestina. Entre los inmigrantes árabes que llegaron a Argentina entre fines del siglo XIX y comienzos del XX el número de palestinos, tanto cristianos como musulmanes, fue notablemente menor al de sirios y libaneses, a diferencia de otros países de América Latina, donde fueron numerosos y su asociacionismo más prolífico¹. Sabemos, a partir del acervo documental de algunas instituciones, que entre las primeras asociaciones árabes y musulmanas de Argentina existió un componente palestino de variada proporción². Sin embargo, aunque algunos centros culturales fueron creados en las últimas décadas por descendientes³, la diáspora palestina en Argentina se construyó, más allá del apelo étnico, en un ejercicio de diáspora política. Es decir, desplegando complejos procesos de identificación con organizaciones del campo político y religioso local. La creación de la Federación de Entidades Argentino-Palestinas en 1987 se enmarcó en la lógica del movimiento palestino a nivel global, insertando la palestinidad en una constelación militante más amplia (Montenegro y Setton, 2015). Al mismo tiempo, la subsiguiente creación del Comité de Solidaridad con el Pueblo Palestino abrió otro espacio de convergencias integrando diversas organizaciones políticas, sociales y de derechos humanos, y generando adhesiones coyunturales de otros actores interesados en apoyar movilizaciones y acciones a favor de Palestina.

El estudio de la recepción e interpretación del problema palestino en Argentina, desde el punto de vista histórico y sociológico, incluyó el análisis del posicionamiento de actores políticos, prensa comunitaria, instituciones y sectores de la comunidad árabe y judía, así como algunos estudios sobre la política exterior de Argentina ante el conflicto⁴. Otros trabajos incluso abordaron las relaciones entre exponentes de la militancia política de la década del 70 del siglo XX, como el caso de algunos miembros de Montoneros y sus afinidades con los ideales de la resistencia palestina (Robledo, 2018).

Teniendo en cuenta ese contexto marcado por convergencias heterogéneas, en lo que sigue nos interesa analizar las categorías nativas que emergieron en entornos islámicos para pensar el nuevo capítulo sobre Palestina suscitado a partir del 7 de octubre de 2023. El período seleccionado se restringe a los meses inmediatamente posteriores que coincidan,

1 Para un análisis incluyendo a las diásporas palestinas en Oriente Medio y en distintos países de América Latina, ver Schiocchet (2016).

2 Por ejemplo, a partir de las fichas y nóminas de socios de la Asociación Unión Islámica de Rosario (AUIR), preservadas en el Archivo Mohammed Baccar de la entidad, sabemos que la proporción de palestinos que integraban la entidad islámica era de entre el 17 y 20 %.

3 Como el Centro de Amistad Argentino Palestino, creado por descendientes en 2005 en la ciudad de Rosario.

4 Para un panorama sobre el abordaje de esas temáticas, ver los trabajos de distintos investigadores reunidos por Kahan (2016).

al finalizar ese año, con la realización de elecciones nacionales y el cambio de gobierno en Argentina. Postulamos que el espacio musulmán, como arena de discursos, prácticas y posicionamientos, posee una autonomía relativa del espacio árabe, de organizaciones laicas y de militancias que apoyan la causa Palestina. Nos proponemos analizar las categorías que permean el discurso y fundamentan las acciones de un conjunto de asociaciones y líderes de las comunidades musulmanas de Argentina. La tradicional importancia que la perspectiva antropológica otorga a las categorías nativas no apunta a un ejercicio de reproducción del mundo de lo *emic*, sino a prestar atención a cómo las clasificaciones y taxonomías creadas por ciertos grupos se insertan en conceptos de experiencia próxima, que forman parte de una tradición o entorno y que, en tales contextos, son utilizados casi de forma natural por los sujetos para definir lo que ven, sienten o imaginan (Geertz, 1999). La escalada de violencia suscitó una lectura de los acontecimientos plasmada en comunicados y actividades que interrelacionaron a asociaciones tanto árabes como islámicas y que integraron a éstas últimas por encima de las diferentes orientaciones internas de la tradición musulmana. Al mismo tiempo, se produjeron interpretaciones basadas en la especificidad y alineamiento geopolítico de los distintos grupos. Basándome en el análisis de comunicados y en la observación de actividades organizadas en instituciones religiosas y en el espacio público, este trabajo analiza las narrativas operacionalizadas para pensar el conflicto y tornarlo comunicable a distintos interlocutores.

Un pronunciamiento árabe e islámico ante el “pueblo argentino”

El modo de conceptualizar el conflicto desatado el 7 de octubre de 2023 implicó una disputa de sentidos abiertamente librada por medio de las categorías utilizadas para definirlo. *Guerra Israel-Hamas* fue la noción usada por aquellos medios de comunicación y actores que consideraron las posteriores acciones de Israel como una legítima defensa ante un enemigo definido como terrorista. *Guerra Israel-Gaza* apareció como un término que limitó la situación a uno de los dos territorios palestinos, focalizando en las particularidades de la Franja de Gaza gobernada desde 2007 por Hamas. La noción más utilizada en los espacios árabes e islámicos fue la tradicional, *conflicto Israel/Palestina*, interpretando lo que siguió al mes de octubre como otro capítulo de una larga contienda iniciada en 1948, entre un Estado y un pueblo.

El 11 de octubre fue difundido un primer comunicado⁵ firmado tanto por asociaciones árabes, clubes sirios, libaneses y federaciones, como por entidades islámicas pertenecientes a distintas ramas: sunitas, chiitas, drusos y alauitas⁶. La existencia de un pronunciamiento

⁵ *Al Pueblo Argentino: comunicado de las instituciones árabes e islámicas*. Publicado en diversos medios comunitarios el 11 de octubre de 2023. Ver, por ejemplo, en Agencia Islámica de Noticias (AIN): <https://www.ain.com.ar/news-19896-al-pueblo-argentino-comunicado-de-las-instituciones-arabes-e-islamicas>.

⁶ Las asociaciones árabes firmantes fueron: Club Sirio Libanes, Asociación Yabrudense de Beneficencia y Socorros Mutuos y Federación de Entidades Árabes, como entidad que nuclea el resto de asociaciones árabes del país. Las entidades islámicas fueron: Centro Islámico de la República Argentina, Casa para la difusión del Islam, Asociación Árabe Argentina Islámica, Centro Islámico de Mendoza, Centro Islámico de Córdoba, Mezquita Imam Rida Mar del Plata, Asociación de Beneficencia Drusa, Unión de Mujeres Musulmanas Argentinas, Organización Islámica Argentina, la Asociación Argentina Islámica (ASAI) y la Federación de Entidades Islámicas de la República Argentina (FEIRA).

conjunto entre espacios religiosos y étnicos muestra que la coyuntura suscitó una unificación que solo suele darse en momentos críticos. El documento estaba dirigido a un único interlocutor: el pueblo argentino. El pronunciamiento inscribió la coyuntura en la historicidad del conflicto, señalando que todas las organizaciones firmantes vienen hace 75 años condenando la pérdida de vidas humanas en el conflicto Israel/Palestina. El concepto de violencia asimétrica fue usado para explicar la acción del ejército de Israel y el aumento de la cantidad de víctimas. Además, se instó a reflexionar sobre la solución que nunca puede ser de tipo militar. El mensaje invocó a las autoridades del gobierno nacional para que soliciten a los organismos multilaterales internacionales la habilitación de un corredor humanitario para el pueblo palestino. No obstante, el centro del comunicado se orientó a la necesaria reflexión, por parte de los medios de comunicación, para evitar la importación del conflicto a la realidad local. Apelando al significado amplio del término “semita”, que incluye a los árabes, el comunicado advierte sobre posibles actos de antisemitismo contra la comunidad árabe e islámica:

Solicitamos se reflexione sobre el abordaje de los medios de comunicación respecto de este tema, para evitar importar el conflicto, generar odio, como así mismos hechos que ya están sucediendo de discriminación y antisemitismo en la comunidad árabe e islámica de nuestro país. (Agencia Islámica de Noticias, 2023)

Al día siguiente, el 12 de octubre, las mismas entidades argentinas árabes e islámicas ofrecieron una conferencia de prensa conjunta, escogiendo como espacio el Centro Islámico de la República Argentina⁷. El evento comenzó con una súplica a cargo de un Sheij de la entidad; las palabras de apertura estuvieron a cargo del vicepresidente, quien dio lectura al comunicado que lamentaba las víctimas civiles, tanto israelíes como palestinas. Nuevamente, la inclusión en el discurso de la interpretación de la temporalidad del conflicto intentó mostrar la asimetría del saldo de víctimas, se explicitó que se lamentaban “tanto las de las últimas semanas como las de los últimos 75 años”. Se instó a reflexionar a los periodistas presentes sobre el valor diferencial que se atribuye a las vidas humanas de uno y otro lado del conflicto⁸. Se cuestionó que Palestina sea noticia no por Palestina sino por Israel, que fue definido como un Estado conducido por la ultraderecha fascista que aplica la colonización y la limpieza étnica sobre el pueblo palestino, con el apoyo u omisión de las grandes potencias.

Las preguntas de los representantes de los medios de prensa giraron en torno a dos dimensiones: una geopolítica, incluyendo la indagación sobre cómo las asociaciones árabes e islámicas conceptualizaban al movimiento Hamas y cómo interpretaban los motivos del conflicto; y otra más coyuntural, requiriendo información de primera mano sobre la situación de la población civil a partir de la respuesta de Israel sobre Gaza. Tomando la palabra alternadamente para responder, los expositores dejaron en claro que no habría un pronunciamiento respecto de Hamas, pues no se darían definiciones políticas ni de análisis

⁷ El discurso fue difundido por distintos medios y entregado en forma escrita luego de la conferencia. La totalidad de la conferencia de prensa fue difundida por distintos medios y emitida por la plataforma del programa del CIRA en la Televisión Pública, El Cálamo.

⁸ Esa posición fue endilgada a algunos discursos de diputados que, en la sesión del 10 de octubre en la cámara, se pronunciaron a favor de Israel.

internacional. Encargado de dar esa respuesta, el vicepresidente de la entidad islámica sede de la conferencia de prensa acudió a una acepción religiosa, afirmando que el único que puede condenar a los seres humanos es Dios. Expresó que las entidades reclaman por una solución pacífica, que es la voluntad del lado de Palestina, que brega por un Estado distinto, dos Estados libres y soberanos sin ocupación, independencia, soberanía y regreso de los palestinos a sus hogares. La naturaleza del conflicto fue definida como territorial, ligada a intereses económicos, geopolíticos que producen enfrentamientos armados, migración, hambre, desigualdad y muerte, “todo lo opuesto a las sagradas escrituras de judíos, cristianos y musulmanes”. La negativa a conceptualizar el conflicto como religioso fue fundamentada expresando que: “En Palestina conviven las tres religiones abrahámicas”, así como Argentina también es un ejemplo de convivencia y los musulmanes se visitan con sus “hermanos judíos” en las festividades. La elaboración de una distinción entre Estado y pueblo permeó la explicación tanto para el caso del posicionamiento de Argentina como para la condena de las acciones de Israel. Así, el pueblo argentino fue definido como apoyador de la causa palestina, pero algunos políticos, al aliarse con Israel, pasan a ser cómplices del genocidio, del mismo modo que el Estado de Israel no es lo mismo que el pueblo de Israel. Otro de los expositores, del diario sirio libanés, fue el encargado de dar detalles de la situación de la población requerida por los periodistas.

En la conferencia también se alertó sobre la posible escalada de discriminación hacia los musulmanes: “Los discursos de violencia hacia el islam comienzan verbales y pueden transformarse en violencia física. Ya está sucediendo”.

Hacia el final, uno de los shejts de la institución resaltó la importancia religiosa de Jerusalén en tanto ciudad santa del islam, la sacralidad y santidad del lugar, donde los templos para la adoración de un solo Dios no fueron respetados y están sido profanados, así como los derechos humanos y religiosos. El religioso incluyó un esclarecimiento sobre la noción de *jihad*, argumentando que su significado se relaciona con la búsqueda de la paz y la justicia, con una lucha contra todo tipo de mal e injusticia, y que supone denunciar lo que está mal desde su origen hasta su fin. Otro guía religioso de una entidad alauita agregó que, tanto el derecho a la autodeterminación como a defenderse, son derechos consagrados tanto por Dios como por la ley humana.

La preponderancia de la presencia islámica fue evidente en los pronunciamientos realizados conjuntamente con las entidades árabes, no solo por el número de asociaciones musulmanas adherentes, sino también por la sede escogida para la primera conferencia de prensa, así como por el contenido de los discursos. En forma paralela a estas convergencias, las asociaciones musulmanas desarrollaron sus propias agendas de acciones y pronunciamientos.

Súplicas religiosas y posicionamientos en el espacio islámico

El espacio islámico está habitado por instituciones, líderes, redes y distintos vehículos de información orientados hacia el interior de las comunidades y hacia el público en general. Argentina se caracteriza por una diversidad de expresiones del islam, vinculada a una raíz

árabe en las tradicionales instituciones fundadas por los inmigrantes y diversificada por otras vertientes del islam de más reciente institucionalización (Montenegro, 2024). El Centro Islámico de la República Argentina (CIRA), fundado en 1931 por inmigrantes árabes, se fue erigiendo en las últimas décadas como representante e interlocutor ante el Estado de las comunidades musulmanas de Argentina, posición no siempre reconocida por la totalidad de las entidades que componen la diversidad del islam⁹. En 2013, musulmanes chiitas construyeron otra organización paraguas: incluyendo a las asociaciones alauitas lograron reunir 16 entidades bajo el formato de la Federación de Entidades Islámicas de la República Argentina (FEIRA). En la práctica CIRA representa a la tradición del islam sunita y FEIRA reúne a los chiitas y alauitas. Y, aunque ambas orientaciones compartieron espacios y posicionamientos luego del 7 de octubre, también expresaron en público sus propias interpretaciones.

Durante octubre, las súplicas u oraciones religiosas por Palestina formaron parte de las actividades promovidas por ambos grupos. Los musulmanes chiitas convocaron en el mes de noviembre a una súplica para pedir por Palestina y difundieron una invitación a la mezquita At-tauhid en la ciudad de Buenos Aires con la foto de un joven de espalda llevando una *kufiyyeh* y portando una bandera palestina. La súplica sería la *Du'a Kumayl*, popular entre los chiitas y considerada como una enseñanza de Ali ibn Talib, el primer imam del chiismo, a uno de sus seguidores. Por su parte, el CIRA convocó también a una súplica, *Salat al-Janazah*, una oración fúnebre que, en este caso, fue convocada para ser realizada “por los mártires fallecidos y asesinados en el territorio palestino, como también por aquellos que fallecieron luchando por la causa de Allah”.

En el mismo mes, el CIRA había publicado un pronunciamiento titulado *Ante la situación en Palestina*¹⁰. El documento tenía como objetivo esclarecer la naturaleza del conflicto, sintetizar el devenir histórico en que se inserta el 7 de octubre y sus consecuencias, explicar el significado religioso de los lugares santos y pronunciarse por la aplicación de una solución que ya existe. El texto comienza condenando cualquier acto que genere terror “por parte de la resistencia o desde un Estado” y finaliza con una cita coránica que reza: “(...) y Dios invita a la morada de la paz” (El Generoso Corán, Jonás, 10:25). Sin hacer una mención explícita, la idea de resistencia alude a los movimientos que se oponen a un Estado y la condena incluye por igual al terror que se considera perpetrado por ese Estado. Llamando a la concordia y a la paz mundial, el comunicado menciona como inaceptable la muerte de civiles e inocentes en un sentido general, enfatizando que, así como no hay una resistencia que sea buena o mala, tampoco hay invasores que sean buenos o sean malos, poniendo por encima de eso la constatación de la existencia de víctimas y la incapacidad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) por hacer cumplir sus resoluciones. De este modo, el pronunciamiento se refiere a las distintas resoluciones incumplidas, explicitando la distancia entre su dictado y el control de su cumplimiento¹¹. La lógica del argumento se basa en que, si la acción de una de las partes

9 Para un análisis de la construcción de esa entidad como representante del islam en Argentina, ver Montenegro (2014).

10 El documento puede consultarse en la página web de la entidad: <http://islam.com.ar/el-centro-islamico-ante-la-situacion-en-palestina/>

11 Entre las resoluciones más importantes están: la 181 de noviembre de 1947, que establece la división en dos Estados: uno árabe y uno judío; la 194 de diciembre de 1948, que establece que los refugiados que salieron de los territorios tras la creación de Israel tienen derecho al retorno; la 242 de noviembre

va a ser considerada condenable (la de la resistencia), también debe serlo la de la otra (la del Estado en cuestión), así como lo es la perpetuación del no cumplimiento de las resoluciones de la ONU.

La historización de la situación palestina se realiza apelando a la frase: “Hace 75 años el Pueblo Palestino fue despojado del territorio de su patria mediante una serie de episodios” y rememorando una “serie de masacres sistemáticas en pueblos y aldeas”, como Deir Yassin (1949), Ein al-Zeitun (mayo de 1948), Tantura (mayo de 1948), y Safsaf (octubre de 1948). Los afectados son descritos como numerosos ancianos, mujeres y niños indefensos que fueron asesinados, además de la población que debió refugiarse en países vecinos para no ser exterminada, sumado a la pérdida de bienes, propiedades y empleos. Enfatizando el trastorno permanente de sus vidas, el pronunciamiento declara:

Los palestinos que quedaron, sufren desde entonces, en Jerusalén, Cisjordania y Gaza, el acoso sistemático del ocupante que les provoca la pérdida de vidas, la desnutrición infantil, patologías psiquiátricas, los cortes periódicos de suministros vitales (agua, luz, gas, alimentos y medicamentos), la destrucción de mezquitas, iglesias, edificios, árboles e infraestructura educativa y hospitalaria, y junto a esto, la indiferencia e insensibilidad de muchos países, organizaciones de diversa índole y medios de comunicación. (Centro Islámico de la República Argentina, 2023a)

Para caracterizar la situación del pueblo palestino, el documento utiliza un lenguaje conocido en la historia política nacional, que torna comunicable el problema a un público más amplio, a través de la analogía implícita con la acción de la última dictadura militar en Argentina, ampliamente conocida por la violación a los derechos humanos perpetrada entre 1976 y 1983. Lo que se observa en Palestina es descrito en esa clave: violencia y represión de fuerzas armadas y terrorismo de Estado ejercido por medio de encarcelamientos ilegales, torturas en centros clandestinos de represión y violación de las leyes internacionales que amparan los derechos humanos.

La dimensión religiosa del discurso que el CIRA representa se inscribe en una larga tradición del activismo islámico local e internacional respecto de Palestina, Y destaca su identidad árabe-islámica y su centralidad en cuanto territorio que contiene espacios sagrados del islam, vulnerados por fuerzas externas¹². Esto queda de manifiesto en el pronunciamiento, dado que, una vez presentado el contexto, se señala lo que se considera uno de los objetivos de la ocupación: violar los lugares sagrados del islam, la explanada de las mezquitas en de 1967, que exige la retirada del ejército israelí de los territorios ocupados. Posteriormente, la 446 de marzo de 1979, que declara ilegales la implantación de asentamientos por parte de Israel en los territorios ocupados desde 1967. En la década del 90 del siglo XX, la 779 condenando la deportación de civiles palestinos de los territorios ocupados. En la década de 2000, la 1.397 sobre la idea de una región en que dos Estados, Israel y Palestina, coexistan con fronteras seguras y reconocidas. En diciembre de 2016, el Consejo de Seguridad emite la resolución 2.334 afirmando que el establecimientos de asentamientos por parte de Israel en el territorio palestino ocupado no tiene validez legal, lo que pone en peligro la solución de dos Estados en base a las fronteras de 1967.

12 El análisis de documentos, correspondencia y libros de actas de entidades islámicas de Argentina muestra la presencia del problema palestino desde la década de 1920, así como el uso de la noción de *Palestina Mártir*. Para un estudio de una continuidad discursiva a nivel global en medios islámicos sobre Palestina, incluso durante el período del mandato británico, consultar Roberts (2017).

Jerusalén que contiene la cúpula de la Roca y la mezquita Al-Aqsa; atacar a los orantes y realizar actos violentos en su interior. Se recuerda también que el derecho de Palestina de construir su propio Estado libre según las fronteras de 1967 tendría como capital Al-Quds (Jerusalén), la tercera ciudad sagrada del islam. Este comunicado elige cuatro interlocutores: en primer lugar, los medios de comunicación nacionales e internacionales; luego, “diversos personajes de la política”; las autoridades nacionales e internacionales competentes; y, por último, las instituciones que tienen como misión promover la paz, el diálogo entre las religiones y la defensa de la convivencia de pueblos y culturas. A cada uno de esos actores se les pide responsabilidad en la información que difunden, abandono de posturas parciales, y repudio ante la usurpación y la ilegalidad. El posicionamiento central del documento puede sintetizarse en el siguiente párrafo:

El Centro Islámico de la República Argentina destaca que el derecho inalienable e irrenunciable a la integridad territorial, como así también el derecho de los refugiados palestinos a regresar a su patria desde el exilio que comenzó hace 75 años, así como el derecho de construir su propio Estado libre, independiente y soberano según las fronteras internacionales del 4 de junio de 1967 con Jerusalén (Al-Quds) como su capital (Tercera Ciudad Sagrada del Islam), ambos sustentados en las Resoluciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas (194 y 242 respectivamente), es la única garantía para una paz con justicia permanente en la región. (Centro Islámico de la República Argentina, 2023a)

Las categorías para pensar la coyuntura que éste —uno de los primeros mensajes— presentaba, no incluyeron el término *Israel*. Esa palabra, excluida del comunicado, fue sustituida por el término abstracto de Estado, uno que ejerce el terrorismo, que es ocupante o que maneja fuerzas de usurpación. Tampoco existe una mención a ninguna fuerza organizada de resistencia, sea Hamas u otra organización política. Del otro lado de ese Estado es colocado el *Pueblo Palestino*, en su característica histórica de exiliado, desplazado, víctima de masacres sistemáticas y objeto de violación de sus derechos.

A partir de ese momento el CIRA inició una activa producción audiovisual que fue difundida por su programa en la Televisión Pública, El Cálamo. En total, fueron producidos tres especiales sobre Palestina, en los cuales se enfatizó la importancia de ese territorio para los musulmanes, con la mezquita Al-Aqsa como tercer espacio sagrado del islam —luego de Meca y Medina— y como centro de numerosos sucesos históricos. El contenido de los programas incluyó un componente histórico a cargo de un profesor de la propia institución; uno religioso a cargo de uno de los sheijis; y la opinión de miembros de la comisión directiva sobre el tema, como el vicepresidente o el secretario general. A esto se sumaron entrevistas y testimonios de periodistas con experiencia en Cisjordania o con publicaciones sobre el tema y militantes de la causa palestina en Argentina, como el presidente de la Confederación Palestina para América Latina y el Caribe (COPLAC).

Por su parte, FEIRA, nucleando a las entidades chiitas y alauitas, el 18 octubre difundió

un comunicado alertando sobre la situación de Palestina. Este finalizaba con una súplica: “¡Dios! ¡Acelera la liberación de Palestina!”¹³. El documento advertía que todos los seres humanos que se respetan pueden convivir en paz y con felicidad en la tierra de Dios, pero que nadie debe ser oprimido. De ahí la necesaria solidaridad con el pueblo palestino y el apoyo a su liberación de la opresión. Nuevamente la situación no es presentada como producto de una coyuntura sino como: “opresión criminal de los constantes bombardeos, robos, matanzas, expulsiones, encarcelamientos, torturas, muros, puestos de control y humillación, bloqueos, y censura hace 75 años”. El nuevo documento se refería a una paz posible, supeditada al reconocimiento del derecho de los palestinos a su tierra y el retorno de los seis millones de expulsados. Esta vez, la complicidad fue atribuida a los medios de comunicación y a quienes proporcionan armas y dinero a un Estado caracterizado como Estado ocupante.

Al día siguiente, la Organización Islámica Argentina divulgó un comunicado con la firma de su presidente, el sheij de una de las mezquitas chiitas de Argentina. El documento repudia y condena los ataques a Palestina¹⁴ utilizando un lenguaje directo: los sucesos de los últimos días son definidos como crímenes de guerra y lesa humanidad. El conflicto es conceptualizado a partir de la presencia de, por un lado, al “pueblo indefenso palestino defendido por la Resistencia Palestina” y, por otro, “al enclave colonialista y genocida llamado Israel”. En el documento son repudiados una serie de actores locales e internacionales por distintas responsabilidades. Por un lado, se repudia a los gobiernos de Estados Unidos, Inglaterra, Francia y Alemania, por su apoyo a Israel. Por el otro, a los gobernantes, políticos y funcionarios de distintos países, incluidos los de Argentina, “que de forma genuflexa y sin conocer la realidad e historia desde la ocupación de Palestina, hace ya más de 75 años, apoyan al enclave colonial” (Organización Islámica Argentina, 2023). Los mismos actores son responsabilizados por la posible persecución que sufran aquellos que apoyan al pueblo palestino, definido como valeroso, indefenso y a la vez resistente.

Apelo al Otro religioso y movilizaciones

A medida que las acciones de Israel sobre Gaza iban en aumento, el CIRA se dirigió a otro interlocutor: los representantes del Diálogo Interreligioso en el país. Los musulmanes participan en distintos foros nacionales y a través de representantes también diversos en iniciativas del diálogo interreligioso. Dependiendo del foro, integran esos espacios junto a católicos, judíos, evangélicos y otras minorías religiosas. El primer comunicado sobre este asunto fue emitido por el CIRA el 27 de octubre de 2023 (Centro Islámico de la República Argentina, 2023b), y finaliza con una cita del Corán que supone de qué lado deberían estar los representantes de las religiones que bregan por la paz: “Señor, no me pongas entre los injustos” (Sura 23: 94).

13 Fue difundido por distintos medios, entre ellos, en las redes de la mezquita At-tahuid: <https://www.facebook.com/mezquita.attahuid/posts/pfbid02KqnoFybbpT9Eacq7qCaQbjQDgsjUe2snRi38xHGac7dFx8DnAT1FGj1w9L8e21XHI>

14 Fue difundido, entre otras canales, en las redes de la mezquita Ash shahid: https://www.facebook.com/photo/?fbid=684434920502458&set=a.445199677759318&locale=fr_CA

El texto reclama a los representantes de los distintos credos de Argentina su “silencio inexplicable”, advirtiéndose que, incluso, “instituciones religiosas fomentan el odio al islam en sus publicaciones en distintos medios”. Se menciona, sin indicar a cuál credo están dirigidas las acusaciones, que algunos religiosos emiten “declaraciones vagas, incluso a veces embanderadas con intereses inconfesables”. A esta conducta se le contrapone el relato de hechos ante los cuales deberían reaccionar: el bombardeo inhumano de población en la Franja de Gaza; la supresión de servicios; y el número de víctimas y de heridos, incluyendo mujeres y niños. Nuevamente, la coyuntura es inscripta en un devenir histórico y comunicada a partir de un lenguaje localmente significativo: “la impunidad de este terrorismo de Estado ya lleva 75 años” (Centro Islámico de la República Argentina, 2023b).

A comienzos de noviembre, una manifestación pública fue convocada a la Plaza del Congreso en Buenos Aires por el premio Nobel de la paz, Adolfo Pérez Esquivel, bajo un lema común: *Alto al genocidio de las niñeces y el pueblo palestino*. La movilización habilitó un nuevo espacio de convergencia entre asociaciones árabes, representadas por la firma de la Federación de Entidades Argentino-Árabes y entidades islámicas de distintas ramas que se sumaron a gremios, asociaciones civiles, diputados del Frente de Izquierda, agrupaciones estudiantiles y colectivos culturales¹⁵. Cada grupo difundió la actividad con su propia cartelería, estampando su sello individual. El documento leído al finalizar el acto definió como “limpieza étnica” a la acción de Israel, pidió por el fin de los bloqueos, bombardeos e invasión, instando también a desplegar formas de solidaridad con el pueblo palestino. De esta forma, en la movilización se puso en juego una interpretación convergente con la de los espacios islámicos, con la exclusión del discurso religioso sobre el carácter santo de los territorios palestinos o la importancia de la mezquita Al-Aqsa. Otras convocatorias globales, como la del 11 de noviembre en distintas capitales del mundo, que denunciaron el accionar de Israel como genocidio y pidieron el fin del bloqueo y el alto al fuego, replicaron espacios de intersección donde las entidades islámicas participaron.

Iniciativas gubernamentales del entonces gobierno del Frente de Todos, fueron acompañadas, también, tanto por musulmanes como por asociaciones árabes. El Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto organizó dos misiones de ayuda humanitaria a través de los cascos blancos en el mes de noviembre. Entidades musulmanas adhirieron intermediando la donación junto a organizaciones sociales y de derechos humanos. Junto a la participación en los espacios de confluencia con otros discursos y propuestas, la agenda de las asociaciones musulmanas mantuvo su propia autonomía, trasladando el foco a la dimensión local y a la denuncia de una creciente islamofobia hacia distintos miembros de la comunidad.

15 Algunos de los representantes y entidades convocantes fueron: Central de Trabajadores de la Argentina (CTA); Amigos de la Tierra; Frente de Izquierda; Movimiento Socialista de los Trabajadores (MST); Partido Obrero (PO); referentes del Encuentro Memoria, Verdad y Justicia (EMVYJ); Adolfo Pérez Esquivel, del Servicio Paz y Justicia Argentina (SERPAJ); Alejandro Hassan El Bacha, Secretario General de Centro Islámico de la República Argentina; Tilda Rabi, presidenta de la Federación de Entidades Argentino-Palestinas; Tamara Lalli, de la Federación de las Entidades Árabes de Argentina (FEARAB); Comité Argentino de Solidaridad con el Pueblo Palestino; Nora Cortiñas, de Madres de Plaza de Mayo Línea Fundadora; Asamblea Permanente de los Derechos Humanos (APDH); Liga Argentina por los Derechos Humanos (LADH).

Islamofobia en el país “ejemplo de convivencia”

El uso del término *islamofobia* no es frecuente en el lenguaje público de las asociaciones musulmanas de Argentina. Por el contrario, a pesar de distintas coyunturas donde puede denunciarse algún tipo de discriminación, prevalece un discurso institucional que exalta la integración, la presencia histórica de la religión traída por los inmigrantes y la coexistencia armoniosa entre distintos credos; en algunos casos, se exalta a Argentina como un ejemplo mundial de diálogo y convivencia. Ese slogan incluso es usado hace décadas como epígrafe de la publicación *La Voz del Islam*, órgano oficial del CIRA.

En el marco de las repercusiones inmediatamente posteriores al 7 de octubre, los discursos discriminatorios o plausibles de ser interpretados como islamófobos por las asociaciones musulmanas se vehicularon por medio de las redes sociales. Ya en el comunicado dirigido a los representantes del Instituto del Diálogo Interreligioso en la Argentina se había responsabilizado “a las instituciones religiosas que fomentan el odio al islam” por alentar actos discriminatorios hacia los musulmanes argentinos, “ataques islamofóbicos que estaban produciéndose en nuestra querida Argentina” (Centro Islámico de la República Argentina, 2023c). Una de las primeras amenazas estuvo dirigida a uno de los shejhs de la comunidad alauita en Buenos Aires. A partir de una cuenta en una red social, de probable identidad falsa, se publicó un mensaje incluyendo una foto del entonces candidato a presidente por la agrupación Frente de Todos, Sergio Massa, junto a un dirigente israelí, ambos flanqueados por las banderas argentina e israelí. Junto a la foto se mencionaba al sheij pidiendo su voto, amenazándolo con provocar su muerte en un accidente a manos del Mossad, aludiendo al fallecimiento en 2019 en un accidente automovilístico de un reconocido miembro de la comunidad chiita, como si hubiese sido obra de estos mismos agentes. En esa ocasión, el CIRA emitió un comunicado pidiendo seguridad para la comunidad islámica toda¹⁶, denunciando que la integridad del sheij estaba en peligro y exigiendo medidas para garantizar la protección.

Por su parte, al día siguiente FEIRA emitió un documento repudiando las amenazas recibidas por el sheij¹⁷. El comunicado incluyó los agravios dirigidos hacia otros dirigentes de la comunidad chiita, advirtiendo que no se trataba de hechos aislados: “Vemos con gran preocupación una escalada de intimidación y violencia contra miembros de nuestra comunidad por el solo hecho de levantar sus voces en defensa del oprimido pueblo palestino” (Federación de Entidades Islámicas de la República Argentina, 2023). El pronunciamiento enfatizó la pertenencia de los musulmanes al pueblo argentino y, por ende, su derecho a expresarse: “Como el resto del pueblo argentino, los musulmanes tenemos absoluto derecho a expresarnos con total libertad y a vivir seguros en nuestro amado país” (Federación de Entidades Islámicas de la República Argentina, 2023).

La irrupción de un discurso denunciado hechos discriminatorios también respondía a una nueva coyuntura política en Argentina, que se expresaba claramente como menos afín a

¹⁶ El comunicado del CIRA se tituló *La comunidad islámica enfrenta serias amenazas en Argentina* y fue difundido el 19 de noviembre en distintos medios y en las redes del centro: https://www.facebook.com/photo/?fbid=329126296416574&set=pcb.329126513083219&locale=es_LA

¹⁷ El documento de FEIRA fue difundido por las redes de la entidad el 20 de noviembre. <https://www.facebook.com/photo/?fbid=358804110168268&set=a.155609327154415>

los musulmanes y, menos aún, a la causa palestina. El triunfo del presidente Javier Milei en las elecciones celebradas en noviembre de 2023 consagraba a un candidato que había expresado públicamente su alineamiento geopolítico con Israel, a punto de anunciar que, de ser electo, trasladaría la embajada de Argentina a la ciudad de Jerusalén. Al mismo tiempo, en el plano personal, el nuevo presidente mostraba públicamente un proyecto espiritual de adhesión a una de las ramas del judaísmo jasídico, la Jabad-Luvavitch¹⁸. Frente a los resultados en las elecciones, el CIRA emitió un comunicado de felicitaciones donde también deseó que la nueva etapa esté marcada por el diálogo, el respeto y la armonía. Durante la ceremonia de asunción de Milei, en que la comunidad musulmana estuvo representada por el sheij y el presidente del CIRA, otros miembros de la asociación hicieron público un pedido, que fue difundido en redes y documentos¹⁹. Se solicitaba al nuevo gobierno una política clara contra la islamofobia; para ello se apelaba a la idea de los musulmanes como parte fundante de una nación que acogió pueblos de todos los rincones del mundo. El comunicado enfatizaba la nueva realidad a la que parecían expuestos en adelante los musulmanes argentinos:

Sin embargo, hoy vivimos con temor debido a los discursos de odio y a la desvirtuación sobre los musulmanes realizada por los medios de comunicación. Esperamos que esta nueva presidencia pueda trabajar en conjunto con nuestro Centro Islámico para revertir esta situación. (Centro Islámico de la República Argentina, 2023d)

La irrupción de la categoría *islamofobia* en el lenguaje de algunas asociaciones islámicas con mayor visibilidad en el espacio público ilumina la tendencia de los siguientes meses. La defensa de los posicionamientos respecto de Palestina fue acompañada por una creciente preocupación por las repercusiones locales del conflicto y la posible estigmatización de los musulmanes.

Conclusiones

En el corto período que se extendió entre el 7 de octubre de 2023 y el final de ese mismo año, el activismo islámico por Palestina se manifestó tanto en una dimensión autónoma, marcada por el uso de categorías y fundamentos religiosos, como en una dimensión de intersecciones, con espacios árabes y con otros más amplios de la política y la militancia por la causa. Hacia el interior del espacio islámico, el mismo movimiento de convergencias y autonomía generó tanto la posibilidad de un discurso común como la preservación de cierta especificidad entre distintas orientaciones del islam. Los significados de movilizarse y pronunciarse evocaron la contracara de la visibilización en el espacio público y el peligro

¹⁸ Sobre esta rama del judaísmo ortodoxo, ver los trabajos de Setton (2017).

¹⁹ Las declaraciones fueron difundidas, junto al documento felicitando al nuevo presidente, en distintos medios de la entidad y replicados por medios de prensa: https://www.instagram.com/p/C0n131vMSVX/?img_index=1

de la estigmatización. La denuncia y el pedido de políticas contra la *islamofobia*, un término antes poco usado en el discurso público del islam local, se orientó también a los actores del nuevo contexto político de Argentina, que se anunciaba desfavorable y hegemonizado por una adhesión geopolítica con Israel.

Referencias bibliográficas

- Geertz, C. (1999). Desde el punto de vista del nativo: sobre la naturaleza del conocimiento antropológico. En *Conocimiento Local. Ensayos sobre la interpretación de las culturas* (pp. 73-90). Paidós.
- Kahan, E. (Ed.) (2016). *Israel-Palestina: una pasión argentina. Estudios sobre la recepción del conflicto árabe-israelí en Argentina*. Prometeo.
- Montenegro, S. (2014). El Islam en la Argentina contemporánea: estrategias institucionales y modos de estar en el espacio nacional. *Revista Estudios Sociológicos de El Colegio de México*, XXXII(96), 593-617. <https://estudiossociologicos.colmex.mx/index.php/es/article/view/52>
- Montenegro, S. (2024). Mixing Ethnicity, Pan-Islamism, Sectarian Dimensions, and Transnational Networks: One Century of Muslim Presence in Argentina. *International Journal of Latin American Religions* 8(1), 123-144. <https://doi.org/10.1007/s41603-023-00208-7>
- Montenegro, S. y Setton, D. (2015). A diáspora palestina na Argentina: militância para além da etnicidade. En L. Schiocchet (Ed.), *Entre o Velho e o Novo Mundo, a diáspora palestina desde o Oriente Médio a América Latina* (pp. 323-360). Chiado Editora.
- Roberts, N. (2017). *Islam Under the Palestine Mandate*. IB Tauris & Company.
- Robledo, P. (2018). *Montoneros y Palestina. De la revolución a la dictadura*. Planeta.
- Schiocchet, L. (Ed.) (2016). *Entre o Velho e o Novo Mundo. A Diaspora Palestina desde o Oriente Médio à América Latina*. Chiado Editora.
- Setton, D. (2017). Fronterizaciones jabadianas: Análisis de los modos de identificación con la lubavitchidad y las tensiones entre las dimensiones de identificación. *Archives de Sciences Sociales des Religions*, (177), 97-114. <https://doi.org/10.4000/assr.29270>

Declaraciones y documentos

- Agencia Islámica de Noticias (11 de octubre de 2023). Al Pueblo Argentino: comunicado de las instituciones árabes e islámicas. <https://www.ain.com.ar/news-19896-al-pueblo-argentino-comunicado-de-las-instituciones-arabes-e-islamicas>
- Centro Islámico de la República Argentina (CIRA) (9 de octubre de 2023a). *El Centro Islámico ante la situación en Palestina*. <http://islam.com.ar/el-centro-islamico-ante-la-situacion-en-palestina/>
- Centro Islámico de la República Argentina (CIRA) [Centro Islámico de la República Argentina] (27 de octubre de 2023b). *Carta Abierta del Centro Islámico de la República Argentina a los*

- representantes del diálogo interreligioso*. [Imagen]. Facebook. https://www.facebook.com/photo?fbid=317792427549961&set=pcb.317792770883260&locale=es_LA
- Centro Islámico de la República Argentina (CIRA) [Centro Islámico de la República Argentina] (19 de noviembre de 2023c). *La comunidad islámica enfrenta serias amenazas en Argentina* [Imagen]. Facebook. https://www.facebook.com/photo/?fbid=329126296416574&set=pcb.329126513083219&locale=es_LA
- Centro Islámico de la República Argentina (CIRA) [@centroislamico] (8 de diciembre de 2023d). *El Centro Islámico de la República Argentina participará de la asunción del presidente Javier Milei* [Imagen]. Instagram. https://www.instagram.com/p/C0nl31vMSVX/?img_index=1
- Federación de Entidades Islámicas de la República Argentina (FEIRA) [FEIRA - Federación de Entidades Islámicas de la República Argentina] (20 de noviembre de 2023). *Repudio absoluto y gran preocupación por agravios, amenazas y ataques contra miembros de nuestra comunidad* [Imagen]. Facebook. <https://www.facebook.com/photo/?fbid=358804110168268&set=a.155609327154415>
- Organización Islámica Argentina [Mezquita Ash-Shahid El Martir] (19 de octubre de 2023). *Comunicado de la Organización Islámica Argentina sobre los últimos ataques y crímenes que está llevando a cabo el ejército genocida de Israel en Palestina* [Imagen]. Facebook. https://www.facebook.com/photo/?fbid=684434920502458&set=a.445199677759318&locale=fr_CA

Fecha de recepción: 15 de agosto de 2024.

Fecha de aceptación: 7 de noviembre de 2024.