



IMPERIALISMO INFORMAL MILITARIZADO: UN ESTUDIO DE CASO SOBRE LAS RELACIONES ENTRE LOS ESTADOS UNIDOS Y LA REPÚBLICA DOMINICANA DURANTE EL SIGLO XX

MILITARIZED INFORMAL IMPERIALISM: A CASE STUDY ON THE RELATIONSHIPS BETWEEN THE UNITED STATES AND THE DOMINICAN REPUBLIC DURING THE TWENTIETH CENTURY

Juan Ignacio Percoco

Universidad Nacional de Rosario
juanignacio.percoco@gmail.com



Juan Ignacio Percoco es Licenciado en Relaciones Internacionales (Universidad Nacional de Rosario), Doctorando en Relaciones Internacionales (Universidad Nacional de Rosario) y Miembro del Área de Estudios Internacionales de la Escuela de Política y Gobierno (Universidad Nacional de San Martín).



Resumen || La presente reseña busca introducir el reciente texto del Dr. Luciano Anzelini titulado "Imperialismo informal militarizado: un estudio de caso sobre las relaciones entre los Estados Unidos y la República Dominicana durante el Siglo XX". Originalmente producido en el marco de los estudios doctorales del autor, la obra de Anzelini logra escapar de la hiperespecialización temática, la cual afecta a muchas otras tesis de ese nivel de posgrado, y nos entrega un estudio teórico de amplia relevancia académica y política.

Palabras Clave || Imperialismo informal, Estados Unidos, República Dominicana, Estudios Internacionales

Abstract || This review seeks to introduce the recent text by Dr. Luciano Anzelini entitled "Informal militarized imperialism: a case study on the relations between the United States and the Dominican Republic during the 20th century." Originally produced within the framework of the author's doctoral studies, Anzelini's work manages to escape the thematic hyperspecialization, which affects many other theses at that postgraduate level, and provides us with a theoretical study of broad academic and political relevance.

Keywords || Informal Imperialism, United States, Dominican Republic, International Studies

La presente reseña busca introducir el reciente texto del Dr. Luciano Anzelini titulado “Imperialismo informal militarizado: un estudio de caso sobre las relaciones entre los Estados Unidos y la República Dominicana durante el Siglo XX”. Originalmente producido en el marco de los estudios doctorales del autor, la obra de Anzelini logra escapar de la hiperespecialización temática, la cual afecta a muchas otras tesis de ese nivel de posgrado, y nos entrega un estudio teórico de amplia relevancia académica y política.

Tradicionalmente, desde el *mainstream* de las relaciones internacionales se ha sostenido un conjunto de principios, o ejes conceptuales, que han sido utilizados para articular la manera en la que la misma percibe el ordenamiento del sistema internacional. Sin pretender que esta reseña profundice sobre la temática, podemos identificar a la noción de anarquía como uno de estos ejes. En un mundo entendido como anárquico, donde los enfoques de las principales corrientes teóricas se han centrado en la “dimensión horizontal del poder” (es decir, la relación entre las grandes

potencias), aquellas obras o aportes que buscan analizar y complejizar el estudio de las relaciones entre los Estados centrales y los periféricos han tendido a ser más bien marginales. Es en tal sentido que la presente obra de Luciano Anzelini busca y logra realizar su aporte al campo.

En palabras del autor, lo que se pretende es fomentar y enriquecer la discusión teórica de la disciplina de las relaciones internacionales mediante una puesta en valor de nociones y conceptos tales como orden hegemónico, jerarquía e imperio informal. Este desarrollo teórico es trasladado al estudio del caso empírico, lo que, en palabras del autor, es una situación de imperialismo informal de los Estados Unidos sobre la República Dominicana. Mediante esta operación, Anzelini lo que busca es problematizar el papel que juegan las denominadas “grandes potencias” mundiales en la construcción del orden político internacional, y más específicamente a las razones que las han motivado a emplear mecanismos de dominación divergentes.

Hemos hecho referencia previamente a que el autor caracteriza a la relación entre Santo Domingo y Washington como un caso de imperialismo informal del último sobre el primero. Sin embargo, el autor va más allá, al adscribir a este vínculo en una subcategoría del mismo denominado “imperialismo informal militarizado”. Es a esta cuestión, la elaboración y precisión conceptual del prisma bajo el cual se observara la relación bilateral, a la cual dedica el capítulo 1 de este libro.

El desarrollo teórico llevado adelante por el autor en dicho capítulo representa uno de los mayores aportes y puntos fuertes de toda la obra. En este nos presenta un extenso y sesudo recorrido sobre conceptos clave como hegemonía, orden hegemónico y jerarquía.

De todos los anteriores, la jerarquía, más específicamente, es rescatada como un eje estructurante del sistema internacional en igual plano de relevancia que la anarquía y de una importancia capital para el desarrollo teórico de la obra. De tal manera, se antepone ante los planteos, no solo del neorrealismo waltziano, sino también

ante los postulados neoliberales-institucionalistas. La revalorización que plantea el autor sobre este concepto sirve de “punto panorámico” para observar el vínculo bilateral sin caer en subestimaciones acerca del impacto que presenta la prelación jerárquica entre las naciones (falencia realista) y, al mismo tiempo, tener siempre presente la dimensión coercitiva de esa vinculación (lo cual por momentos es una falla propia de los enfoques liberales).

Desde esta conceptualización de la jerarquía internacional, el autor retoma un contínuum típico-ideal de órdenes hegemónicos en donde ubica a la hegemonía benevolente en un extremo y a los clásicos imperios formales o coloniales de la modernidad en el otro. Entre estos puntos se ubica el imperialismo informal. Este es un caso en el que la potencia central ejerce dominio sobre la nación periférica, mediante una combinación de asentimiento y colaboracionismo de las elites locales, junto con la posibilidad de emplear acciones asertivas sobre esta en un contexto en el que no exista una rivalidad imperial en ese terreno. La

particularidad del caso estudiado en esta obra radica en la preferencia por parte de los Estados Unidos por la utilización de mecanismos que se asentaban en la militarización del vínculo. Mediante esos elementos Washington buscó evitar el establecimiento de una “frontera turbulenta” en la cuenca del Caribe.

En los capítulos 2 y 3 el autor despliega con detalle, y una profusa documentación, el caso empírico a donde se aplica el marco teórico-conceptual desplegado en el capítulo anterior.

En el extenso desarrollo del capítulo 2, la obra nos relata la historia de una nación periférica víctima de diversas intervenciones de los Estados Unidos. Estas no solo se limitaron a los aspectos económicos y políticos, sino también que incluyeron la ocupación efectiva del territorio y, en otra ocasión, la injerencia directa durante la sangrienta guerra civil acaecida en la década del '60. Sin embargo esta historia implica, a su vez, dar cuenta del rol de cómplices y facilitadores que jugaron muchas veces las elites locales. La condición estructural de la posición dependiente de la nación caribeña es tal, que incluso aquellas

manifestaciones políticas que pretendieron llevar adelante reivindicaciones de corte más nacionalista no aspiraron a cortar el vínculo con Washington.

En el tercer capítulo de este libro, nos adentramos en las diferentes dimensiones de la dominación hegemónica de los Estados Unidos. Se contrasta el marco teórico con las dominaciones ejercidas en los aspectos económicos (financiero, comercial y monetario) y geopolíticos. En lo que respecta a este último se consideró la proyección de poder (la cual se vio facilitada por la proximidad geográfica) y el control doctrinario ejercido por la metrópoli como consecuencia de las disputas políticas-ideológicas del orden global.

El autor, al hacer interactuar el *racconto* histórico llevado adelante en ambos capítulos, logra precisar las causas por las cuales los Estados Unidos optan por desplegar en la República Dominicana esta versión militarizada de imperialismo informal. Según su perspectiva, la conflictividad internacional (política e ideológica) en principio representada

por la disputa con las potencias europeas, y luego por la amenaza soviética, complementada con la ubicación geográfica de la isla y la importancia asignada por Washington al control de dicha zona, fueron los principales factores que motivaron a la potencia hegemónica a plantear una creciente militarización de la dominación norteamericana.

En un contexto en el cual la disciplina y la política vuelven a discutir sobre la posición hegemónica de los Estados Unidos, como esta se ve afectada por el ascenso de competidores como China y como esta última comienza a incidir o procurar intervenir en la región, la obra de Anzelini se presenta como una contribución extremadamente valiosa. La complejización del debate teórico que aporta el trabajo del autor, principalmente a la hora de estudiar los mecanismos de dominación que se dan en contextos de jerarquía internacional, está destinada a ser piedra de toque de futuras investigaciones en el campo y, a su vez, a plantearse como un contrapunto más que válido para aquellos enfoques que limitan el estudio de las relaciones

internacionales solo al juego entre los Estados centrales.

Recibido: 24 de agosto.

Aceptado: 1 de octubre.