



RESEÑA
RELACIONES INTERNACIONALES. UNA TEORÍA DESDE LA PERIFERIA SUDAMERICANA
Editorial Biblos, 2018

Francisco Zanichelli
Universidad Nacional de Córdoba
fj.zanichelli@gmail.com



Francisco Zanichelli es Abogado egresado de la Facultad de Derecho de la UNC, Y Diplomado en Diplomacia Contemporánea por la misma Facultad. Actualmente se encuentra concluyendo el cursado de la Maestría en Relaciones Internacionales del Centro de Estudios Avanzados de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNC. También se desempeña como encargado del Área de Ambiente de la Agencia Córdoba Joven del Gobierno de Córdoba, y como Vice Director Ejecutivo de la Fundación Global Shapers Córdoba



La presente reseña presenta el reciente libro del Dr. Marcelo Gullo. Una primera exégesis de los 8 capítulos de la obra, más su introducción y conclusiones, muestra la clara influencia que ejerce sobre el autor quien fuera su “maestro” el prolífico e importante autor brasileño Helio Jaguaribe. A tal punto es que el Estructuralismo Latinoamericano y las Teorías del Sur impregnan la obra de Gullo, que desde la frase final del propio título “...desde la periferia sudamericana”, ya comienza por dejar notar cuál es el objetivo que persigue al escribir, hecho que luego es afirmado por el tono de la escritura.

Es que el problema central de “la dependencia” bien podría ser el hilo conductor de todo el desarrollo, incluso de las categorías de análisis propuestas por Gullo, que veremos aquí referidas. Sumado a esto, rescato tres aspectos generales: el esfuerzo por generar conocimiento de Relaciones Internacionales que piensen en los problemas de la periferia sin un vicio reduccionista en lo económico; en ese mismo sentido, una gran predilección por abordar los problemas desde “lo político” – particularmente desde una visión del elemento poder -. Y, por último, la bien lograda pretensión del autor por ensayar análisis integrales, apelando a herramientas de varias expresiones de las ciencias sociales, sobre todo en una reivindicación de lecturas historicistas, para proponer una forma “situada” de pensamiento.

Gullo, además, tiene una bien fundada pretensión de escribir de modo que su obra sirva para académicos y tomadores de decisión como herramienta de resistencia frente a la producción de conocimiento desde espacios hegemónicos, algo así como una Teoría del Sur, desde el Sur, y para el sur. De hecho, no es aventurado decir que, más allá de poder realizar un análisis de los aportes particulares del autor, su mayor contribución es la de interpelar a los estudiosos de las Teorías de Relaciones Internacionales, generar incomodidad para incitar a la reflexión sobre el propio origen e intenciones de las ideas del mainstream de la disciplina. Si pensamos en las influencias teóricas de Gullo, sería pertinente anunciar que con esta obra se busca aportar a contrarrestar la situación de dependencia de la región.

Recepción: 03/10/2019

Aceptación: 21/11/2019

El comienzo del libro trata de una crítica al mismísimo origen del estudio de las relaciones internacionales. Quizás el mayor aporte en este apartado es poner de manifiesto el momento político internacional que coincidió con la creación de la disciplina. Es importante, insistimos, el lugar privilegiado que Gullo le da a la historia, y la rigurosidad de la investigación en esos términos. Lo trascendental de esta forma de argumentar, es que conecta al estudiante con una discusión poco conocida, la del origen político de la ciencia que se estudia. Desde allí, el autor distingue lo que entiende como problemas originarios de las RRII desde los que, sostiene, se pueden explicar las falencias de la disciplina para dar cuenta de la situación en la región. He allí la necesidad de “situacionar” el pensamiento y la producción de conocimiento.

En cuanto a la construcción de categorías de análisis, podemos decir que lo más distintivo de esta obra se representa en su manera de analizar a los actores de las Relaciones Internacionales. Particularmente nos propone dos categorías propias: las UPCAT (Unidades Políticas Territoriales Con Asiento Territorial), y las UPSAT (Unidades Políticas Sin Asiento Territorial). Haciendo un análisis histórico riquísimo, Gullo propone que pensemos las Relaciones Internacionales desde estas dos “unidades”. Por antonomasia los estados son UPCAT. Desde allí describe las relaciones entre estas unidades como una disputa entre “fuertes y débiles”, relación que, en mayor profundidad, refleja la puja entre subordinadores y subordinados ¿Cómo se desarrolla esta relación? Como una forma particular de comprender el “margen de maniobra” de los estados – o UPCATs – Gullo plantea que las opciones en una situación de dominación, son dos: subordinarse, o insubordinarse. Ahora bien, en cuanto a las UPSATs, el autor plantea aquí su otro gran punto: la necesidad de reconocer a la “oligarquía financiera internacional” como actor de las relaciones internacionales. Pero no como cualquier actor, sino como el actor principal de las mismas actualmente. Esto claro, comprendido desde un análisis de fuerzas respecto a las posibilidades de las UPCAT frente a esta en la dialéctica “fuerte-débil”.