

# CONCEPCIONES SOBRE LA ENSEÑANZA DE LOS DOCENTES DE LA CARRERA DE LICENCIATURA EN ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO (UNR)

## NOTIONS ON THE TEACHING OF TEACHERS OF THE NURSING LICENTIATE COURSE OF THE NATIONAL UNIVERSITY OF ROSARIO (UNR)

### CONCEPÇÕES SOBRE O ENSINO DE PROFESSORES DA CARREIRA DE LICENCIATURA DE ENFERMAGEM DA UNIVERSIDADE NACIONAL DE ROSÁRIO (UNR)

**Autora:** Nores, Rosana Inés<sup>1</sup>

#### RESUMEN

El objetivo principal de este estudio fue analizar la relación entre las concepciones sobre la enseñanza y la capacitación de los docentes de la carrera de Licenciatura en Enfermería de la UNR, durante al año 2021. Esta investigación se fundamenta en el enfoque de las teorías implícitas acerca de la enseñanza propuesto por Pozo y otros (2006). Para alcanzar el objetivo propuesto se realizó un estudio observacional, correlacional, transversal y prospectivo, para lo cual se tomó una muestra simple al azar de 91 docentes a los que se les aplicó un Cuestionario de Dilemas sobre la enseñanza y el aprendizaje, validado. Los datos fueron procesados con el software IBM-SPSS, v25, se realizó un análisis univariante y bivariante. Para determinar la existencia de asociación entre la variable predictiva y las concepciones de los docentes se utilizó la prueba Chi Cuadrada de Pearson, coeficiente V de Cramér y análisis de residuos corregidos con un nivel de significación  $p < 0,05$ . En función de los resultados se concluye que de manera global en las concepciones sobre la enseñanza predominaron la Teoría Constructivista e Interpretativa, sin embargo, la relación se invirtió al momento de pensar qué y cómo evaluar. No se hallaron evidencias de significación estadística al comparar las concepciones según la capacitación de los docentes.

**Palabras clave:** Enseñanza – Aprendizaje – Concepciones Docentes – Teorías Implícitas

---

1. Prof. Titular de Metodología de la Investigación II; Debates Bioéticos y Taller de Investigación de la carrera Licenciatura en Enfermería de la Universidad Nacional de Rosario; Licenciada en Enfermería (UNR); Especialista en Docencia Universitaria (UTN Rosario); en etapa de corrección de tesis para alcanzar el título de Magister en Educación Universitaria (UTN Rosario).

Contacto: [rosananores@gmail.com](mailto:rosananores@gmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5464-4923>

## ABSTARCT

The main objective of this study was to analyze the relationship between the notions on the teaching and training of the teachers of the Nursing Licenciante Course of the UNR during the year 2021. The investigation is based on the approach of the implicit theories of teaching posited by Pozo and others (2006). To achieve the proposed objective, an observational, correlational, cross-sectional, prospective study was carried out. A random, simple sample of 91 teachers was taken, to whom a Dilemma Questionnaire about validated teaching and learning was given. The data was processed through the IBM-SPSS, v25, software; a univariate and a bivariate analysis were carried out. To ascertain the existence of association between the predictive variable and the teachers' notions, the Chi-squared test, the Cramer's V coefficient and corrected residue analysis with a level of  $p < 0,05$  were carried out. In virtue of the results it is concluded in a global manner that, as for the notions of teaching, the Interpretive and Constructivist Theories were predominant; however, the relationship became inverted when dealing with what and how to evaluate. No evidence of statistical significance was found when comparing the notions to the qualification of teachers.

Key words: Teaching. Learning. Teacher's notions. Implicit theories.

## RESUMO

O principal objetivo deste estudo foi analisar a relação entre as concepções sobre o ensino e a formação dos docentes da carreira de Bacharel em Enfermagem da UNR, durante o ano de 2021. Esta pesquisa tem como base a abordagem das teorias implícitas sobre o ensino propostas por Pozo e outros (2006). Para atingir o objetivo proposto, foi realizado um estudo observacional, correlacional, transversal e prospectivo, para o qual foi retirada uma amostra aleatória simples de 91 professores aos quais foi aplicado um Questionário de Dilemas sobre ensino e aprendizagem validado. Os dados foram processados com o software IBM-SPSS, v25, foi realizada uma análise univariada e bivariada. Para determinar a existência de associação entre a variável preditiva e as concepções dos professores, foram utilizados o teste Qui-quadrado de Pearson, coeficiente V de Cramér e análise de resíduos corrigidos com nível de significância  $p < 0,05$ . Com base nos resultados, conclui-se que no geral nas concepções de ensino predominou a Teoria Construtivista e Interpretativa, porém, a relação se inverteu ao pensar o que e como avaliar. Não foram encontradas evidências de significância estatística ao comparar as concepções segundo a formação docente.

**Palavras-chave:** Ensino - Aprendizagem - Concepções de Ensino - Teorias Implícitas

## INTRODUCCIÓN

A cada momento y de forma constante a lo largo de la vida las personas interpretan hechos o sucesos prediciendo el comportamiento de otros, estas interpretaciones guiarán el sentido de las acciones respondiendo de una manera y no de otra. En otras palabras, esta interpretación traducida en acción es la que indicará que las personas poseen una determinada forma de ver la realidad a través del conocimiento cotidiano o también conocido como conocimiento lego, es decir, ha establecido un canal de acción por medio de una Teoría Implícita (TI). Esta concepción desde la mirada de la Psicología o la Didáctica es comprendida como representaciones mentales que forman parte del sistema de conocimiento de un individuo e intervienen en sus procesos de comprensión, memoria, razonamiento y planificación de la acción de manera particular y no colectiva (Rodrigo y otros, 1993); (Marrero-Acosta, 2010). Este carácter individual de las TI se origina en función a la construcción representacional fundada sobre la base de experiencias vividas en entornos sociales, mediatizadas por la cultura, la interacción social y las prácticas cotidianas.

Los profesores enseñan en función de los dilemas que se presentan en sus praxis modelando sus pensamientos y acciones en función de sus perspectivas personales construidas desde las teorías formales y sus propias experiencias. Por lo tanto, la mediación del profesor con respecto al significado del currículo se concreta a través de la guía de esas significaciones, de allí la importancia de conocer cómo se resuelven los dilemas que emergen de la práctica educativa, a través de sus propias TI, para *“hacer visible el andamiaje cognitivo con el que enseñan”* (Marrero-Acosta, 2010, pág. 231).

Pozo y otros, (2006), coinciden en que las regularidades u orden de esas experiencias vividas son lo que hace posible la construcción de representaciones estables de las cuales no existe conciencia y en algunas oportunidades pueden ser contrarias a las propias representaciones conscientes o explícitas. Por otra parte, opinan que las representaciones implícitas pueden ser consideradas como teorías, dado que se estructuran en función de principios epistemológicos, ontológicos y conceptuales, los cuales le otorgan cohesión y organización interna.

En el caso de los profesores las TI se construyen sobre la base de los conocimientos pedagógicos históricamente elaborados y transmitidos a través de la formación práctica o pedagógica. Estas teorías se agrupan según los distintos modelos pedagógicos (Rodrigo y otros, 1993).

En relación con estos modelos Pozo (1996) considera que existen tres teorías de dominio relacionadas con las TI de los docentes: la Teoría Directa, la Interpretativa y la Constructiva. El dominio directo desde el punto de vista ontológico argumenta que el aprendizaje es un producto independiente de los procesos o circunstancias contextuales. Su raíz epistemológica es semejante a la del realismo ingenuo en el cual el conocimiento se corresponde directa o unívocamente con la realidad. Por lo tanto, para dar muestra que el aprendizaje fue sumado al receptáculo de información -la mente-, este debe ser un retrato directo o copia fiel de la realidad o modelo percibido (Pozo J. , 2008).

El dominio interpretativo presenta una raíz ontológica concibiendo al aprendizaje como un proceso básico que ocurre a través del tiempo, epistemológicamente se encuentra ligado con la Teoría Directa ya que mide los resultados a través de replicar la realidad, pero se diferencia al poner la propia actividad del aprendiz como la clave para alcanzar un buen aprendizaje. Otra diferencia de este dominio con el Directo es que sostiene que el aprendizaje debe ser acompañado de la mediación del docente (Pozo J. I., 1993).

Por último, el dominio constructivista sostiene que para alcanzar un aprendizaje significativo la relación entre el docente y el estudiante debe ser dialéctica permitiendo poner en discusión, oposición y dialogo los conocimientos de ambos para alcanzar una síntesis productiva de manera bidireccional (Pozo y otros, 2006).

En relación con las TI (Ros-Garrido & Chisvet-Tarazona, 2018) a través de una revisión documental, analizaron los resultados de investigaciones realizadas en España, seleccionando trabajos centrados en el profesorado durante la Formación Profesional, destacando la tendencia de los profesores a identificarse con todas las teorías. Sin embargo, en orden de relevancia se destacó la teoría expresiva seguida de la interpretativa, la productiva y la emancipatoria y en menor medida la dependiente. Estos hallazgos permitieron concluir en que no existirían creencias puras, sino que son multivariadas, atravesadas por los diferentes paradigmas pedagógicos y las circunstancias en las que se desarrolla la práctica docente.

Por otro lado, (Ramos Ticlla y otros, 2018), plantean evidencias que permitieron visibilizar que los profesores se asumieron como constructivistas expresando la importancia del rol activo del estudiante en la producción de conocimiento, coincidiendo en que la función del docente es la de acompañar y guiar ese proceso y en la utilización de estrategias y técnicas didácticas variadas. Al profundizar en las prácticas educativas manifestaron que se desarrollan

de manera informal, adaptándolas a las circunstancias didácticas y pedagógicas y la experiencia personal, emergiendo en algunos casos formas de enseñar y evaluar compatible con un modelo de enseñanza tradicional.

En este mismo sentido (Buffa y otros, 2020) partieron del interés de construir y validar un instrumento que permitiese medir a través de dilemas las concepciones de los docentes universitarios de ingeniería acerca de para qué se enseña y qué enseña, considerando los aspectos vinculados a los contenidos y a la evaluación. Los resultados evidenciaron que del total de los dilemas primaba la teoría interpretativa seguida de la constructivista y en menor proporción la directa. Mientras que en relación a que se enseña primó la teoría constructivista, sin embargo, en los relacionados a la evaluación emergió preponderantemente la teoría interpretativa, valoración que presenta contradicciones ya que la respuesta con menor ponderación al momento de indagar acerca de que se califica fue la centrada en el estudiante. Los autores tomando como referencia los datos provistos de la aplicación del cuestionario de dilemas profundizan y completan esta línea investigativa a través de entrevistas en profundidad, las cuales develaron que las concepciones predominantes en los docentes fueron la intermedia e innovadora, en función a qué se enseña y cómo se enseña este guarismo. Mientras que en los referidos a la evaluación se destacó la posición intermedia (Buffa y otros, 2021).

Por último, en relación con los antecedentes sobre la temática cabe destacar lo aportado por (Giuliani y otros, 2018) destacan la existencia de divergencias por parte de los docentes al momento de plantear las concepciones implícitas y explícitas acerca del aprendizaje, sostienen que las concepciones explícitas son más innovadoras y las implícitas más tradicionales, es decir, que expresan ideas más constructivistas que las que se desarrollarían en el aula.

Lo mencionado hasta aquí en función a los antecedentes presentados muestra que la tendencia de los profesores es a identificarse con una Concepción de la Enseñanza (CE) de tipo constructivista, pero el producto de su práctica no refleja lo mismo. Es en el currículum oculto donde se refleja la debilidad del espíritu constructivista convirtiéndose en solo una representación explícita que domina el discurso, pero no la acción. Su reflejo puede observarse en prácticas que no responden al perfil del egresado, actividades que superponen contenidos impidiendo su integración, evaluaciones que fragmentan los contenidos, modalidades de evaluación que promueven a replicar conocimientos y no integrarlos, divergencias entre estudiantes y docentes. Es decir, no siempre lo que se dice es lo que se hace. Esta divergencia entre lo que se dice y lo que se hace es la que promueve el interés de llevar a cabo esta investigación con el

propósito de profundizar acerca de las concepciones o creencias con las cuales se identifican los docentes en su práctica de enseñanza y cómo esta identificación condiciona e impacta en las decisiones acerca de ¿Qué es aprender?, ¿Qué se aprende?, ¿Cómo se aprende? y ¿Qué y cómo se evalúa?

Por lo que el objetivo de este estudio fue el de analizar las CE según la capacitación pedagógica de los docentes de la carrera de Licenciatura en Enfermería de la UNR.

En función a este objetivo se partió de las siguientes hipótesis, la primera asume que las concepciones sobre la enseñanza de los docentes se sitúan mayoritariamente en el dominio constructivista que en el directo o interpretativo. Mientras que la segunda sostiene que las concepciones sobre la enseñanza de los docentes se sitúan en la teoría constructivista con respecto a qué es aprender y qué se aprende, pero en el cómo se aprende y qué y cómo se evalúa se identifican con la teoría interpretativa.

## **METODOLOGÍA**

Se realizó un estudio observacional, correlacional en función de analizar el grado de vinculación entre las concepciones acerca de la enseñanza con la capacitación docente con el objeto de alcanzar un nivel predictivo y parcialmente explicativo, dado la escala de medición de las características de las variables en estudio. Por otra parte, se trata de un estudio transversal y prospectivo (Hernández-Samipieri y otros, 2010).

El sitio en el que se enmarcó este estudio fue la Escuela de Enfermería de la Facultad de Ciencias Médicas de la UNR. Resulta importante destacar que el estudio se llevó a cabo en un contexto sanitario complejo debido a la pandemia de Covid 19, por lo que a partir de lo que el estado denominó como “fase de aislamiento social preventivo y obligatorio”, las actividades docentes y administrativas se vieron limitadas en cuanto a la presencia en los lugares de trabajo.

Con relación al universo fueron 125 docentes, de las cuales su dominio de formación era en su mayoría Licenciados en Enfermería, 7 Psicólogos, 4 Licenciados en Nutrición, 1 Médico y 1 Bioquímico. Dadas estas características y considerando el contexto de comunicación virtual descrito anteriormente se realizó un muestreo probabilístico al azar simple, aplicando como criterio para su inclusión que posean una antigüedad mínima de un año. El tamaño de la muestra se calculó con una fórmula estandarizada para poblaciones finitas,

con un nivel de confianza del %95, un error de estimación del 3,5% y un 50% de probabilidad de que ocurra o no el evento estudiando, considerando que no se contaba con el dato específico. Este cálculo arrojó un tamaño de muestra de 108 personas de los cuales aceptaron participar 105 pero al controlar los datos efectivamente respondidos se descartaron 14, por lo que la muestra final estuvo conformada por 91 personas con un error estimado de  $\pm 5,2\%$ . Para la recolección de los datos se utilizó la técnica de encuesta mediante la aplicación del “Cuestionario de dilemas sobre la enseñanza y el aprendizaje” validado por (Vilanova y otros, 2017). El objetivo de este cuestionario es indagar en las concepciones sobre el aprendizaje entendidas como teorías de dominio: *directa*, *interpretativa* y *constructiva* (Pozo y otros, 2006), para la que se establecieron cuatro dimensiones de análisis: ¿Qué es aprender?, ¿Qué se aprende?, ¿Cómo se aprende? y ¿Qué y cómo se evalúa? El instrumento contiene una serie de diez (10) argumentos o dilemas sobre una determinada situación problemática contextualizada, a partir de los cuales el sujeto debe seleccionar la argumentación que más se acerca a sus ideas, esta modalidad de argumentación permite acceder a niveles más implícitos del pensamiento del profesor. Cada dilema posee tres opciones de respuesta correspondientes a las tres teorías de dominio señaladas anteriormente.

Dado el contexto posible para la recolección de datos se consideró no incluir los términos inductores que ofrece este cuestionario, puesto que esta técnica implica recoger expresiones de carácter espontáneo, condición que no propicia la utilización de canales de comunicación asincrónicos.

En relación con el procedimiento de recolección de los datos la aplicación del cuestionario se realizó invitando a los docentes a responder el cuestionario a través de un correo electrónico donde en el cuerpo del mensaje se detallaban los objetivos de la investigación, la solicitud de participación y la importancia de esta. Además, se adjuntó en archivos tanto el consentimiento informado como el Cuestionario de Dilemas ampliado y por último un link de acceso que los derivaba a un formulario de Google a partir del cual podrían responder de forma anónima ya que las direcciones de correos no fueron almacenadas. Con respecto a las consideraciones ética se elaboró un Consentimiento Informado, el cual fue firmado por cada participante que aceptó formar parte de la investigación, remitido de manera digital, explicando el carácter confidencial de su participación y el anonimato de los resultados que se generen.

El procesamiento y análisis estadístico de los datos se realizó con el software estadístico IBM-SPSS, v25. Para las variables seleccionadas se realizó en

primer lugar un análisis descriptivo univariado, calculando las distribuciones de frecuencias absolutas y relativas.

En un primer momento las respuestas aportadas sobre los dilemas se analizaron en forma conjunta identificando el tipo de teoría predominante de manera global, calculando distribuciones de frecuencias absolutas y relativas y la moda para establecer la opción de respuesta que predominaba en función de la información brindada por los sujetos. Posteriormente, se agruparon los dilemas según las cuatro dimensiones de la variable identificando las categorías de dominio, calculando distribuciones de frecuencias absolutas y relativas. Para valorar la asociación entre el total de los dilemas y las dimensiones utilizando las pruebas no paramétricas específicas resultó necesario agrupar la Teoría Directa y la Interpretativa en una sola categoría denominada Teoría Combinada. Para determinar la asociación entre la variable predictiva con la variable de respuesta, se realizaron análisis bivariados a través de Tablas de Contingencia que incluyeron frecuencias observadas, esperadas, residuos corregidos, totales por filas y columnas. Para determinar la existencia de asociación o independencia se utilizó la prueba estadística no paramétrica Chi Cuadrada de Pearson con un nivel de significación  $p < 0,05$  para valorar la fuerza o grado de asociación global se calculó el coeficiente V de Cramér. Establecida la asociación entre las variables se procedió a centrar el análisis en la naturaleza de esa relación a través de los residuos corregidos.

## RESULTADOS

Acerca de los hallazgos presentados con respecto a las concepciones sobre la enseñanza de los docentes de la Escuela de Enfermería, en la **Tabla 1** puede observarse que considerando la Teoría de Dominio se pudo identificar como predominante a la TC ( $n=61$ : 67%), seguida por la TI ( $n=18$ : 19,8%). En función de los resultados hallados se acepta la hipótesis de trabajo, al respecto. Sin embargo, se observó que para cada uno de los dilemas el valor de la moda fue de 3 en siete de los dilemas, es decir se seleccionaron mayoritariamente ítems de respuestas correspondientes a la TC y, en los dilemas 7, 8 y 10, el valor de la moda fue de 2, seleccionando ítems correspondientes a la TI.

Para valorar la asociación entre el total del cuestionario con cada una de las dimensiones y la teoría global se ha optado por agrupar a la TD y la TI denominándola Teoría Combinada y por otro lado la TC.

**Tabla 1**

*Concepciones sobre la enseñanza de los docentes de la Escuela de Enfermería, según Teoría de Dominio, Octubre y Noviembre de 2021.*

Total, Dilemas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
TD <sup>a</sup>	12	13,2	13,2
TI <sup>b</sup>	18	19,8	33,0
TC <sup>c</sup>	61	67,0	100,0
Total	91	100,0	

Notas. <sup>a</sup> TD (Teoría Directa); <sup>b</sup> TI (Teoría Interpretativa); <sup>c</sup> TC (Teoría Constructivista).

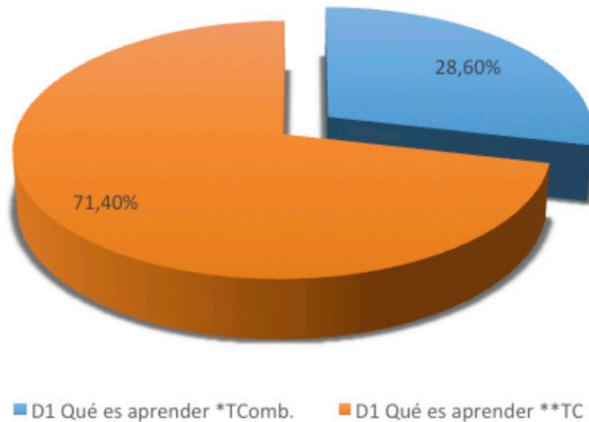
Fuente. Elaboración propia.

Al momento de valorar la dimensión “*Qué es aprender*” en el **Gráfico 1** puede observarse que la ponderación más alta se ubicó dentro de los dilemas relacionados a la TC con un 71,4% (n=65) mientras que para los que representan a la T Combinada fue de 28,6% (n=26). Se hallaron evidencias de asociación estadística significativa entre esta dimensión y la teoría global, ( $\chi^2= 50,726a$ , gl =1, p=0,000), asociación que se evidencia también en función de los residuos corregidos con un valor significativo de  $\pm 7,1$ , tanto para la Teoría Combinada como la TC. La asociación simétrica en función de la V de Cramér muestra una intensidad alta (=0,747: p=0,000).

En un análisis detallado de los Dilemas que componen esta dimensión se identificó que, al definir el aprendizaje el 67 % (n=61) sostuvo que “aprender es recrear el objeto de estudio” (TC), mientras que el 19,8% (n=18) manifestó que “*aprender es obtener la copia del objeto distorsionada*” (TI). Así mismo, al dar respuesta a la función y relevancia que posee reconocer las ideas previas de los alumnos para el aprendizaje, el 71,4% (n=65) respondió que este reconocimiento “*es importante y fundamental para los alumnos*” (TC), el 25,3% (n=23) sostuvo que “*es útil conocerlas*” (TI).

## Gráfico 1

Concepciones sobre la Enseñanza de los Docentes de la Escuela de Enfermería según la Dimensión “Qué es aprender”, Octubre y Noviembre de 2021.



Nota: \*Teoría Directa más Teoría Interpretativa; \*\*Teoría Constructivista  
Fuente: Elaboración propia.

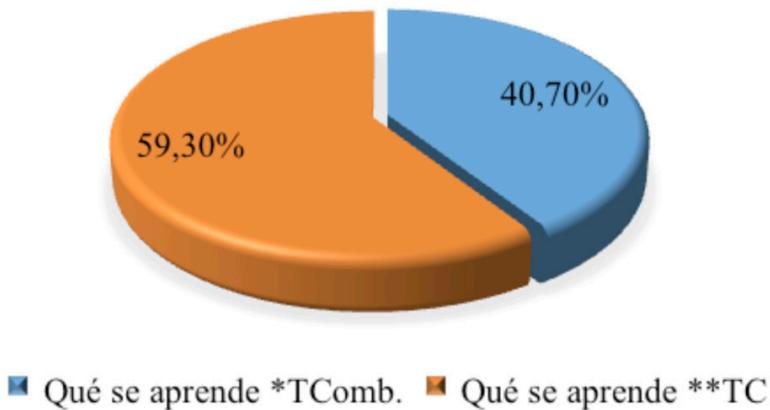
Si observamos “Qué se aprende” en el **Gráfico 2** se evidencia que el 59,3% (n=54) de los docentes se ubicaron en la TC, mientras que el 40,7 % (n=37) se identificó con concepciones de tipo combinadas, es decir Directa e Interpretativa. Se hallaron evidencias de asociación estadística significativa entre esta dimensión y la teoría global, ( $\chi^2=5,568a$ ,  $gl=1$ ,  $p=0,018$ ), asociación que se evidencia también en función de los residuos corregidos con un valor significativo de  $\pm 2,4$ , tanto para la Teoría Combinada como la TC. La asociación simétrica en función de la V de Cramér muestra una muy baja intensidad ( $=0,247$ ;  $p=0,018$ ).

Al momento de analizar los dos Dilemas que integran esta dimensión se observó que el 59,3% (n=54) se vinculó a la TC respondiendo que “*seleccionar los contenidos más adecuados para que los alumnos razonen y desarrollen estrategias de aprendizaje*”, mientras que el 31,9 % (n=29) consideró que *se deben enseñar todos los contenidos que surgen de la lógica disciplinar, ya que son indispensables para que el alumno avance en la carrera* (TI).

En función al D4 que indaga acerca de los objetivos principales de la asignatura la respuesta que más destacó fue “*procurar que los alumnos desarrollen estrategias que les permitan asignarle significado a lo que comprenden*” con un 62,6% (n=57) correspondiendo a la TC, mientras que un 24,2% (n=22) (TI) respondió “*procurar que los alumnos razonen y comprendan lo más posible, aunque no siempre lo logren en el caso de los contenidos más complejos*”.

## Gráfico 2

Concepciones sobre la enseñanza de los docentes de la Escuela de Enfermería según la Dimensión “Qué se aprende”, Octubre y Noviembre de 2021.



Nota: \*Teoría Directa más Teoría Interpretativa; \*\*Teoría Constructivista  
Fuente: Elaboración propia.

Al momento de analizar las concepciones acerca de “*Cómo se aprende*” el **Gráfico 3** permite visibilizar que es la TC la que se destacó con un 53,8% (n=49) notándose un incremento de las respuestas en la Teoría Combinada de 46,2% (n=42). No se hallaron evidencias de asociación estadística significativa entre esta dimensión y la teoría global ( $\chi^2= ,143a$ , gl =1, p = 0,705).

Al momento de llevar a cabo un análisis más detallado de los dilemas que integran esta dimensión se halló que en el D5, donde se indagó sobre la aplicación de conocimientos ya adquiridos, la opción seleccionada con mayor frecuencia fue la correspondiente a la TC “*enfrentarlos a situaciones cada vez más abiertas, donde el docente sólo actúa como orientador*” representando al 53,8% (=49) de los participantes, sin embargo, el 19,8% (n=18) lo hizo con la TD respondiendo que *lo mejor es explicarles con claridad lo que deben hacer y plantearles unas cuantas situaciones similares para que practiquen lo que se les ha enseñado*.

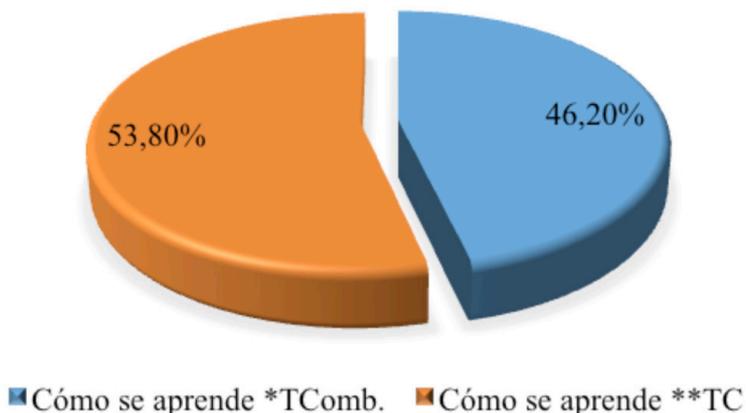
En relación al D6 cuya pregunta se vincula con la función del profesor, la respuesta con mayor frecuencia de aparición fue “*favorecer situaciones en las que el alumno desarrolle capacidades para realizar comparaciones, argumentar y desarrollar un pensamiento crítico respecto del tema a aprender*” (TC) con el 65,9 % (n=60), mientras que la menor frecuencia de aparición fue

“explicar en forma clara y acabada el saber establecido, tal como se lo acepta en la disciplina correspondiente” (TD), con un 15,4% (n=14).

Con respecto al D7 referido a la utilización de libros, los resultados muestran un alto predominio por la TI escogiendo como respuesta “que todos manejen el mismo libro de texto, aunque sería bueno que el docente ofrezca en clase otros libros para hacer consulta o comparar puntos de vista”, con un 56% (n=51), mientras que el 35,2% (n=32) seleccionó que “cada alumno cuente con diferentes fuentes de información para poder contrastar con diferentes opiniones y diversas perspectivas” (TC).

### Gráfico 3

Concepciones sobre la Enseñanza de los Docentes de la Escuela de Enfermería según la Dimensión “Cómo se aprende”.



Nota: \*Teoría Directa más Teoría Interpretativa; \*\*Teoría Constructivista.

Fuente: Elaboración propia.

Del mismo modo, los resultados presentes en el **Gráfico 4** permiten destacar que al momento de identificar las CE en la dimensión “Qué y Cómo se Evalúa” los docentes se identifican mayoritariamente con la combinación de la TD con la TI, alcanzando un guarismo de 75,8% (n=69) mientras que la TC representa un 24,2% (n=22). Se hallaron evidencias de asociación estadística significativa entre esta dimensión y la teoría global, ( $\chi^2= 16,282a$ ,  $gl=1$ ,  $p=0,000$ ), asociación que se evidencia también en función de los residuos corregidos con un valor significativo de  $\pm 4$ , tanto para la Teoría Combinada como la TC La asociación simétrica en función de la V de Cramér muestra una intensidad media ( $=0,423$ ,  $p=0,000$ ).

En un análisis pormenorizado de los dilemas asociados a esta dimensión se encontró que en relación al D8, referido a las preguntas de evaluación, la respuesta que se presentó con mayor frecuencia fue que *“las preguntas deben ser lo más concretas y claras posibles, pero a su vez permitirle al alumno llegar a la misma respuesta por diferentes caminos”* (TI), con un 61,5% (n=56), mientras que para la respuesta *“las preguntas deben ser lo suficientemente abiertas como para que cada alumno pueda organizar su propia respuesta”* (TC), la frecuencia fue del 24,2% (n=24).

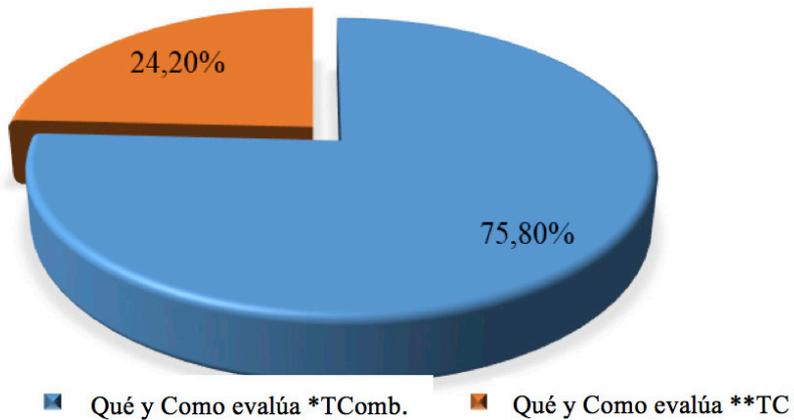
Acerca de la posibilidad de exámenes con material de estudio (D9), la respuesta con mayor frecuencia fue que *“es una buena idea porque esto podría permitir valorar si los alumnos son capaces de utilizar la información disponible para elaborar su propia respuesta”* (TC), con un 49,5% (n=45), mientras que en menor medida la respuesta fue que *“puede ser una buena idea siempre y cuando se acompañe con alguna otra tarea que permita comprobar que el alumno conoce la información”*, opción que representa a las concepciones interpretativas, con el 42,9 % (n=39).

Por último, para el D10 que indaga acerca de la resolución de problemas se evidenció un alto predominio de la TI con un 50,5% (n=46) respondiendo que *“plantear una situación problemática nueva y comprobar que es capaz de seleccionar un procedimiento adecuado para llegar al resultado es correcto”*, mientras que en menor medida se escogió a la TC con un 36,3% (n=33) respondiendo que *“plantearle una situación problemática nueva y comprobar que es capaz de seleccionar un procedimiento adecuado para llegar al resultado correcto”*.

En función de los resultados hallados con respecto a las dimensiones de la variable se acepta la hipótesis de trabajo con respecto a que es aprender, qué se aprende y qué y cómo se evalúa no así con respecto a cómo se aprende.

#### Gráfico 4

Concepciones sobre la Enseñanza de los Docentes de la Escuela de Enfermería según la Dimensión “Qué y Cómo se Evalúa”.



Fuente: Elaboración propia.

Nota: \*Teoría Directa más Teoría Interpretativa; \*\*Teoría Constructivista.

Si analizamos la capacitación, se puede observar en la **Tabla 2** que se halló que el 70,3% (n=64) de los participantes manifestaron poseer capacitación pedagógica. En función a este dato se halló que los docentes con capacitación pedagógica tuvieron una concepción sobre la enseñanza anclada en la TC comparativamente menor que los que no tuvieron capacitación (n=40, 62,5% vs n=21, 77,8%).

Por otra parte, las concepciones sobre las TI y TD obtuvieron una frecuencia relativa mayor en los docentes con capacitación en comparación a los que no la tuvieron (n24, 37,5% vs n=6, 22,2%). No se hallaron evidencias de asociación estadística significativa ( $\chi^2=2,112a$ ,  $gl=2$ ,  $p= 0,348$ ), por lo que no se acepta la hipótesis de trabajo con respecto a que existe asociación entre las variables.

**Tabla 2**

*Comparación de las Concepciones sobre la Enseñanza de los Docentes de la Escuela de Enfermería según Capacitación.*

Capacitación		Teorías Implícitas Total Dilemas			Total
		TD <sup>a</sup>	TI <sup>b</sup>	TC <sup>c</sup>	
Si	Recuento	10	14	40	64
	Recuento esperado	8,4	12,7	42,9	64,0
	% dentro de Capacitación	15,6%	21,9%	62,5%	100,0%
	Residuo corregido	1,1	,8	-1,4	
No	Recuento	2	4	21	27
	Recuento esperado	3,6	5,3	18,1	27,0
	% dentro de Capacitación	7,4%	14,8%	77,8%	100,0%
	Residuo corregido	-1,1	-,8	1,4	
Total	Recuento	12	18	61	91
	Recuento esperado	12,0	18,0	61,0	91,0
	% dentro de Capacitación	13,2%	19,8%	67,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>a</sup> Teoría Directa; <sup>b</sup> Teoría Interpretativa; <sup>c</sup> Teoría Constructivista.

## DISCUSIÓN

En lo que respecta a la formación y capacitación pedagógica la mayoría de los docentes afirmaron encontrarse cursando carreras de posgrado vinculadas al área de la pedagogía, tales como especialidad, maestría o profesorado, entre otras. Un dato que resulta interesante destacar es que los cursos de formación docente brindados por la Facultad de Ciencias Médicas sí fueron culminados por los entrevistados, esto podría asociarse con que la mayoría de los

cursos brindados en las universidades se caracterizan por su corta duración y especificidad en competencias, por esta razón suelen ser escogidos con mayor frecuencia que los programas de posgrado que suelen representar mayor tiempo de cursado y exigencias académicas, además de ser en nuestro país gratuitos (Pérez-Rodríguez, 2019).

Con respecto a que los motivó a capacitarse y cuáles eran sus expectativas se reconoce como una limitación no haberlo indagado, por lo tanto, no se podría afirmar si existió motivación para capacitarse o se trató de una forma de imposición institucional teniendo en cuenta que en esta institución ha existido la obligatoriedad de capacitarse en el área pedagógica como requisito para ingresar a la docencia. El que luego fue reforzado con los procesos de acreditación de carreras y los requisitos valorados con respecto a la formación docente por CONEAU (Mollis, 2008). Esto podría coincidir con que la mayoría de los entrevistados han realizado los cursos de formación docente brindados por la Facultad de Ciencias Médicas, los que además son cursos cortos y gratuitos a diferencias de los de posgrado. En este sentido también es importante conocer cuáles son las expectativas que poseen los docentes al momento de capacitarse muchos solo piensan en estos espacios como proveedores de un check list que solucionará sus problemas en el aula, reduciendo la tarea docente a un mero repetidor de contenidos (Finkelstein, 2017).

En relación a la TI sobre la enseñanza los antecedentes dan cuenta de que los Docentes no se identifican con una única TI a la hora de concebir la enseñanza y en este sentido los participantes de este estudio no son la excepción a la regla (Pedreira Alves & Pozo, 2020); (García Yáñez y otros, 2020); (Buffa y otros, 2020); (Ros-Garrido y Chisvet-Tarazona, 2018); (Ramos Ticlla y otros 2018); (Jiménez-Ríos, 2019); (Pontes-Pedrajas y otros, 2015); (Giuliani y otros, 2018).

En función a las Teorías de Dominio y el total de dilemas los resultados muestran que los docentes se identificaron mayoritariamente dentro de las concepciones constructivistas y en menor medida con las interpretativas y directas, lo que permite aceptar la hipótesis de trabajo, al respecto. Estos datos son consistentes con los presentados por (Ros-Garrido y Chisvet-Tarazona, 2018); (Ramos Ticlla y otros 2018); (Jiménez-Ríos, 2019).

Acerca de estos resultados existen varias explicaciones posibles, una de ellas podría relacionarse al tipo de instrumento de recolección de datos utilizado ya que las respuestas se encuentran preestablecidas pudiendo haber sido

escogidas de manera deliberada, consciente y controlada producto de sus representaciones explícitas (Pozo y otros, 2006); En este mismo sentido, otra explicación podría vincularse con que las respuestas se hayan visto afectadas por la deseabilidad social, respondiendo según lo que se espera de ellos y que se considera correcto. Por otra parte exponer ideas innovadoras puede ser el reflejo de una especie de constructivismo idealizado que no siempre se traduce en la práctica (Ros-Garrido & Chisvet-Tarazona, 2018). Sin embargo, otros estudios hallaron como teoría de dominio predominante a las concepciones de tipo interpretativas seguidas de las directas. (Pedreira Alves & Pozo, 2020); (García Yáñez y otros, 2020); (Buffa y otros, 2020). A diferencia de resultados que evidenciaron una mayor identificación por la Teoría de dominio Directa y en segundo lugar la Interpretativa; (Giuliani y otros, 2018); (Rodrigo y otros, 1993).

Una de las cuestiones que se desprende de estos resultados, y que se mencionó al inicio de este apartado, es que las concepciones no suelen identificarse con un único dominio al momento de concebir la enseñanza dado que los docentes combinaron elementos en apariencia contradictorios, por lo que la divergencia epistemológica de los dominios no parece ser una limitante al momento de concebir la enseñanza (García Yáñez y otros, 2020); (Cossío-Gutiérrez & Henández-Rojas, 2016). Entonces ¿Cuál podría ser la explicación a esta contradicción? la respuesta sería la génesis de las Teorías Implícitas ya que se construyen a través de la experiencia, lo que las convierte en inestables y dependientes del contexto (Pozo J. I., 1993).

Por otro lado, al llevar a cabo un análisis comparativo del total de los dilemas en relación a teoría global con cada una de las dimensiones se halló una asociación estadística con la Dimensión *¿Qué es aprender?, y Cómo se aprende?* y *¿Qué y cómo se evalúa?* no siendo así para la dimensión *¿Qué se aprende?* En función de estos resultados se acepta la hipótesis de trabajo con respecto a qué es aprender, que se aprende y qué y cómo se evalúa no así con respecto a cómo se aprende.

Con relación a los dilemas que conforman cada una de la combinación de las Teorías TI con la TD sobre la constructivista sólo en la dimensión *¿Qué y cómo se evalúa?*, coincidiendo con los hallados por (Vilanova y otros, 2017); (Buffa y otros, 2021) ; (Giuliani y otros, 2018); (Ramos Ticlla y otros, 2018); (Jiménez-Ríos, 2019). Una posible explicación a este predominio podría vincularse a que los dilemas que componen esta última dimensión se centran en acciones y prácticas del contexto áulico, resultando dificultoso poder trasladar

todo aquello *que se dice a lo que se hace*. Por esta razón al momento de pensar en una situación concreta de la práctica, emerge el carácter pragmático de las representaciones intuitivas respondiendo de manera indeliberada y automática, aportando seguridad ante situaciones sobre aprendidas y generando menor gasto cognitivo. Estas razones son las que podrían dar respuesta a que prevalezca la Teoría de dominio combinada ya que asumir una concepción constructivista implicaría que los docentes pongan en duda su propia experiencia personal y sensorial (Marrero, 2009); (Pozo y otros, 2006); (Pozo J., 2008). Sin embargo, una posible vinculación a la prevalencia de la TC en las demás dimensiones podría asociarse con que al indagar acerca de aspectos metodológicos o conceptuales sobre la enseñanza, estos activen las representaciones simbólicas impulsado por el sistema asociativo de representación externa lo que provoca respuestas deliberadas e independientes del contexto, producto de las concepciones formales del conocimiento. Se pone en evidencia que en lo que respecta a actividades de planificación estas son pensadas y organizadas con el objetivo de permitir a los estudiantes participar de forma activa en el proceso de aprendizaje a través de la re descripción de los contenidos, pero al momento de concebir las actividades centradas en el aula y la evaluación estas últimas persiguen la réplica fiel del contenido coincidiendo con lo hallado en algunos antecedentes (Buffa y otros, 2021); (García Yáñez y otros, 2020); (Jiménez-Ríos, 2019) a diferencia de los presentados en otros (Giuliani y otros, 2018).

## CONCLUSIONES

La muestra de docentes de la Escuela de Enfermería en su gran mayoría había realizado capacitación docente. En relación con las CE globales sobre la enseñanza se puede concluir que los docentes encuestados se inclinaron hacia concepciones de dominio constructivista por sobre el dominio interpretativo y directo. Sin embargo, al analizarse los resultados por dimensión se observó que los docentes poseían creencias implícitas de dominio combinado (TI +TD) al momento de posicionarse con respecto a *¿Qué y cómo se evalúa?*, aspecto que se opuso con las concepciones de dominio constructivistas manifestadas sobre *¿Qué es aprender?*, *¿Qué se aprende?* y *¿Cómo se aprende?* Con respecto a las dimensiones y su relación con la teoría global se halló asociación estadística significativa para la Dimensión *¿Qué es aprender?*, *¿Qué se aprende?* y *¿Qué y cómo se evalúa?* no siendo así para la dimensión *¿Cómo se aprende?* No se hallaron evidencias de asociación estadística significativa con respecto a las CE y la capacitación docente. Además, se puede concluir en que los docentes que manifestaron haber realizado capacitación pedagógica anclaron sus creencias sobre la enseñanza desde la TC en comparación a los que no.

## BIBLIOGRAFÍA

Buffa, F. A., García, M., Natal, M., Menna, M., & Moro, L. (2021). Análisis de las concepciones de docentes sobre la enseñanza de la ingeniería a través de un cuestionario de dilemas y entrevistas semiestructuradas. *60(2): Perspectiva Educacional*, 60(2), 75-98.  
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.60-iss.2-art.1173>

Buffa, F., García, M., Moro, L., Menna, M., Massa, P., Fanavich, M., & Fuchs, V. (2020). Concepciones acerca de la enseñanza en docentes de ingeniería: Diseño y validación de un cuestionario de dilemas y estudio descriptivo. *Revista Educación en Ingeniería*, 15(30), 18-25.  
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.26507/rei.v15n30.1088>

Buffa, F., Massa, P., Moro, L., & Garcia, M. (2019). Concepciones de docentes de ingeniería acerca de la enseñanza. Análisis de la consistencia. *Revista Educación En Ingeniería*, 14(27), 89-96.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.26507/rei.v14n27.948>

Buffa, F., Moro, L., M. P., García, M., & Fanovich, M. (2018). Las concepciones sobre la enseñanza endocentes universitarios de Ingeniería. *Revista De La Facultad De Ciencias Exactas, Físicas Y Naturales*(5), 123-130.  
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/FCEFYN/article/view/22907>

Cossío-Gutiérrez, E. F., & Henández-Rojas, G. (2016). Las teorías implícitas de la enseñanza y aprendizaje de profesores de primaria y sus prácticas docentes. *Revista mexicana de investigación educativa*, 21(71), 1135-1164.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662016000401135&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662016000401135&lng=es&nrm=iso)

De Gatica, A., de Gatica, N., & Concilio, J. (2020). La Formación universitaria: una perspectiva desde las representaciones docentes sobre la enseñanza. *Estudios Sociales Contemporáneos* (23), 180–202.  
<https://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/estudiosocontemp/article/>

Finkelstein, C. (2017). ¿Cómo se forman los docentes universitarios? Configurando red en el MERCOSUR. *Integración y Conocimiento*, 6(1), 148-163.  
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/integracionyconocimiento/article/download/17138/18723/52689>

García Yáñez, Y., Moreno-Candil, D., Candil Ruiz, A., Macías Ávila, S., & Jiménez Rodríguez, M. (2020). Teorías implícitas sobre el proceso enseñanza-aprendizaje de profesores de medicina. *Investigación en educación médica*, 9(33), 62-71.

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-50572020000100062&lng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572020000100062&lng=es).

Giuliani, F., Vilanova, S., & Yedaide, M. (2018). Concepciones de aprendizaje en estudiantes de profesorado de ciencias: una descripción fenomenográfica grupal y de caso. *Revista de educación*, 9(14), 49-74.

[https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r\\_educ/article/download/2716/2920](https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/download/2716/2920)

Hernández-Samipieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, M. d. (2010). Mc Graw Hill Educacion.

Jiménez-Ríos, E. (2019). Creencias de los profesores de educación superior sobre su práctica docente. Uaricha. *Revisita de Psicología*, 16(37), 15-26. <http://www.revistauaricha.umich.mx/index.php/urp/>

Marrero, J. (2009). Escenarios, saberes y teorías implícitas del profesorado. En J. Marrero (Ed.), *El pensamiento reencontrado* (págs. 8-44). Barcelona, España: Octaedro.

Marrero-Acosta, J. (2010). Escenarios, saberes y teorías implícitas del profesorado. En J. Marrero-Acosta, *El pensamiento reencontrado* (págs. 5-38). Octaedro.

Mollis, M. (2008). Las reformas de la educación superior en Argentina para el nuevo milenio. *Revista da Avaliação da Educação Superior*, 13(2), 509-532. <https://www.scielo.br/j/aval/a/hFxVWktZWZCNZrNDwhvTYGx/?format=pdf&lang=es>

Pedreira Alves, I., & Pozo, J. (2020). Las teorías implícitas de profesores universitarios brasileños acerca de la motivación de sus alumnos para aprender. *Calidad en la educación* (53), 252-283.

<https://dx.doi.org/10.31619/caledu.n53.871>

Pérez-Rodríguez, N. (2019). programas de formación docente en educación superior en el contexto español. *Investigacion en la escuela*, 97, 1-17. <https://doi.org/10.12795/IE.2019.i97.01>

Pontes-Pedrajas, A., Poyato-López, F., & Oliva-Martínez, J. M. (2015). Concepciones sobre el aprendizaje en estudiantes del Máster de profesorado de educación secundaria del área de ciencia y tecnología. Profesorado, *Revista de currículum y formación del profesorado*, 19(2).  
<http://www.ugr.es/local/recfpro/rev192ART14.pdf>

Pozo, J. (julio-diciembre de 2008). El cambio de las concepciones docentes como factor de la revolución educativa. *Revista Q*, 3(5), 1-27.  
<https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/6546/El%20cambio%20de%20las%20concepciones%20docentes.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pozo, J. I. (1993). *Teorías cognitivas del aprendizaje* (2º ed.). Morata.

Pozo, J., Scheuer, N., Mateos, M., & Pérez Echeverría, M. (2006). Las teorías implícitas sobre el aprendizaje y la enseñanza. En J. Pozo, N. Scheuer, M. Mateos, M. Pérez Echeverría, E. Sanz, & M. Martín Ortega, *Las nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje: las concepciones de profesores y alumnos* (págs. 95-134). Barcelona: Graó.

Ramos Ticlla, F., Arévalo Quijano, J. C., Natividad Arroyo, J. A., & Espinoza Zavala, E. (2018). Las teorías implícitas sobre el aprendizaje de los docentes universitarios. *Paradigma*, 39(2), 301-315.  
<http://revistaparadigma.online/ojs/index.php/paradigma/article/view/713/709>

Rodrigo, M., Rodríguez, A., & Marrero, J. (1993). Las teorías implícitas: *Una aproximación al conocimiento cotidiano*. Madrid, España: Visor DISTRIBUCIONES, S.A.

Ros-Garrido, A., & Chisvet-Tarazona, M. (2018). Las investigaciones sobre las teorías implícitas del profesorado de formación profesional en el estado español. Profesorado. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 22(1), 97-115.  
<https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/63623/38694>

Vilanova, S., García, M., Chaparro, M., & Natal, M. (2017). La formación de profesores de ciencias: descripción y análisis de posibles relaciones entre las representaciones sobre el aprendizaje de docentes y estudiantes universitarios de profesorado. *Perspectiva Educacional*, 56(1), 4-24.  
<http://www.perspectivaeducacional.cl/index.php/peducacional/article/viewFile/464/234>