

Propiedades Psicométricas del inventario de competencias socioemocionales para adolescentes (EQi-YV) en población mexicana

Ruvalcaba Romero, Norma A. ^{*1}, Gallegos Guajardo, Julia ^{**} Lorenzo Alegría,
Maryurena^{***} & Borges del Rosal, África ^{***}

* Universidad de Guadalajara. México; **Universidad de Monterrey. México; ***Universidad de la Laguna.
España

Resumen. Este estudio tiene como finalidad analizar las propiedades psicométricas del inventario de Inteligencia Socioemocional en su versión para jóvenes (EQ-i-YV). Se aplicó el instrumento a una muestra de 839 adolescentes mexicanos con un rango de edad entre 12 y 16 años. Los resultados muestran una estructura similar a las validaciones hechas en lengua castellana, a excepción de la división de uno de los factores, así mismo se plantea una versión corta del instrumento, obtenida a través de la eliminación de los ítems agruparon independiente a la propuesta del modelo teórico y de aquellos con bajos pesos factoriales que al ser eliminados aumentaban la validez de la escala.

Palabras clave: Competencias socioemocionales, adolescentes, evaluación, EQ-i

Psychometric Properties of the emotional quotient inventory for adolescents (EQi-YV) in Mexican population

Abstract. This study has the purpose of analyzing the psychometric properties of the emotional quotient inventory in its version for adolescents (EQ-i-YV). The instrument was applied to a sample of 839 Mexican adolescents between ages 12 and 16. Results show a similar structure to validations done in Spanish language, except for the division made to one of the factors. In the same manner, a short version of the instrument is provided, which was obtained through deleting items that were gathered separately from the theoretical model proposal, as well as through those with low factorial value that increased validity of the scale at the moment of being deleted.

Key Words: Socioemotional competences, adolescents, assesment, EQ-i

Introducción

La inteligencia emocional (IE) surgió tras una propuesta de Mayer, Di Paolo y Salovey (1990). Estos autores plantearon que algunos individuos cuentan con una mayor capacidad para razonar sobre las emociones y utilizar este razonamiento para pensar con mayor eficacia (Mayer, Salovey y Caruso, 2008).

1 La correspondencia relacionada con este artículo de enviarse a Dra. Norma A. Ruvalcaba Romero. Departamento de Clínicas de Salud Mental. Centro Universitario de Ciencias de la Salud. Universidad de Guadalajara. Sierra Nevada 950, Col. Independencia, Guadalajara, Jal., México.
nruval@hotmail.com

Son numerosas las definiciones de inteligencia emocional existentes en la literatura. Así, los autores que acuñaron el término la definieron como la habilidad para manejar los sentimientos y emociones propios y de los demás, de discriminar entre ellos y de utilizar esta información para guiar el pensamiento y la acción -pensamiento y comportamiento- de uno mismo y la de los demás (Salovey y Mayer, 1990).

Con la evolución de las definiciones, también han surgido y se han perfeccionado múltiples modelos que tratan de apresar los factores que componen la inteligencia emocional. En el año 1997, Bar-On postula su modelo de inteligencia socioemocional, definiéndola como un conjunto de competencias, habilidades y factores facilitadores que relacionados entre sí determinan nuestra efectividad para entender y expresarnos, comprender a los otros, relacionarnos adecuadamente con ellos y enfrentar los retos cotidianos (Bar-On, 2006).

Bar-On, dividió las capacidades emocionales en dos tipos: las capacidades básicas (*core factor*), que son esenciales para la existencia de la inteligencia emocional y los factores facilitadores (*facilitator factor*), que son el optimismo, la autorrealización, la felicidad, la independencia emocional y la responsabilidad social (Bar-On, 2000).

El modelo describe cinco componentes de la inteligencia emocional y sus respectivos subcomponentes, los cuales se describirán a continuación (Ferrándiz, Hernández, Bermejo, Ferrando y Sainz, 2012; Ugarriza, 2001).

- 1) El componente intrapersonal: aborda la conciencia de sí mismo y la auto-expresión:
 - Comprensión emocional de sí mismo: es la habilidad conocer y comprender las propias emociones.
 - Asertividad: es la habilidad para expresarse de manera eficaz y constructiva.
 - Autoconcepto: es la habilidad percibir con precisión, comprender y aceptarse a uno mismo.
 - Autorrealización: la habilidad para tratar de alcanzar metas personales y actualizar el propio potencial.
 - Independencia: es la habilidad para ser autosuficiente y depender emocionalmente de los demás.
 - 2) El componente interpersonal, área que abarca la identificación con el propio grupo social y la cooperación con otros.
-

- Empatía: habilidad para conocer y comprender cómo se sienten los demás.
 - Responsabilidad Social: es la conciencia social.
 - Relación Interpersonal: la habilidad para establecer relaciones mutuamente satisfactorias y relacionarse bien con los demás.
- 3) El componente manejo de estrés, que involucra la gestión y regulación emocional:
- Tolerancia al Estrés: la habilidad para gestionar de forma eficaz y constructivamente las emociones.
 - Control de Impulsos: la habilidad para controlar de manera efectiva y constructivamente las emociones.
- 4) El componente estado de ánimo, que está constituido por las habilidades felicidad y optimismo;
- Optimismo: la habilidad para ser positivos y mirar el lado brillante de la vida.
 - Felicidad: habilidad para sentirse contento con uno mismo, los demás y la vida en general.
- 5) El componente de adaptabilidad o ajuste, que se refiere a la gestión del cambio e implica:
- Prueba de Realidad: la habilidad para evaluar objetivamente los propios sentimientos y pensamientos con la realidad externa.
 - Flexibilidad: la habilidad para adaptar y ajustar los propios sentimientos y pensamientos a nuevas situaciones.
 - Resolución de problemas: la habilidad para resolver eficazmente problemas de naturaleza personal e interpersonal.

Basándose en su modelo, Bar-On diseñó el *Emotional Quotient Inventory* (EQ-i), un autoinforme de 133 ítems de escala tipo Likert de cinco puntos (Extremera y Fernández Berrocal, 2007). Con la necesidad de aplicarlo a diferentes poblaciones, nace el *Emotional Quotient Inventory-Youth Version* (Bar On EQ-i:YV), dirigido a niños y jóvenes de entre 6 y 18 años de edad. Este instrumento consta de 60 ítems y una escala tipo Likert de cuatro puntos (Bar-On y Parker, 2000; López-Zafra, Pulido y Berrios, 2014).

Tras la aparición de los instrumento diseñados por Bar-On, se han traducido a más de 30 idiomas (Bar On, 2006) y han sido varios los intentos de traducirlos y validarlos en

distintas poblaciones. Así, por ejemplo, se ha validado el EQ-i con una muestra de 1996 participantes de Lima Metropolitana cuyos participantes tenían más de 15 años. Verificando mediante análisis factorial confirmatorio la estructura factorial propuesta por el autor (Ugarriza, 2001). Posteriormente en la misma población se realiza una adaptación del mismo inventario en la versión para niños y adultos (EQ-i YV), resultando una escala abreviada de 30 reactivos, una estructura factorial acorde al modelo teórico (Ugarriza y Pajarés, 2005).

En España, se validó el EQ-i-YV con una muestra 1655 de estudiantes de entre 6 y 18 años, en el que los análisis mostraron evidencias sobre la fiabilidad y validez de la estructura de cinco factores del cuestionario, así como la relación con constructos relevantes como inteligencia general, rasgos de personalidad, autoconcepto y rendimiento académico. Con este trabajo, los autores han facilitado los baremos estandarizados que hacen posible la interpretación de las competencias emocionales y sociales de niños y adolescentes españoles (Ferrándiz et al., 2012). Del mismo modo, en un estudio con estudiantes de altas capacidades de entre 12 y 18 años, se obtuvo, mediante análisis factorial exploratorio, que todos los ítems se agrupaban en los cinco componentes propuestos por Bar-On, explicando un 41.1% de la varianza total y con índices de consistencia interna (de las cinco dimensiones) superiores a .75 (Sáinz, Ferrándiz, Fernández y Ferrando, 2014).

La escala también se ha utilizado y factorizado con población aborigen de Canadá (Parker et al., 2005), con resultados satisfactorios y confirmando el constructo de las competencias socioemocionales de Bar-On. Es importante señalar que en la validación libanesa de la escala, a pesar de contar con una fiabilidad satisfactoria (alfas de Cronbach entre .65 y .81 para su versión abreviada), se encontró una estructura factorial distinta a la original; no obstante fueron identificados con claridad 9 de los 15 subcomponentes estipulados por el modelo de Bar-On, por ejemplo se observó una diferenciación entre la asertividad y la auto-comprensión emocional o el factor de empatía que se diferenció del resto de las competencias interpersonales (El Hassan y El Sader, 2005).

Respecto a las diferencias de género y en concordancia con los hallazgos obtenidos en la validación de la escala original (Bar-On, 1997), en los resultados obtenidos en las distintas aplicaciones, puede observarse que las mujeres presentan puntuaciones más altas en el factor de competencias interpersonales (El Hassan y El Sader, 2005; Ferrándiz et al., 2012; Parker et al., 2005; Ugarriza y Pajares, 2005), mientras que los hombres puntúan más alto en las

habilidades intrapersonales (Ugarriza y Pajares, 2005); no obstante la validación española también reportó diferencias en la adaptabilidad y el estado de ánimo, con puntuaciones más altas para los varones (Ferrándiz et al., 2012). Finalmente, en una aplicación realizada en población clínica de Jordania, se observaron menores puntuaciones generales del EQ-i, así como en la escala de manejo del estrés en las mujeres deprimidas que en los varones con el mismo diagnóstico (Tannous y Matar, 2010).

El objetivo de este trabajo es la revisión de las propiedades psicométricas de la escala EQ-i YV y el análisis factorial exploratorio de la misma en población mexicana.

Método

Participantes

El muestreo se llevó a cabo por conveniencia, abarcando regiones urbanas de distinto nivel de desarrollo socioeconómico. La muestra está conformada por 839 adolescentes residentes en la Zona Metropolitana de Guadalajara con una edad comprendida entre los 12 y los 16 años de edad, 44% varones y 56% mujeres.

Instrumentos

EQ-i: YV, Bar-On Emotional Quotient Inventory, Youth Version (Bar-On y Parker, 2000): Versión en castellano elaborada y validada para población española por Ferrándiz, Hernández, Bermejo, Ferrando y Sáinz (2012). Es un instrumento de autoinforme constituido por 60 reactivos en escala de Likert de cuatro puntos y que en la escala original, evalúa cinco dimensiones: competencias intrapersonales, competencias interpersonales, manejo del estrés, adaptabilidad y estado de ánimo.

Procedimiento

Las escalas de autoinforme fueron aplicadas en distintas escuelas de la Zona Metropolitana de Guadalajara, previo consentimiento informado por parte de los directivos de los planteles. Cabe señalar que previamente se realizaron las adaptaciones lingüísticas con la revisión de expertos dados los cambios culturales en algunos nombres de emociones, por ejemplo el cambio de enfado que es utilizado principalmente en el léxico de España por enojo

que es más propio de la cultura mexicana.

El análisis de los datos se llevó a cabo con el paquete estadístico SPSS v.21. Este trabajo se inició a partir de un análisis factorial exploratorio y posteriormente se analizaron los estadísticos descriptivos y la validez de la escala a partir de las dimensiones encontradas, finalmente se realizó un análisis de la varianza por género.

Resultados

Análisis Factorial Exploratorio

Se realizó un análisis factorial exploratorio de la estructura del EQ-i (YV) mediante el método de componentes principales y basado en autovalores mayores a 1. Se obtuvo un índice de adecuación de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) de 0.922. El test de esfericidad de Barlett fue significativo al nivel de $p < .01$ ($\chi^2 = 15573.7$; $gl = 1431$), demostrando que la intercorrelación entre los ítems era apropiada.

Al realizar el análisis, excluyendo los reactivos correspondientes a la evaluación de la impresión positiva, resultó una matriz de 10 componentes en donde los últimos cuatro factores agrupaban 2 ítems cada uno (Tabla 1)

Con la intención de disminuir el número de reactivos de la prueba y optimizar su aplicación, se determinó eliminar aquellos ítems que se agruparon de manera separada respecto a las subescalas a las que pertenecían originalmente y que basados en la validación española del instrumento, dichos reactivos mostraron escaso peso factorial y poca aportación a la consistencia interna de la escala (Ferrándiz et al., 2012).

Este fue el caso de las preguntas 3 (“Puedo estar tranquilo cuando estoy enojado”), 11 (“Sé cómo mantenerme tranquilo”), 28 (“Me resulta difícil hablar de mis sentimientos profundos”), 53 (“Tengo problemas para hablar de mis sentimientos a los demás”), 49 (“Me resulta difícil esperar mi turno”), 50 (“Me entretienen las cosas que hago”), 39 (“Tienen que pasar muchas cosas para que yo me enoje”), y 14 (“Soy capaz de respetar a los demás”).

En el caso de las preguntas 51 (“Me agradan mis amigos”) y 57 (“Aun cuando las cosas se ponen difíciles, no me doy por vencido”), si bien tenían su carga factorial mayor en un factor distinto al de la escala original, presentaban similares pesos en la escala original, por lo que se decidió mantenerlos. La misma situación sucedió con las preguntas 20 (“Tener amigos es importante”) y 41 (“Hago amigos con facilidad”), que perteneciendo a la escala de

competencias interpersonales, se agruparon con los ítems correspondientes al estado de ánimo; no obstante no presentaron peso factorial en la subescala original correspondiente, por lo que también se procedió a eliminarlos.

Cabe destacar que las preguntas 1 (“Me gusta divertirme”), 4 (“Soy feliz”), 23 (“Me gusta sonreír”), 32 (“Sé cómo pasar un buen momento”) y 37 (“No soy muy feliz”) se agruparon de manera independiente a la escala de estado de ánimo; no obstante todas corresponden a la vivencia de emociones positivas, mientras que el resto de la subescala, son preguntas que hacen alusión al autoconcepto y al optimismo, por lo que se determinó mantenerlas separadas.

Tabla 1.

Estructura factorial del EQ-i-YV mediante rotación Varimax. Versión original (N = 839)

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
EQ12	.369									
EQ16	.481									
EQ22	.648									
EQ25	.526									
EQ30	.711									
EQ34	.612									
EQ38	.601									
EQ44	.601									
EQ48	.627									
EQ57	.332					(.338)				
EQ9		.608								
EQ13		.445								
EQ19		.407								
EQ29		.449								
EQ40		.698								
EQ47		.674								
EQ56		.798								
EQ60		.814								
EQ2			.613							

EQ5	.678			
EQ10	.620			
EQ24	.526			
EQ36	.562			
EQ45	.604			
EQ51	.383	(.386)		
EQ55	.574			
EQ59	.419			
EQ6		.579		
EQ15		.559		
EQ21		.499		
EQ26		-.633		
EQ35		.794		
EQ46		.468		
EQ54		.781		
EQ58		.682		
EQ1			.692	
EQ4			.550	
EQ20			.507	
EQ23			.554	
EQ32			.534	
EQ37			.354	
EQ41			.410	
EQ7				.727
EQ17				.799
EQ31				.761
EQ43				.747
EQ3				.681
EQ11				.583
EQ28				.728
EQ53				.767
EQ49				.581
EQ50				.382
EQ14				.428
EQ39				.558

Valor eigen	4.709	4.145	3.818	3.753	2.935	2882	1.799	1.444	1.419	1.239
% Varianza	8.72	7.676	7.071	6.949	5.436	5.337	3.332	2.675	2.627	2.29
% Acumulada	8.72	16.396	23.467	30.416	35.852	41.19	44.522	47.197	49.824	52.111

Consistencia interna

Una vez eliminados los ítems y definidas los 6 factores resultantes en la muestra mexicana, se elaboró un análisis descriptivo para cada uno de los ítems y de confiabilidad, mismo que se plasma en la tabla 2.

Tabla 2.

Descriptivos por cada uno de los reactivos y consistencia interna

Item en versión original	ítem en versión adaptada	Min-Max	Media	DT	<i>r</i> ítem-total del factor	α si ítem es eliminado
Adaptabilidad ($\alpha = .83$)						
12	10	1-4	2.84	.865	.533	.82
16	13	1-4	3.03	.798	.234	.82
22	18	1-4	2.88	.805	.223	.81
25	21	1-4	3.09	.823	.210	.82
30	24	1-4	2.92	.756	.312	.80
34	28	1-4	3.09	.793	.265	.81
38	31	1-4	2.95	.787	.255	.81
44	35	1-4	2.99	.833	.347	.80
48	39	1-4	2.93	.798	.244	.80
57	45	1-4	3.11	.886	.204	.82
Competencias Intra personales ($\alpha = .84$)						
7	6	1-4	2.61	.972	.770	.83
17	14	1-4	2.65	.973	.857	.76
31	25	1-4	2.61	.966	.830	.78
43	34	1-4	2.46	.960	.818	.79
Competencias Interpersonales ($\alpha = .80$)						
2	2	1-4	3.00	.748	.623	.78

5	4	1-4	3.11	.819	.640	.78
10	9	1-4	2.79	.799	.630	.78
24	20	1-4	3.08	.992	.557	.80
36	30	1-4	2.90	.884	.605	.78
45	36	1-4	3.01	.894	.660	.78
51	40	1-4	3.55	.644	.567	.79
55	43	1-4	3.26	.798	.639	.78
59	47	1-4	3.10	.864	.576	.79
<hr/>						
Manejo del enojo ($\alpha = .62$)						
6	5	1-4	2.69	.977	.436	.55
15	12	1-4	2.19	.884	.542	.57
21	17	1-4	3.11	.842	.544	.58
26		1-4	2.21	.940	.287	.78
35	29	1-4	2.64	.964	.695	.52
46	37	1-4	2.64	.959	.588	.58
54	46	1-4	2.69	.979	.744	.50
58	46	1-4	2.47	.993	.692	.52
<hr/>						
Optimismo y autoconcepto ($\alpha = .87$)						
9	8	1-4	3.34	.764	.727	.85
13	11	1-4	3.13	.743	.680	.86
19	16	1-4	3.44	.738	.644	.86
29	23	1-4	3.18	.784	.683	.86
40	32	1-4	3.40	.770	.761	.84
47	38	1-4	3.40	.775	.766	.84
56	44	1-4	3.13	.899	.741	.85
60	48	1-4	3.22	.844	.750	.85
<hr/>						
Emociones positivas ($\alpha = .67$)						
1	1	1-4	3.67	.573	.635	.61
4	3	1-4	3.52	.709	.720	.57
23	19	1-4	3.52	.734	.691	.59
32	26	1-4	3.40	.712	.659	.61
37		1-4	3.16	1.003	.639	.71

Como podemos observar, específicamente en el caso de los ítems 26 y 37, la consistencia interna aumenta considerablemente si son eliminados, por lo que se procedió a retirarlos de la escala con la intención de mejorar el alfa de Cronbach, que a partir de dicha eliminación, todos los factores se ubicaron por encima del .70, considerándose una adecuada fiabilidad.

Diferencias de género

Finalmente con la intención de identificar diferencias de género, se realizó un análisis de la varianza (ANOVA) en donde los hombres puntuaron más alto en las escalas de Adaptabilidad $F(1,836) = 4.368, p < .05$; Optimismo y Autoconcepto $F(1,836) = 7.251, p < .01$. Por su parte las mujeres resultaron con puntuaciones mayores en la escala de Competencias Interpersonales $F(1,836) = 31.969, p < .001$ y Emociones positivas $F(1,836) = 11.736 p < .001$.

Discusión

Este estudio tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas de la versión para jóvenes de la Escala de Inteligencia Socioemocional EQ-i-YV de Reuven Bar On, que en castellano, previamente había sido validada en población peruana y española (Ferrándiz et al., 2012; Ugarriza y Pajares, 2005).

Las dimensiones resultantes posteriores al análisis factorial exploratorio, muestran una distribución de ítems acorde al modelo teórico y similar a las validaciones realizadas en lengua castellana tanto en el análisis de las dimensiones como en el comportamiento de los ítems, por lo que se concluye que la escala tiene adecuadas propiedades psicométricas para ser utilizada en contextos mexicanos.

Cabe destacar que en la población mexicana, la dimensión relativa al estado de ánimo, los reactivos se agrupan en dos sub-dimensiones, una que tiene que ver con la experimentación de emociones positivas y otra con los componentes de autoconcepto y optimismo, ambas con adecuados índices de fiabilidad interna, incluso mayores que las validaciones previas; según el modelo de Reuven Bar-On, éstos componentes en general, son factores de soporte (o facilitadores) de la inteligencia socioemocional (Ugarriza, 2001).

Es importante destacar que una vez que se obtuvo la factorización de la escala, los reactivos relativos a la dimensión nombrada como manejo del estrés, solamente hacían referencia al manejo del impulso del enojo, por lo que se consideró pertinente re-nombrar la subescala con el nombre de manejo del enojo.

Nuestros resultados respecto al impacto del género, coincidieron con otros estudios en donde se observan algunas diferencias significativas, aunque de bajo impacto al comparar los factores, específicamente en la mayor puntuación de las mujeres respecto a sus competencias interpersonales, mientras que los hombres, tienden a ser más optimistas y adaptables (Bar On, 1997; Ferrándiz et al., 2012; Ugarriza y Pajarés, 2005).

Finalmente como prospectiva de investigación, se sugiere la utilización de la prueba a fin de realizar análisis factoriales confirmatorios en esta población; ampliar el rango de edad para efectos de baremación; así como la consideración de este modelo en el diseño e implementación y evaluación del impacto de programas orientados al desarrollo de habilidades socioemocionales, con el fin de apoyar la reducción de la violencia en el contexto de México y favorecer el bienestar de niños y adolescentes.

Referencias

- Bar-On, R. (1997). *The emotional quotient inventory (EQ-i): A test of emotional intelligence*. Toronto: Multi-Health Systems.
- Bar-On, R. (2000). Emotional and social intelligence: Insights from the emotional quotient inventory. In R. Bar-On y J. D. A. Parker (Eds.), *The Handbook of Emotional Intelligence* (pp. 363–388). San Francisco: Jossey-Bass.
- Bar-On, R. (2006). The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI). *Psicothema*, 18 (Supl.), 13-25.
- Bar-On, R., y Parker, J. (2000). *EQ-i: YV Bar On Emotional Quotient Inventory: Youth version*. Technical Manual Toronto: Multi Health Systems Inc.
- El Hassan, K., y El Sader, M. (2005) Arabizing and validating the Bar-On EQ-I:YV in Lebanese context. *International Journal of Testing*, 5, 301-317.
- Extremera, N., y Fernández-Berrocal, P. (2007). Una guía práctica de los instrumentos actuales de evaluación de la inteligencia emocional. En J. M. Mestre y Fernández-

- Berrocal, P. (Coords), *Manual de Inteligencia Emocional* (pp. 99-122). Madrid: Psicología Pirámide.
- Ferrándiz, C., Hernández, D., Bermejo, R., Ferrando, M., y Sáinz, M. (2012). Social and emotional intelligence in childhood and adolescence: Spanish validation of a measurement instrument. *Revista Psicodidáctica*, *17*, 309-338. doi:10.1387/RevPsicodidact.2814
- López-Zafra, E., Pulido, M., y Berrios, P. (2014). EQ-i Versión corta (EQI-C), Adaptación y validación al español del EQ-i en universitarios. *Boletín de Psicología*, *110*, 21-36.
- Mayer, J. D., Di Paolo, M., y Salovey, P. (1990). Perceiving affective content in ambiguous visual stimuli: A component of emotional intelligence. *Journal of Personality Assessment*, *54*, 772-781.
- Mayer, J.D., Salovey, P. & Caruso, D. (2008). Emotional Intelligence, New Ability or Eclectic Traits. *American Psychologist*, *63* (6), 503-517. doi: 10.1037/0003-066X.63.6.503
- Parker, J., Saklofske, D., Shaughnessy, P., Huang, S., Wood, L., y Eastabrook, J. (2005). Generalizability of the emotional intelligence construct: A cross-cultural study of North American aboriginal youth. *Personality and Individual Differences*, *39*, 215-227. doi:10.1016/j.paid.2005.01.008
- Sainz, M., Ferrándiz, C., Fernández, C., y Ferrando, M. (2014). Propiedades psicométricas del Inventario de Cociente Emocional EQ-i:YV en alumnos superdotados y talentosos. *Revista de Investigación Educativa*, *32*, 41-55. <http://dx.doi.org/10.6018/rie.32.1.162501>
- Salovey, P., y Mayer, D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, *9*, 185-211.
- Tannous, A., y Matar, J. (2010). The relationship between depression and emotional intelligence among a sample of Jordanian children. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, *5*, 1017-1022. doi: 10.1016/j.sbspro.2010.07.228
- Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de Bar-On (I-CE) en una muestra de Lima metropolitana. *Persona*, *4*, 129-160.
- Ugarriza, N., y Pajarés, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del

Ruvalcaba Romero, N. A.; Gallegos Guajardo, J.; Lorenzo Alegría, M. & Borges del Rosal, Á.-Evaluar, 14
14 (2014), 1 – 14

inventario de Bar-On ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona*, 8,
11-58.