

NOTA EDITORIAL

Con entusiasmo y luego de haber transitado cambios en el consejo editorial, nos complace presentar el undécimo número de *Revista Evaluar*. En la presente edición se cuenta con la colaboración de diferentes investigadores del contexto local que presentan estudios tanto de desarrollo técnico e instrumental como contribuciones teóricas relacionados con el campo de la estadística y la medición en psicología. De esta manera Marcos Cupani (CONICET) junto a Ivanna Saurina, ambos de la Universidad Nacional de Córdoba, presentan un trabajo de investigación desarrollado con el objeto de evaluar las propiedades psicométricas del *Self-Directed Search (Forma E)*. En su trabajo no sólo sintetizan algunos de los principales paradigmas de la medición de los intereses profesionales, sino que además comunican de manera detallada y rigurosa el examen de las propiedades psicométricas de uno de los instrumentos más emblemáticos para la medición de los intereses. Los autores Luciana Soledad Elizathe, Brenda Murawski, Fernán Guido Arana y Guillermina Rutzstein (CONICET) de la Universidad Nacional de Buenos Aires, nos ofrecen un trabajo de adaptación y validación del *Children's Eating Attitudes Test (ChEAT)* uno de los instrumentos de mayor uso para la evaluación de hábitos y actitudes relacionados con la alimentación y la imagen corporal en niños. Por otra parte, Francisco Lizarralde, Constanza Huapaya y Jorge Vivas de la Facultad de Psicología e Ingeniería de Mar del Plata presentan un trabajo de investigación centrado en el método *Distem*, un procedimiento idóneo para la evaluación de la memoria semántica. Más concretamente los autores llevan a cabo un conjunto de pruebas con alumnos de Ingeniería para examinar los cambios en la representación del mapa semántico que los alumnos muestran luego de estudiar contenidos asociados a la carrera. Por último, Eduardo Bologna de la Universidad Nacional de Córdoba y la Universidad Católica presenta un artículo de análisis crítico sobre el uso de la prueba de hipótesis y los riesgos implicados en el uso exclusivo de este procedimiento. De esta manera se sintetizan algunas críticas, se proponen alternativas tales como el uso de medidas de

tamaño del efecto e intervalos de confianza y se presenta una aplicación que ilustra con claridad las críticas y ventajas analizadas.

No queremos finalizar sin antes agradecer a los nuevos miembros del comité académico, quienes se ocuparon de revisar con rigor e imparcialidad los diferentes trabajos que fueron enviados a la revista. Asimismo nos resulta grato mencionar que *Revista Evaluar* se ha sumado al sistema Open Access Journals, lo cual seguramente permitirá una mayor difusión de la misma. Esperamos así seguir trabajando para continuar con el crecimiento de esta iniciativa que ya cuenta con más de una década de vida.

Leonardo Adrián Medrano
Editor Principal Revista Evaluar