

ALVATER, Elmar (2011) *Los límites del capitalismo. Acumulación, crecimiento y huella ecológica*, 1era edición, Buenos Aires: Mardulce

Sara B. Cufre¹

En momentos donde crecimiento económico y desarrollo aparecen como ejes del discurso de los gobiernos progresistas del continente, resulta pertinente discutir estas nociones. Un punto de inicio para debatir estas y otras cuestiones que atraviesan profundamente la actual crisis del capitalismo, se encuentra en la reciente edición de último libro de Alvater, a cargo de Gabriela Massuh.

Desde su perspectiva, los modelos extractivistas desarrollados en el continente dan cuenta de una continuidad plena con el neoliberalismo. Si bien es innegable la profundización del modelo basado en el monocultivo de la soja o de proyectos de minería a cielo abierto, afirmar que no ha habido ningún tipo de modificación resulta arriesgado.

La idea central que recorre la publicación de Alvater es la incompatibilidad entre las leyes de acumulación y el uso sustentable de los recursos. En este sentido, la importancia de plantear el análisis en términos de acumulación de capital y no de crecimiento, permite analizar los actuales modelos político-económicos de la región, visibilizando la violencia y la doble vulneración de derechos (de las poblaciones y la naturaleza) en las que hunden sus raíces.

El eje central, entonces, es debatir y repensar el vínculo naturaleza-cultura. Según el autor, la naturaleza impone un límite al desarrollo del capitalismo porque depende energéticamente de combustibles fósiles cuyas reservas escasean. A ello se suman los límites que impone el efecto invernadero.

Así expuesto, pareciera que exterioriza la relación naturaleza-cultura, pues si bien sostiene que la acumulación de capital implica una relación social y una relación con la naturaleza, afirma que el límite está en la naturaleza misma y no en esa relación específica entre cultura y naturaleza que se constituye en el capitalismo.

Ante ello, su apuesta política se basa en la necesidad de un cambio radical: el paso a la una sociedad de nuevo tipo «...donde las energías fósiles ya no son determinantes para definir la vida y el trabajo, en la sociedad solar no se dilapidan los recursos.» (Alvater, 2011: 57).

Sin embargo, no queda muy en claro a qué se refiere cuando habla de *sociedad solar* ni cómo las experiencias de economía solidaria «señalan» el camino hacia ella. Podemos preguntarnos hasta qué punto la economía solidaria prefigura una nueva subjetividad con vocación contra-

¹ Licenciada en Ciencia Política, Universidad de Buenos Aires.

hegemónica. Teniendo en cuenta que los intercambios nunca se limitan al mercado social, entonces «...las relaciones de poder del mercado formal condicionan el funcionamiento del mercado social.» (Presta, 2007: 176). En este sentido, dichas experiencias no se encuentran «al margen» de la economía capitalista.

Por ello nos preguntamos cómo se lograría el «paso mágico» hacia esa nueva sociedad, pero sobre todo, cómo sería posible lograrlo si, según el autor, en los nuevos movimientos sociales «...los actores son diferentes y los conflictos no son de clase.» (Alvater, 2011: 45). De este modo deja planteado un interrogante: si el capitalismo se caracteriza por un tipo

de relación social y una relación de explotación de la naturaleza ¿Hasta qué punto podrían darse formas de resistencia no ancladas en un conflicto de clase?

Bibliografía

- ALVATER, Elmar, (2011) *Los límites del capitalismo. Acumulación, crecimiento y huella ecológica*. Buenos Aires: Mardulce.
- PRESTA, Susana, (2007) 176) «La categoría de don en la economía social y solidaria.» *Cuadernos de Antropología Social* 26: 165-182.