

Género y biopoder. Maternidad y eugenesia en la Argentina de entreguerras (comentario de textos de Eraso y Billorou)

ERASO, Yolanda (2007) «Biotipology, Endocrinology and Sterilization: The Practice of Eugenics in the Treatment of Argentinian Women during the 1930s», en *Bulletin of the History of Medicine* 81, pp. 793-822.

ERASO, Yolanda (2007) «Género y eugenesia. Hacia una taxonomía médico-social de las mujeres-madres en la década del treinta», en María C. Bravo, Fernanda Gil Lozano, Valeria Pita (comps.): *Historias de luchas, resistencias y representaciones. Mujeres en la Argentina, siglos XIX y XX*. Tucumán: UNT, pp. 361.390.

BILLOROU, María José (2007) «Madres y médicos en torno a la cuna. Ideas y prácticas sobre el cuidado infantil (Buenos Aires, 1930-1945)» en *La Aljaba*, Segunda época, XI, pp. 167-192.

Marisa Miranda y Gustavo Vallejo*

Dentro de las diversas vertientes historiográficas vinculadas a la «nueva historia social de la salud y la enfermedad» (Di Liscia, 2008), los trabajos aquí reunidos abordan problemas atravesados por las relaciones entre género y medicina en la Argentina de los '30. De manera explícita o implícita, los tres dan cuenta de la presencia de un cuerpo de ideas políticas y sociales surcado por un discurso ennoblecedor de la maternidad que procuró afianzar los tradicionales roles de género a partir de una estratificación biológica, sexual y social de los individuos.

Eraso en «Biotipology, Endocrinology and Sterilization...» analiza la presencia de estos saberes y prácticas en la Argentina de entreguerras, distinguiéndolos en tres categorías: la biotipología, como clasificación científica de los cuerpos; la terapia endocrinológica, como un fascinante descubrimiento médico y la esterilización que, soterradamente y por influencia de las ideas eugénicas, habría animado tratamientos cruentos en prácticas ginecológicas.

Cabe tener presente que la biotipología, ideada por Nicola Pende como unidad totalizadora, atento a su influencia tomista, involucró dentro de sí a los saberes señalados por Eraso, ampliando el campo de aplicación de la eugenesia en pos de detectar el mal presente o latente, hasta llegar a lo más íntimo del individuo, donde la endocrino-

* Universidad Nacional de la La Plata, CONICET.

logía reactualizaba la teoría temperamental galénica para proyectarse a la interpretación del organismo social. La esterilización, por su parte, fue un recurso extremo al que la línea eugénico-biotipológica supeditó, antes, a la aplicación de otras formas de coerción sostenidas en prácticas confesionales y fichajes.

La biotipología se distinguió de la eugenesia anglosajona, comprensiva de las readaptaciones norteamericanas, alemanas y escandinavas que tendieron a considerar la esterilización como condición necesaria de la eugenesia. De ahí que las aportaciones de Eraso resulten particularmente significativas, en tanto exploración de lo inefable, de aquellas prácticas que se desarrollan por fuera del discurso científico que las sostenía. Y a la vez insta a interrogarnos acerca de si ese mismo discurso, aunque distanciado de la esterilización, puede ser pensado como una versión valorativamente «positiva» de la eugenesia.

Sabemos que en la Alemania nacionalsocialista no hubo reparos en exterminar o esterilizar a millones de seres por considerarlos un serio obstáculo para la concreción del superhombre, en un razonamiento que mixturaba hipersimplificadamente el principio de escasez malthusiana con las leyes evolucionistas de lucha por la vida y supervivencia del más apto. El concepto de pertenencia del individuo a una entidad superior, y la consecuente enajenación de su vida y de su libertad, quedaba por demás explicitado en la expresión: «*Dein Körper gehört dem Führer*» (Tu cuerpo pertenece al *fürer*). En el mundo latino, regímenes autoritarios en los que la Iglesia Católica tuvo fuerte presencia, se distanciaron de las intervenciones directas sobre el cuerpo, aunque sin dejar de valerse de la eugenesia como fuerte mecanismo de control social. Eraso destaca acertadamente la oposición entre la eugenesia anglosajona a partir de las medidas «negativas» signadas por la esterilización de los «inferiores» y a la latina interesada en incentivar la reproducción de los «mejores» (Stepan, 1991). Sin embargo, cabe señalar, que ambas vertientes compartieron una matriz en común, legitimadora de intervenciones en la vida privada en pos de un pretense beneficio público.

Eraso también repasa la incidencia de preocupaciones demográficas de tipo cuantitativo, a las que cabría agregar la presencia de discusiones que pusieron en tensión lo cuantitativo con lo cualitativo. Recordemos, por ejemplo, la «encuesta sobre la inmigración deseable» organizada por el Museo Social Argentino en 1919, luego reeditada en el Congreso de la Población de 1940. Y es allí, precisamente, donde la propuesta eugénica logra entidad, debido a que toda política poblacionista no necesariamente es eugénica; más aún, la eugenesia se concentra fundamentalmente en aspectos cualitativos –la reproducción sólo de los «mejores»-, mientras que al poblacionismo «a secas» le interesa lo cuantitativo. Así, el caso argentino ha sido visto, precisamente por la ingerencia de la eugenesia, como un supuesto de «poblacionismo selectivo» (Miranda, 2005). De esta forma las reflexiones de Eraso se integran a una biopolítica que fue, además, expresión sustancial de la estrategia de expansión imperialista del fascismo italiano en la región (Scarzanella, 1999; Vallejo, 2004).

En «Género y eugenesia...», Eraso explora la taxonomía médico-social de la maternidad en perspectiva eugénica, concentrándose en la conocida matriz de Nancy

Stepan, que hace hincapié en la «moderada legislación eugénica» y el sesgo «positivo» que ella tuvo en Argentina. De allí que esa aparente inocuidad atribuida a la eugenesia que más impactó en nuestro medio, dificulte advertir su dimensión autoritaria. Es que más allá de las clasificaciones binarias que destacan la relativa banalidad de la legislación organizada en torno a la biotipología, ella coexistió también con la adscripción a la biopolítica de Mussolini desde donde se gestó el Manifiesto de la Raza (1938). La cuestión de género formó parte así de una política racial que la biotipología concibió situando el control sexual dentro de una estrategia general de control social, indispensable para la eficaz organización de un Estado autoritario.

De esta manera, ambos textos de Eraso nos iluminan acertadamente sobre la influencia eugénica en la medicina argentina de entreguerras; un reconocimiento no tal usual en la historiografía clásica. Y logra aportar nuevos elementos de análisis, a pesar del corsé autoimpuesto por la sobreutilización de categorías creadas por un trabajo fundacional en la materia, como es la valiosa obra de Stepan, que meritan ser repensadas a la luz de un posterior, y más o menos reciente, corpus de investigaciones sobre el tema (Armus, 2007; Carol, 1995; Cassata, 2006; Ferla, 2009; García González y Álvarez Peláez, 1999; García González y Álvarez Peláez, 2007; Miranda y Vallejo, 2005; Reggiani, 2006; Vallejo y Miranda, 2007).

Billorou en «Madres y médicos en torno a la cuna...», posa su mirada –como Eraso– en la medicina materna durante el período de entreguerras. Aquí la relación médico-madre nos es presentada como una lucha simbólica, donde el primero se enfrenta, a veces infructuosamente, con las resistencias de la segunda, terca, porfiada e ignorante. Esa contienda pudo ser saldada por la mediación de visitadoras de higiene y asistentes sociales, muchas de ellas formadas en la Escuela de Biotipología que prolongó en Argentina los alcances de instituciones italianas como la *Opera nazionale maternità e infanzia*.

Las preguntas que surgen del texto se vinculan con los motivos de esa vivencia del médico y sus prácticas como «extraños e invasivos». Ante el cuidado que las madres brindaban a sus hijos, ¿era la acción social organizada en torno a la omnipresencia de médicos y visitadoras una medida imprescindible para la tutela de la salud materno-filial? O, por el contrario, los pretensos rechazos maternos a esas «intrusiones» ¿no pueden también leerse desde una especie de reacción casi instintiva ante el control social de oriente biológico encauzado desde la perspectiva eugénica?

Los aportes de ambas autoras incitan a repensar la relación ciencia-sociedad a partir de sus eficaces exhumaciones de registros históricos que integran aquella relación dentro de una más amplia: la de la ciencia con el poder.

Bibliografía

- ARMUS, Diego, (2007), *La ciudad impura*. Buenos Aires: Edhasa.
 CAROL, Anne, (1995), *Histoire de l'eugénisme en France*. Paris: Éditions du Seuil.

- CASSATA, Francesco, (2006), *Molti, sani e forti. L'eugenetica in Italia*. Torino: Bollati Boringhieri.
- DI LISCIA, María Silvia, (2008), «Reflexiones sobre la 'nueva historia social' de la salud y la enfermedad en Argentina», CARBONETTI, Adrián y GONZÁLEZ LEANDRI, Ricardo (eds.), *Historias de salud y enfermedad en América Latina, Siglos XIX y XX*. Córdoba: CEA UNC: 15-47.
- FERLA, Luis, (2009), *Feios, sujos e malvados sob medida*. São Paulo: FAPESP-Editora Alameda.
- GARCÍA GONZÁLEZ, Amando y ÁLVAREZ PELÁEZ, Raquel, (1999), *En busca de la raza perfecta*. Madrid: CSIC.
- (2007), *Las trampas del poder*. Madrid: CSIC
- MIRANDA, Marisa y VALLEJO, Gustavo (comp.), (2005), *Darwinismo social y eugenesia en el mundo latino*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- MIRANDA, Marisa, (2005), «La biotipología en el pronatalismo argentino (1930-1983)». *Asclepio*, LVII, 1: 189-218.
- REGGIANI, Andrés, (2006), *God's Eugenicist: Alexis Carrel and the Sociobiology of Decline*. Londres y Nueva York: Beñgahn Books.
- SCARZANELLA, Eugenia, (1999), *Italiani malagente. Immigrazione, criminalità, razzismo in Argentina, 1890-1940*. Milano: Franco Angeli.
- STEPAN, Nancy Leys, (1991), *The hour of Eugenics*. Ithaca-London: Cornell University Press.
- VALLEJO, Gustavo, (2004), «El ojo del poder en el espacio del saber: los Institutos de Biotipología». *Asclepio*, LVI, 1: 219-244.
- VALLEJO, Gustavo y MIRANDA, Marisa (comp.), (2007), *Políticas del cuerpo*. Buenos Aires: Siglo XXI.