

Zeballos y la imaginación de Argentina: 1898-1906

Enrique E. SHAW

Maestría en Relaciones Internacionales, CEA, Universidad Nacional de Córdoba, Colección Tesis de Maestría en Relaciones Internacionales, Córdoba, 2003.

Nosotros, los otros y las Relaciones Internacionales

La obra de Enrique Shaw aborda de manera muy interesante el pensamiento de Estanislao Zeballos en su condición de fundador, editor y escritor de la "Revista de Derecho, Historia y Letras" (La Revista) en el período 1898-1906. La tarea investigativa fue realizada a través de un relevamiento bibliográfico significativo que incluye obras de Ciencia Política, Historia y Relaciones Internacionales articulado con un análisis detallado de fuentes directas que, en este caso particular, abarcan la totalidad de los números publicados de "La Revista" durante el período en estudio, y ponen de manifiesto una cercanía con los instrumentos metodológicos de la historia como disciplina y los estudios de caso en cuanto recorte específico de la realidad a estudiar.

La conjetura que orienta la investigación afirma que Estanislao Zeballos contribuyó, a través de las ideas publicadas en "La Revista", a crear el imaginario e inventar la patria argentina. Dicho montaje involucró la construcción de una identidad nacional que tuvo manifestaciones tanto a nivel de política interna como internacional y, por lo tanto, involucró disputas al interior de la clase dirigente de la época y diferencias con otros estados que transitaban también por un período de construcción de su propia identidad.

En la etapa inicial del trabajo, el autor

relaciona conceptos que contribuyen a aclarar las conexiones existentes entre Estado-Nación, Nación e Identidad nacional e internacional, para concluir que, en el caso argentino, el Estado (y especialmente su clase dirigente) son los creadores de la Nación argentina a través de las acciones de imaginar y proponer una identidad nacional. Dicho en otras palabras, la historiografía de la época y los datos relevados sobre el pensamiento de Zeballos sustentan la afirmación de que en nuestras tierras el Estado precedió a la Nación y no a la inversa, y ponen de manifiesto el adecuado manejo, por parte del autor de este libro, de conceptos provenientes de distintas disciplinas para la explicación de un fenómeno complejo como el de la identidad nacional.

En la explicación clara y lógicamente diseñada por Shaw aparece la idea de que el desarrollo y la construcción de la identidad nacional hacia adentro iniciado por la elite dirigente, partió de la invención de un "Yo" argentino identificado con dicha elite que, posteriormente, se convertirá en un "Nosotros" a través de un proceso de socialización donde la familia y la educación contribuirían a instituir un imaginario colectivo basado en la identificación y pertenencia (imaginadas e impuestas por la elite) de todos los ciudadanos con el "Nosotros".

De acuerdo a Shaw, para la elaboración de una identidad hacia afuera fue necesario construir en el imaginario nacional al "Otro". Ese otro estaba constituido por estados que, al igual que la Argentina, consideraban al territorio parte esencial de su existencia. De ahí que Zeballos dedique gran parte de su pensamiento a debatir sobre la importancia de la defensa del territorio demandando la profesionalización de nuestra diplomacia fundamentalmente en los temas de litigios internacionales; el incremento de nuestras capacidades navales que constituían a su entender un instrumento fundamental para la defensa de los intereses geopolíticos de nuestro país y la necesidad de que la clase dirigente pensara en términos de negocios nacionales y no de negocios o beneficios particulares. En el marco de esta línea de pensamiento Zeballos fue un gran crítico de los "Acuerdos de Mayo" firmados con Chile que sometían a arbitraje todas las cuestiones de límites con nuestro país; vio con preocupación la iniciativa brasileña de incrementar sus fuerzas navales y se enfrentó a los objetivos panamericanistas de Estados Unidos fomentando una disputa del liderazgo entre ese país y la Argentina para la conducción de la Conferencia interamericana de Río de Janeiro de 1906.

El análisis detallado de las propuestas de política exterior en el pensamiento de Zeballos pone de manifiesto su identificación con lo que en el ámbito de las Relaciones Internacionales denominamos pensamiento realista, así como las bases sobre las cuales se sentaron las disputas argentinas tanto con Estados Unidos como con otros países latinoamericanos (Chile y Brasil), pero fundamentalmente

los criterios sobre los que se estableció el juego de alianzas (Argentina/ Bolivia versus Chile; Argentina/ Perú versus Chile; Brasil versus Argentina, etc.) a los fines de establecer un balance de poder regional desde finales del siglo XIX y que se prolongaría prácticamente por ochenta años en el siglo XX.

Desde el punto de vista de las cuestiones internas, el trabajo muestra las disputas al interior del roquismo canalizadas por medio de los debates que Zeballos mantenía con los Ministros sin afectar la investidura presidencial; pone de manifiesto la importancia que Zeballos le otorgaba a la educación, a los símbolos, a los mitos y a los monumentos para la construcción de la identidad nacional así como a la íntima relación existente entre inmigración y ciudadanía en tanto estos conceptos no sólo participaban de la construcción de la identidad nacional, sino que afectaban la visión que se tenía de la Argentina desde afuera y, de ahí, su relación con las Relaciones Internacionales y con el juego de vinculación entre variables internas y externas que aparece permanentemente en la obra de Zeballos. A lo largo de esta etapa de la investigación el autor no sólo identifica e interpreta los principales ejes del pensamiento de Zeballos, sino que avanza en el reconocimiento de contradicciones que tanto "La Revista" como Zeballos solían enfrentar cuando los parámetros de análisis se establecían entre lo "deseable" y lo "dable".

Este libro de Enrique Shaw constituye un aporte para el estudio y análisis del proceso de formación de la Argentina como un Estado moderno y de la identidad nacional de su sociedad. Como consecuencia de ello el autor contribuye al

análisis interdisciplinario de factores centrales para la historia y el presente de nuestra política exterior, a la vez que evidencia una significativa especialización en el tema de estudio.

Como lo muestran los datos editoriales "*Zeballos y la imaginación de Argentina: 1898 - 1906*", fue la tesis de Enrique Shaw para recibir el título de Magíster en Relaciones Internacionales emitido por la Universidad Nacional de Córdoba. Por tal motivo mi valoración académica alta-

mente positiva sobre el trabajo está dirigida en primera instancia a su autor, pero también a la Maestría en Relaciones Internacionales del Centro de Estudios Avanzados, dependiente de la Universidad Nacional de Córdoba por su esfuerzo en la formación de recursos humanos en el ámbito de la disciplina de las Relaciones Internacionales.

Anabella Busso

Daniel Moyano. El enredo del lenguaje en el relato. Una poética de la ficción.

Marcelo Casarín

CEA-Ediciones del Boulevard, Córdoba 2002

Los enredos de Daniel Moyano

"Contar una historia supone enredarse enteramente con el lenguaje". La frase pertenece a *Libro de navíos y borrascas* (1983) y oficia de clave de lectura en el estudio pormenorizado que Marcelo Casarín ensaya de la narrativa de Daniel Moyano.

Centrado en una hipótesis según la cual el eje articulador de los relatos de Moyano es el problema del lenguaje en la ficción, este estudio se desarrolla en dos niveles. El primero atañe a lo que Casarín denomina, no sin originalidad, la "intimidad de los textos". Originalidad terminológica, ya que no metodológica: el recorrido minucioso por todos y cada uno de los textos —desde *Artistas de variedades* (1960) hasta *Tres golpes de timbal* (1989)— privilegia una perspectiva conscientemen-

te inmanentista que quizá no se ajusta estrictamente a la noción lotmaniana de texto enunciada en la introducción.

Ello no obstante, este primer nivel de análisis aparece apenas, como un umbral que es necesario atravesar para arribar a la "extimidad", ya no de los textos, sino de la escritura, entendida ésta en sentido barthesiano. Nuevamente la originalidad es terminológica: el concepto de "extimidad", que Casarín toma prestado del psicoanálisis, no es sino otra forma de nombrar lo que Genette llama transtextualidad y que atiende a las relaciones entre textos. O, en todo caso, ambos conceptos son complementarios en la medida que la transtextualidad entiende sobre lo ajeno como propio; mientras que la extimidad entiende sobre lo propio como ajeno.