

## La Comisión Argentina de Límites con Chile a través del archivo personal del ingeniero Juan Moreteau (1896-1903)

Matías Rodrigo Chávez\*  
Julieta Magallanes\*\*

El Fondo Documental Juan Moreteau (FDJM) reúne el archivo personal del ingeniero en minas de origen francés Juan Moreteau (1870-1951), quien se desempeñó como técnico en la Comisión Argentina de Límites con Chile y, más tarde, como jefe de la 8° Subcomisión en el territorio de Chubut. Luego de sus tareas como comisionado, se radicó en una chacra en Treorky -zona próxima a la ciudad de Trelew- desde 1903 hasta su muerte. El fondo está integrado por más de 200 fotografías originales inéditas, negativos de placa de vidrio, correspondencia familiar entre Argentina y Francia, manuscritos, publicaciones e instrumental científico. Por sus contenidos y conexiones analíticas, se entrama con documentos (escritos, fotografías y artefactos) obrantes en el Archivo de Cancillería, en el Museo de la Patagonia dependiente de la Administración de Parques Nacionales y en el Museo Regional "Pueblo de Luis" de la ciudad de Trelew, entre otros.

Actualmente, el FDJM se encuentra bajo la curaduría del Instituto Patagónico de Ciencias Sociales y Humanas (IPCSH-CONICET). Desde su constitución, el trabajo con el fondo implicó tareas de clasificación, sistematización, digitalización y conservación de documentos, así como indagaciones con fines investigativos que ampliaron el universo de interlocutores e instituciones consultados. Entre los estudios precedentes que versan sobre dimensiones y problemáticas relativas a las actuaciones de la Comisión Argentina de Límites con Chile, predominan aquellos centrados en figuras como Francisco P. Moreno y otros integrantes extranjeros como Enrique E. Fray, Clemente Onelli y Germán Koslowsky. Entre los trabajos publicados por el propio Moreteau se destacan sus informes técnicos sobre la construcción de hitos fronterizos entre los Lagos Buenos Aires y Vintter-Palena (Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, 1908). Francisco Moreno (1897) comentó parte de las tareas técnicas emprendidas por el ingeniero francés bajo su dirección, mientras que Libermann (1962) publicó una breve biografía de Moreteau, destacando su inserción en las principales redes científicas y técnicas de fines del siglo XX y principios del XX. No obstante estos antecedentes,

\* Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Instituto Patagónico de Ciencias Sociales y Humanas (IPCSH). Argentina. E-mail: [matiaschavez22@gmail.com](mailto:matiaschavez22@gmail.com)

\*\* Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Instituto Patagónico de Ciencias Sociales y Humanas (IPCSH). Argentina. E-mail: [magaju82@hotmail.com](mailto:magaju82@hotmail.com)



a partir de aproximaciones interdisciplinarias a la perspectiva de Moreteau es posible formular nuevas y promisorias indagaciones sobre los procesos históricos asociados a la delimitación de fronteras nacionales y la colonización de territorios que permanecieron por fuera del control estatal hasta la tardía década de 1880.

En efecto, a partir del FDJM se vislumbra la complejidad territorial, socio-étnica y política de la región en la que los equipos técnicos de ambos países se desarrollaron durante las tareas de exploración y amojonamiento fronterizo. Un vector de gran potencial analítico remite a los intercambios y estrategias por las cuales los comisionados lograron apoyarse en las redes sociales preexistentes para concretar el objetivo de materializar la frontera internacional. En este sentido, las tareas de los cuadros científicos y técnicos fueron sostenidas y mediadas por una vasta red de indígenas, migrantes, colonos, baqueanos, peones y empleados estatales -como agentes de policía o auxiliares de justicia-. Asimismo, el fondo habilita aproximaciones a las relaciones, colaboraciones y conflictos protagonizados por las poblaciones indígenas locales (mapuches y tehuelches) como por las familias colonas de origen galés que habitaban la frontera de Chubut en tiempos de la expansión estatal. En pocas palabras, en su conjunto, el FDJM permite explorar creativamente las articulaciones y tensiones situadas entre la empresa de demarcación de fronteras, los intereses de conocimiento y control de las poblaciones y recursos incorporados a la jurisdicción nacional y las trayectorias de vida de comisionados y colaboradores.

Este dossier compila cuatro artículos originales que analizan el FDJM en sus múltiples dimensiones y con distintas preguntas de investigación. La mayoría de los trabajos se basa en una primera producción grupal de síntesis con fines de divulgación (Vezub y Pérez Parry, 2022), cuyos resultados preliminares se profundizan, en esta oportunidad, a partir de recortes específicos en cada caso. El primer artículo, con autoría de Sofía Haller y Adalma Tapia, se titula "Reconstruyendo hitos patagónicos: Historia social de la Comisión Argentina de Límites con Chile (1881-1902)". Las autoras se interesan en historizar la construcción de la frontera internacional entre Argentina y Chile, en la región patagónica, como espacio socialmente producido; centrándose en los actores intervinientes y en las redes sociales necesarias para la concreción del proceso demarcatorio. En este sentido, Haller y Tapia argumentan que la definición de hitos fronterizos y sus criterios rectores dio lugar a numerosas irregularidades, conflictos y replanteos tanto en los contextos diplomáticos como en los recorridos del territorio. Asimismo, estas instancias requirieron la activa e indispensable participación de peritos, técnicos comisionados, peones criollos y extranjeros y baqueanos pertenecientes a grupos originarios locales.

El segundo artículo, de Matías Chávez y Julieta Magallanes, se titula "Indígenas, criollos e inmigrantes. Fuerza de trabajo, baqueanía y diplomacia en la Comisión de Límites con Chile (Chubut, 1895-1945)" y analiza los términos de la participación de pobladores indígenas, criollos e inmigrantes en las tareas de la Comisión de Límites, destacando que fueron actores claves al proporcionar conocimientos sobre la topografía y los recursos de la región, además

de oficiar como la principal mano de obra. Asimismo, exploran la importancia estratégica de las relaciones diplomáticas entre líderes tehuelches y mapuches y los miembros de la Comisión, aún en el contexto de subalternización y desplazamiento forzado que caracterizó la etapa inmediatamente posterior a la expansión militar del Estado argentino. Por último, se ocupan de reconstruir trayectorias ocupacionales de peones comisionados, describiendo casos en los que trabajadores inmigrantes decidieron radicarse en el norte de Patagonia, luego del cese de las tareas oficiales, para continuar trabajando bajo la órbita de otras agencias estatales en espacios de frontera.

Por otra parte, Marcos Hamm y Sebastián Pérez Parry, en su artículo “El tratamiento archivístico y museológico del Fondo Documental Juan Moreteau”, describen las tareas iniciales de ordenamiento y estabilización de los documentos y los artefactos que integrarían el FDJM, detallando el tratamiento archivístico de piezas de alto valor patrimonial que se encontraban en situación de vulnerabilidad. Al mismo tiempo, estudian las principales características del instrumental científico vinculado con la trayectoria profesional de Moreteau, señalando potenciales preguntas y líneas de investigación. Por otro lado, comentan las principales actividades de divulgación y transferencia realizadas hasta el momento, las cuales se han centrado en exhibiciones museográficas y en la virtualización de parte de los materiales.

Finalmente, Inés Yujnovsky, en su contribución “Archivos, colonos y fronteras en el Territorio del Chubut. Fotografías del Fondo Documental Juan Moreteau (circa 1895-1910)”, analiza algunas series de fotos tomadas por Moreteau entre fines del siglo XIX y principios del XX; lo hace enmarcada en los nuevos paradigmas archivísticos, en los que se ponderan, especialmente, los procesos socio-históricos de conformación de archivos. En particular, Yujnovsky indaga en el punto de vista del fotógrafo y la producción resultante acerca de su propia figura como explorador y colono, de sus compañeros comisionados, de sus vecinos y familiares, de las relaciones interétnicas con los indígenas locales y, por último, del paisaje patagónico en el marco de imposición de soberanía estatal en territorios recién anexados. Asimismo, la autora aporta reflexiones sobre cómo los modos de organización de los archivos inciden en las prácticas de las/os historiadoras/es y, por ende, en la mirada disciplinar sobre el pasado.

## **Bibliografía**

1. Libermann, J. (1962). Juan Moreteau, geógrafo y pionero agrario de la Patagonia. *Revista Geográfica*, 30(56), pp. 98-100.
2. Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (1908). *La frontera argentino-chilena. Demarcación general 1894-1906*. Buenos Aires: Talleres gráficos de la Penitenciaría Nacional.

3. Moreno, F. (1897). *Reconocimiento de la región andina de la República Argentina. Apuntes preliminares sobre una excursión a los Territorios del Neuquén, Río Negro, Chubut y Santa Cruz hecha por las secciones topográfica y geológica*. La Plata: Talleres de publicaciones del Museo de la Plata.
4. Vezub, J. y Pérez Parry, S. (Eds.) (2022). *Juan Moreteau a través de su lente. Instrumental científico y archivos desconocidos en las fronteras del Chubut (1896-1951)*. Buenos Aires y Puerto Madryn: Editorial Sb-IPCSH-CONICET.