



REVISTA RECIAL

REVISTA DEL ÁREA LETRAS DEL CENTRO DE INVESTIGACIONES DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES. UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

Ficha de evaluación para árbitro de publicaciones

Para realizar la evaluación del trabajo, sugerimos que tome en consideración los siguientes aspectos. Ello no inhibe la posibilidad de que incorpore otros elementos de juicio que considere relevantes.

En relación al **Resumen y Palabras clave**:

Cuenta el trabajo con un resumen en español e inglés de no más de 200 palabras?
Es este resumen claro, coherente? ¿Se explicitan claramente los objetivos y metodología de trabajo? Las palabras clave en ambos idiomas resultan pertinentes y significativas en relación al trabajo presentado?

En el **cuerpo del trabajo**:

1. ¿Se explicitan claramente los objetivos en la introducción y se cumplen éstos en el cuerpo del trabajo?
2. ¿Guarda coherencia el título con respecto al contenido del escrito?
3. ¿Son presentados con claridad el tema que se desarrolla y los argumentos que lo sustentan? ¿El desarrollo argumental es completo y coherente?
4. ¿Identifica el trabajo algún problema para el cual ofrezca algún aporte original?
5. ¿Es el trabajo meramente descriptivo o se desarrollan argumentos e interpretaciones fundadas?
6. ¿El estilo de redacción empleado es pertinente y claro?
7. ¿Son correctas y completas las referencias bibliográficas?
8. ¿La bibliografía empleada es pertinente y, de preferencia, actualizada?
9. ¿Se respetan los lineamientos formales de las Normas de publicación APA en la redacción del artículo?

❖ Consignar título del trabajo que se evalúa:

Según su opinión, este trabajo debe:

- a. **Aceptarse** (sin modificaciones o con modificaciones menores)
- b. **Aceptarse condicionalmente** (a una revisión y a una nueva presentación)
- c. **No aceptarse**

¿Estaría Ud. dispuesto a realizar una segunda revisión, en caso de ser necesaria?

Nombre del evaluador:

Correo electrónico:

Pertenencia institucional:

Fecha de evaluación: