Tabla 1. *Estudios de entrenamiento inhibitorio basado en procesos, en niños con desarrollo típico*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Autores y año de publica-ción | Título del trabajo | Muestra (N) | Diseño | Intervención | Actividades del grupo control activo (en caso de que lo hubiere) | Resultados | ID |
| **Experimen-tal/cuasi-experimental** | **Grupos conformados (n por grupo)** | **Medidas** | **Características**  | **Frecuencia** | **Proceso/s blanco de intervén-ción** |
| **¿Qué se evalúa?** | **¿Cuándo se evalúa?** |
| **Caracte-rísticas** | **frecuencia** |
| *Liu, Zhu, Ziegler y Shi, (2015)* | *The effects of inhibitory control**training for preschoolers on**reasoning ability and neural**activity* | Niños de 4 a 5 años de edad (N=40) | Experimental | -GE (n=20).-GCa (n = 20). | Inhibición de las conductas–tarea conductual con una evaluación electroencefalográ-fica (EEG) llevada a cabo durante su ejecución-; inhibición perceptual; MT; y inteligencia fluida no verbal.  | Una evaluación pre-test. Una evaluación post-test. | Juego comercial informatizado: “Fruit Ninja”, basado en el paradigma go/no-go, efectuado de manera individual. | 15 minutos por día, 4 días a la semana, durante 3 semanas.  | -Inhibición de las conductas | Juego informa-tizado que consistía en colorear figuras  | 10 minutos por día, 1 o 2 días por semana, durante 3 semanas | Efecto N2 del EEG significativamente mayor para las niñas del GE en comparación con el GCa, en el post-test (lo mismo no se aplica a los varones). GE presenta un desempeño significativamente mayor que GCa en post-test con respecto al desempeño en la tarea de inteligencia fluida no verbal.  | 1 |
| *Volckaert & Nöel, 2015* | *Training executive function in preschoolers reduce**externalizing behaviors* | Niños de 4 años a 5 años y 8 meses de edad (N=47) | Experimental | * GE (n=24)
* GCa (n=23)
 | Atención; inhibición de las conductas; inhibición perceptual; flexibilidad cognitiva; MT; conductas externalizantes | Una evaluación pre-test. Una evaluación post-test. | Actividades informatizadas; de lápiz y papel; de visualización de tarjetas y respuesta verbal; actividades basadas en gestos y movimientos.Algunas se efectuaron de manera individual otras grupalmente. | 2 sesiones por semana de 45 minutos cada una, durante 8 semanas. | -Inhibición de las conductas-Inhibición perceptual | Arte-sanías | 2 sesiones por semana de 45 minutos cada una, durante 8 semanas | En inhibición, el GE muestra mejor desempeño en el post-test, con respecto al pre-test. Efecto de edad -siendo los niños más pequeños los más beneficiados-; efecto de nivel de inhibición, siendo los de menor nivel, los más beneficiados, luego de la intervención. En MT, mejora el GE significativamente del pre al post-test. En atención, mejora significativamente el GE su desempeño del pre al post-test. El GE presentó una disminución significativa de reacciones negativas en post-test.  | 2 |
| *Thorell, Lindqvist, Nutley, Bohlin**y Klingberg (2009)* | *Training and transfer effects of executive functions in preschool**children* | Niños de 4 y 5 años de edad (N=67) | Cuasi- experimental | GCa (n=14). GCp (n=16)GE de entrenamiento de inhibición (n=18) | Inhibición perceptual; Inhibición de las conductas; MT-viso espacial; MT-verbal; atención auditiva y visual; resolución de problemas; y velocidad de respuesta.  | Una evaluación pre-test.Una evaluación post-test. | 5 tareas informatizadas construidas en base a los paradigmas experimentales: stop-signal, Go/No-go y Flanker, se realizaron individualmente | 15 minutos por día, 5 días a la semana, durante 5 semanas. | -Inhibición de las conductas-Inhibición perceptual | juegos informa-tizados comercia-les, sin demanda inhibito-ria, realiza-dos de manera indivi-dual | 15 minutos por día, 5 días a la semana, durante 5 semanas. | No se registran efectos del entrenamiento. | 3 |
| *Dowsett y Livesey (2000)* | *The Development of Inhibitory**Control in Preschool Children:**Effects of “Executive Skills”**Training* | Niños de 3 a 5 años (N=49) | Experimental | -GCp (n=17)- GE de práctica (n=16)- GE de entrenamiento (n=16) | Inhibición de las conductas | Una evaluación pre-test.Una evaluación post-test. | En el GE de entrenamiento, se realizaron tareas de clasificación de tarjetas. En el GE de práctica se efectuó una actividad basada en el paradigma Go/No-go.Ambas de manera individual  | 3 sesiones de 15- 20 minutos, una por día. | Inhibición de las conductas |  |  | Los niños de los dos GE mejoran su rendimiento en el post-test: efecto significativo de interacción entre el tiempo y la condición experimental, indicando cambios distintos del pre al post-test para cada grupo; y un efecto de interacción significativo entre condición experimental, edad (los más jóvenes presentan un peor desempeño) y tiempo (mejor rendimiento en post que en pre-test) | 4 |
| *Jiang, He, Guan y He (2016)* | *“Happy goat says”: The effect of a food selection inhibitory control**training game of children's response inhibition on eating behavior* | Niños de 6 a 7 años de edad (N=40)  | Experimental | * GE (n=20)
* GCa (n=20)
 | Inhibición de las conductas; ingesta de comida calórica; masa corporal. | Una evaluación pre-test.Una evaluación post-test. | Actividad basada en el juego “Simón dice” con alimentos como estímulos. Se realizó colectivamente en un aula de la institución educativa | 10 minutos por día, durante 6 días (hábiles) | Inhibición de las conductas | Juego con bloques | 10 minutos por día, durante 6 días (hábiles) | El GE mostró un rendimiento significativamente mejor en la tarea go/no-go.En la tarea de ingesta de comida, la ingesta fue menor en la condición de manipulación de la inhibición. | 5 |
| *Zhao, Chen y Maes (2016)* | *Training and transfer effects of response inhibition training in**children and adults* | Niños de 10 a 12 años de edad (N=39) | Experimental | * GE (n=19)
* GCa (n=20)
 | Inhibición de las conductas; inhibición perceptual; MT; flexibilidad cognitiva;inteligencia fluida no verbal | Una evaluación pre-test Tres evaluacionespost-test: (1) inmediatamente después de la intervención. (2) a los 3 meses y (3) a los 6 meses. | Actividad informatizada, construida en base al paradigma Go/No-go.Realizada individualmente | 20 sesiones consecutivas en días hábiles, con una duración de 20 minutos cada sesión. | Inhibición de las conductas | Pintura de arena | 20 sesiones consecutivas en días hábiles, con una duración de 20 minutos cada sesión. | tareas de inhibición de las conductas y en la tarea de MT en el post 2; y en la tarea de flexibilidad cognitiva en el post 1 | 6 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Zhao, Chen, Fu y Maes (2015) | *“Wesley says”:a children’s response inhibition play ground training game yields preliminary evidence of transfer effects* | Niños de 8 a 12 años (N=30) | experimental | (1)GE (n=15); (2) GCa (n = 15) | Inhibición de las conductas; inhibición perceptual | Una evaluación pre-test.Una evaluación post-test. | Juego tradicional “Simón dice”,realizado grupalmente  | 7 sesiones de 20 minutos cada una, una por día. | Inhibición de las conductas | Juegos tradicionales chinos sin demanda de inhibi-ción de las conductas | 7 sesiones de 20 minutos cada una, una por día | El GE tuvo un rendimiento significativamente mejor en inhibición de las conductas en el post-test.  | 7 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Nota: GE=grupo experimental; GCa= grupo control activo; GCp=grupo control pasivo; ID= número con el que identificará el estudio en este trabajo de revisión.