

Personalidad y usos de internet: Rasgos Normales vs. Continuos de la Personalidad

de la Iglesia, Guadalupe^{*, a, b}  y Castro Solano, Alejandro^{a, b, c} 

Artículo Original

Resumen

Abstract

Tabla de Contenido

El objetivo de este trabajo fue estudiar los continuos de la personalidad (combinaciones de rasgos patológicos y positivos) del Modelo Dual de la Personalidad y su relación con el uso de Internet comparándolos con los rasgos del Modelo de los Cinco Grandes Factores (FFM). Se estudió una muestra de 746 usuarios de Internet que tenían una edad promedio de 38.7 años (DE = 14.4, 57% mujeres). Los continuos de personalidad incrementaban la varianza explicada por los rasgos del FFM en cuanto al uso de plataformas de tipo utilitarias, y todos los tipos de uso. Los resultados aportan mayor evidencia acerca de la utilidad de uso de índices de continuos de rasgos para el estudio de la personalidad dado que se pudo observar que la valoración conjunta de aspectos patológicos y positivos incrementa la explicación del fenómeno bajo estudio de manera significativa

Palabras clave:

internet, personalidad, continuos de personalidad, rasgos normales.

Personality and Internet use: normal traits vs. personality continuums. The aim of this research was to study the relation between Dual Personality Model's trait continuums (combinations of pathological and positive traits) and Internet use, and to compare them with Five Factor Model traits (FFM). Sample was composed by 746 Internet users with an average age of 38.7 years old (SD = 14.4, 57% female). Trait continuums significantly increased the explained variance regarding the use of utilitarian platforms and all kinds of Internet use, when compared to FFM traits. Findings give further evidence of the utility of incorporating continuums traits assessment when studying personality, given that the conjointly association of pathological and positive aspects increases the explanation of the phenomenon in a significant manner.

Keywords:

internet, personality, trait continuums, normal traits

Introducción	73
Método	76
Resultados	77
Discusión	80
Disponibilidad de datos	82
Disponibilidad de métodos analíticos	82
Disponibilidad de materiales	82
Referencias	82

Recibido el 16 de febrero de 2024; Aceptado el 17 de abril de 2024

Editaron este artículo: Hernan López Morales, Débora Mola, Daniela Lanchini y Maylin Martínez-Muñoz.

El uso de Internet y en particular de las redes sociales se ha convertido en una actividad cotidiana para la mayoría de las personas. Las últimas cifras estiman que alrededor del 95% de la población mundial son usuarios activos de Internet (*Pew Research Center, 2024*). Algunos autores afirman que el uso de Internet se ha integrado tanto a la vida diaria que el límite entre la vida *online* y *offline* se ha vuelto poco claro (*Lin et al., 2018*). El compartir fotos y videos, la utilización de la mensajería instantánea y de una gran cantidad de aplicaciones disponibles en el teléfono celular tanto para tareas vinculadas con el trabajo como

para el ocio se han convertido en actividades esenciales para una gran cantidad de personas (*Buctot et al., 2020; Hampton et al., 2011; Kircaburun et al., 2020*). A partir del 2020 y debido a la pandemia Covid-19 y las medidas de aislamiento social implementadas en la mayoría de los países del globo, se han incrementado incluso más el uso de las plataformas digitales, tanto para las actividades laborales, el relacionamiento social o el entretenimiento (*Wong et al., 2021*).

En este escenario, se ha vuelto de gran interés científico el estudio del comportamiento

^a Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Buenos Aires, Argentina

^b Universidad de Palermo, Buenos Aires, Argentina

^c Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina

* Enviar correspondencia a: de la Iglesia, G. E-mail: gdelaiglesia@gmail.com

humano en cuanto a la relación entre una amplia cantidad de variables psicológicas vinculadas al uso de Internet. En los últimos años las investigaciones estuvieron relacionadas con el impacto del uso de Internet sobre el bienestar psicológico (e.g., Frison & Eggermont, 2016; Kraut et al., 2002; Livingstone, 2008; Lup et al., 2015; Niu et al., 2015; Schemer et al., 2021); los diferentes motivos del uso de Internet (Kircaburun et al., 2020; Lupano Perugini & Castro Solano, 2021; Ramirez & Broneck, 2009; Sheldon & Bryant, 2016), las habilidades necesarias para su uso (e.g., Hargittai et al., 2019) y las consecuencias de su uso excesivo o problemático (Caplan, 2010; Weinstein & Lejoyeux, 2010; Yellowlees & Marks, 2007) entre otros temas de interés.

Personalidad e Internet

Dentro de las investigaciones vinculadas al uso de Internet, las variables de personalidad ocupan un lugar destacado. Las investigaciones se han centrado principalmente en el Modelo de cinco factores (FFM; Costa & McCrae, 1985) y han analizado diferentes redes sociales y el uso general o problemático de Internet. Hasta la fecha las investigaciones han demostrado que las personas más *extrovertidas* y con menor *responsabilidad* tienden a usar más Internet (Amichai-Hamburger & Vinitzky, 2010; Mancinelli et al., 2019). Además, en algunas investigaciones se ha enfatizado que los extrovertidos satisfacen la necesidad de socializar y de realizar nuevos contactos personales a través de su uso (Desjarlais & Willoughby, 2010; Horzum, 2016; Kircaburun et al., 2020). En el caso de las personas que puntúan alto en *responsabilidad*, en términos generales, prefieren no utilizar Internet debido a su potencial poder distractor (Ryan & Xenos, 2011). En cuanto al rasgo *neuroticismo*, generalmente se lo ha asociado a un uso problemático de Internet (Kayaş et al., 2016). Por otra parte, las personas con alta *agradabilidad* también suelen presentar un uso problemático de Internet ya suele explicarse por una marcada tendencia a autopresentarse de manera positiva y a distorsionar su autopresentación para mostrarse frente a los demás de manera socialmente deseable (Fullwood et al., 2015). La *agradabilidad* está además asociada de forma positiva al mantenimiento de las relaciones personales (Horzum, 2016). En cuanto al rasgo *apertura a la*

experiencia, los resultados de las investigaciones resultan algo contradictorios. Este rasgo se asocia a personas que exhiben diferentes comportamientos que denotan una gran amplitud de intereses que van desde la publicación continua de fotos a la búsqueda de información (Amichai-Hamburger & Vinitzky, 2010). Existe evidencia que sugiere que las personas que son abiertas a la experiencia, las extrovertidas y las agradables utilizan las redes sociales como un modo de gratificación social, para el mantenimiento de las relaciones existentes y, también, para la búsqueda de información y con propósitos educativos (Kircaburun et al., 2020; Süral et al., 2019). En cuanto a la frecuencia de uso, Lupano Perugini y Castro Solano (2019) encontraron que quien presentaba un uso alto y/o excesivo en general presentaba altos niveles de extroversión, gran presencia del rasgo positivo jovialidad, mayor sintomatología clínica, menor satisfacción con la vida y menor presencia del rasgo responsabilidad. En cuanto a los tipos de uso específicos de Internet, Lupano Perugini y Castro Solano (2022) reportaron que los rasgos extraversión y responsabilidad estaban asociados positivamente al uso de plataformas utilitarias y laborales y, de forma negativa, con los rasgos de personalidad psicopatológicos, siendo estos últimos moderadores importantes en la relación entre utilización de plataformas y el bienestar psicológico.

En general, no existen demasiadas investigaciones enfocadas en el rol que juegan los rasgos de personalidad patológicos en el uso de Internet. Estos rasgos se describen como variantes desadaptativas de los rasgos de personalidad normal y están asociados al uso problemático de Internet. La afectividad negativa y el psicoticismo, por ejemplo, son predictores de la adicción a Internet, ya que predicen el grado de control sobre el tiempo de conexión y sobre las variables vinculadas con la autopresentación (Gervasi et al., 2017; Schimmenti et al., 2021). En otro estudio se encontró que estos rasgos estaban relacionados con los síntomas de asociados al uso problemático de juegos online (Laier et al., 2018).

En población argentina, se verificó que los rasgos de personalidad *antagonismo* y *desinhibición* predicen los motivos de uso de Internet vinculados con el inicio de nuevas relaciones sociales y/o el ganar notoriedad

aportando varianza adicional más allá de la aportada por los rasgos de personalidad normales (Lupano Perugini & Castro Solano, 2021). En otro estudio que tuvo como objetivo estudiar las conductas disruptivas online, los motivos de usos de Internet y la personalidad se encontró que las personas que exhiben este tipo de conductas usan Internet con fines meramente exhibicionistas o de ocio y a su vez estas conductas se asociaron con los rasgos de personalidad psicopatológicos antagonismo y desinhibición (Castro Solano & Lupano Perugini, 2021).

En síntesis, se puede decir que los resultados reportados se presentan un patrón que apunta a que los usuarios de Internet que exhiben rasgos de personalidad más adaptativos (extroversión y responsabilidad) tienden a utilizar las plataformas utilitarias de Internet y un uso laboral. Por el contrario, los que utilizan Internet con fines recreacionales, tienden a presentar bajos niveles de responsabilidad y altos niveles de neuroticismo y tienden a exhibir rasgos de personalidad patológicos. Además, que los rasgos patológicos moderan la relación entre los diferentes tipos de uso de Internet y el bienestar psicológico.

Continuos de la personalidad: combinación de aspectos patológicos y sanos

En general, las investigaciones vinculadas con las variables personalógicas mayormente se realizaron desde el FFM (Costa & McCrae, 1985). Esta es una clasificación utilizada internacionalmente para hablar de las variables de personalidad. Sin embargo, han surgido recientemente otros modelos que buscan la valoración de otros aspectos de la personalidad que también resultan relevantes y que clásicamente no se tomaban en cuenta en los modelos de personalidad clásicos. Tal es el caso del Modelo Dual de la Personalidad (MDP; de la Iglesia & Castro Solano, 2021) que propone la valoración de *aspectos patológicos y positivos* de la personalidad de manera conjunta. Para ello, se combinó el modelo de rasgos patológicos propuesto en el DSM-5 por Krueger et al., (2013) y, su espejo teórico, el modelo de rasgos positivos postulado por de la Iglesia y Castro Solano (2018). De esta manera, los rasgos de la personalidad son valorados dimensionalmente en una conceptualización que refleja la noción de continuo entre salud y enfermedad. La idea central

del MDP radica en que los rasgos pueden y deben ser evaluados en sus aspectos patológicos y positivos de manera conjunta dado que ello brindaría una noción completa del ajuste de la personalidad que considera ambos aspectos del fenómeno. El modelo incluye las cinco versiones patológicas y las cinco versiones positivas del FFM y además propone el análisis mediante índices que combinan ambos aspectos. El Índice de Manejo Emocional (IME) resulta de la combinación entre afecto negativo y serenidad, puntajes altos representan una gran habilidad para el manejo de emociones negativas tanto propias como ajenas y la experiencia de calma y comodidad. Quienes puntúan bajo en este índice presentan un gran abanico de emociones negativas que en general le resultan intolerables e inmanejables. En cuanto al Índice de Interés en Otros (IIO), donde confluyen desapego y humanidad, las puntuaciones elevadas representan a sujetos sensibles al contexto en el que se encuentran que buscan apaciguar el sufrimiento ajeno y/o ayudar a quien lo necesite. Quienes puntúan bajo en este índice, por el contrario, carecen de interés en los otros, evitan los vínculos y en general experimentan anhedonia. El Índice de Adherencia a las Reglas (IAR) combina antagonismo e integridad y puntuaciones altas refieren a quienes tienen un compás moral arraigado, se manejan con sinceridad, son personas en las que se puede confiar, que buscan un trato igualitario y se hacen cargo de sus obligaciones y sus errores. Puntuaciones bajas representan conductas antisociales en las que se busca sacar ventaja y manipular además de sentimientos de grandiosidad. El Índice de Control de Impulsos (ICI) resulta de la valoración conjunta de desinhibición y moderación. Puntuaciones altas refieren a sujetos que dan gran valor a la planificación y la ponderación de costos y beneficios, puntuaciones bajas, por el contrario, refieren a sujetos caracterizados por el bajo control de los impulsos, desconcentración, dificultades para cumplir con compromisos. Por último, el Índice de Control del Ambiente (ICA) representa el continuo psicoticismo - vivacidad y foco y nos indica acerca de la inmersión del sujeto en la realidad circundante: esta podrá ser extraña por la presencia de experiencias y percepciones inusuales; o podrá ser agradable por la evaluación exitosa de su entorno con un consecuente

dominio del mismo. Además, mediante el modelo se puede valorar un índice global denominado Índice de Ajuste de la Personalidad (IAP) que en su cálculo incluye todos los rasgos patológicos y positivos. Puntuaciones altas en el IAP representan un perfil de personalidad sana en el cual el sujeto se caracteriza por la presencia de rasgos positivos y la ausencia de rasgos patológicos. Puntuaciones bajas, por el contrario, refieren un perfil de personalidad patológica en donde el sujeto se caracteriza por la presencia de rasgos patológicos y la ausencia de características positivas.

En una investigación realizada por de la Iglesia y Castro Solano (2023b) se halló que los índices se asocian a un mejor funcionamiento de la personalidad, mayor presencia de bienestar y menor presencia de sintomatología psicológica. Al momento, los índices propuestos por el MDP no han sido estudiados en cuanto al uso de Internet que realizan las personas y resultaría relevante conocer su rol en este aspecto para establecer si, tal como se ha visto en otras investigaciones similares la valoración en conjunto de aspectos patológicos y sanos supera la explicación del fenómeno por aquella explicada de manera separada o por el FFM (Antamarian, 2015; Antamarian et al., 2010; Eklund et al., 2010; Guerra Vargas, 2017; Keyes, 2004; Lyons et al., 2013; Suldo et al., 2011; Suldo & Shaffer, 2008).

Dado lo planteado, los objetivos de la presente investigación fueron: (1) Analizar las asociaciones entre los continuos de la personalidad y el uso de Internet (plataformas de uso y tipos de uso) y contrastarlas con aquellas dadas por los rasgos del FFM, (2) Verificar si los continuos de la personalidad incrementan significativamente la varianza explicada del uso de Internet por sobre aquella explicada por los rasgos del FFM y (3) Analizar si existen diferencias en los continuos de la personalidad de acuerdo a la red social que se utiliza con más frecuencia.

De acuerdo a los antecedentes se plantean algunas hipótesis: (1) el índice de interés en otros se asociará positivamente con el uso de plataformas de entretenimiento/sociales y el uso activo de redes sociales; (2) el índice de control de impulsos se asociará negativamente con las medidas de uso de Internet; y (3) el índice de adherencia a las reglas se asociará negativamente con el uso de plataformas de entretenimiento/sociales y el uso activo de redes

sociales. Y, además, se hipotetiza que (4) los continuos de personalidad incrementarán la varianza explicada sobre aquella explicada por los rasgos de FFM.

Método

Medidas

Encuesta de uso de Internet (Lupano Perugini & Castro Solano, 2022)

Esta encuesta consiste en 26 preguntas y aborda dos grandes aspectos del uso de Internet: cuáles son las plataformas de uso más frecuente (utilitario, $\alpha = .59$, y de entretenimiento o sociales, $\alpha = .61$) y el tipo de actividad realizada dentro de ellas (utilitario y recreativo, $\alpha = .72$, activo de redes sociales, $\alpha = .80$, utilitario y laboral, $\alpha = .62$). Las preguntas tienen un formato de respuesta Likert de seis opciones que va de 1 (*nunca*) a 6 (*casi todo el tiempo*). Los autores realizaron análisis psicométricos que evidenciaron propiedades psicométricas locales apropiadas para su uso. El instrumento fue sometido a análisis factoriales exploratorios por separado para las preguntas de plataformas y para las de tipo de actividad. Además, se analizó su consistencia interna mediante alfas de Cronbach y Omegas.

Inventario de los Cinco Continuos de la Personalidad, Versión Corta (ICCP-SF; de la Iglesia & Castro Solano, 2023a)

Este instrumento fue construido para su uso en población argentina y es una operacionalización del MDP con el que se miden cinco rasgos positivos (serenidad, $\alpha = .80$, humanidad, $\alpha = .66$, integridad, $\alpha = .58$, moderación, $\alpha = .77$, y vivacidad y foco, $\alpha = .79$) y cinco rasgos patológicos (afecto negativo, $\alpha = .81$, desapego, $\alpha = .73$, antagonismo, $\alpha = .64$, desinhibición, $\alpha = .64$ y psicoticismo, $\alpha = .66$). Mediante su combinación se pueden calcular los cinco índices correspondientes a los continuos de rasgos (IME, IIO, IAR, ICI, ICA) y un índice global de ajuste de la personalidad (IAP). Cuenta con 55 elementos se responden con una escala Likert de grado de acuerdo de seis opciones (0 = *totalmente en desacuerdo* a 5 = *totalmente de acuerdo*). Sus estudios psicométricos incluyeron análisis factoriales exploratorios y confirmatorios, análisis de consistencia interna (mediante alfas de Cronbach y omegas de McDonald), estudio de validez convergente con medidas de rasgos

positivos, patológicos y normales, y análisis de validez externa con indicadores relevantes (bienestar y sintomatología psicológica).

Big Five Inventory (BFI; John et al., 1991)

Es una medida de 44 ítems que evalúa los cinco grandes rasgos de personalidad: extraversión, $\alpha = .77$, agradabilidad, $\alpha = .69$, responsabilidad, $\alpha = .80$, neuroticismo, $\alpha = .80$, y apertura a la experiencia, $\alpha = .80$. Estudios realizados en Argentina verificaron la validez factorial de los instrumentos para población adolescente, población adulta no consultante y población militar (Castro Solano & Casullo, 2000). En todos los casos se obtuvo un modelo de cinco factores que explicaban alrededor del 50% de la variancia de las puntuaciones.

Procedimiento y análisis de datos

El diseño fue transversal no experimental con un muestreo no probabilístico. Los datos fueron recolectados por alumnos que se encontraban realizando una práctica de investigación en una universidad privada de la ciudad de Buenos Aires, Argentina. Los participantes fueron voluntarios y no recibieron retribución alguna por su colaboración. Como requisito excluyente se solicitaba que fueran mayores de edad. Las encuestas se administraron online mediante SurveyMonkey. En la página de inicio de la encuesta se solicitaba el consentimiento del participante, se aseguraba el anonimato de los datos y su uso exclusivo para investigación. La recolección de los datos fue supervisada por un docente investigador. La investigación siguió los lineamientos éticos internacionales (APA y NC3R) y del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) para el comportamiento ético en las Ciencias Sociales y Humanidades (Resolución N° 2857, 2006) y cuenta con la aprobación de los comités de ética correspondientes (RESCS-2020-345-E-UBA-REC). La mayoría de las variables empleadas tenían distribuciones no normales tales como se esperan para este tipo de aspectos psicológicos (Morey, 2018) y no fueron transformadas. Considerando eso más el tamaño muestral, se optó por el cálculo de pruebas paramétricas. Para el análisis de asociaciones se calcularon pruebas *t* de Pearson, ANOVA *one way* y para el análisis de

validez incremental se utilizó un análisis de regresión jerárquica múltiple. Se utilizó el software estadístico Jamovi en su versión 2.2.5 (Jamovi, 2022).

Resultados

En primer lugar, se procedió a calcular correlaciones *r* de Pearson entre los continuos de la personalidad y el uso de Internet medido tanto por las plataformas de uso como por el tipo de uso. En la [Tabla 1](#) se detallan las asociaciones encontradas. En todos los casos de asociaciones estadísticamente significativas el tamaño del efecto fue bajo. Se puede observar que todos los continuos presentaron asociaciones estadísticamente significativas y negativas con el uso de plataformas de entretenimiento y sociales, y no se hallaron asociaciones con plataformas de tipo utilitario. En cuanto al tipo de uso, el tipo utilitario y recreativo estaba asociado negativamente con el IAP, el IME y el ICI, el uso activo de redes sociales estaba asociado negativamente con todos los continuos a excepción del IIO, y el tipo de uso utilitario y laboral presentó asociaciones de tipo positivas con el IAP, el IIO, el ICI y el ICA. Además, se procedió a calcular las mismas correlaciones, pero con los rasgos del FFM. De la comparación entre el rasgo de continuo y su correspondiente rasgo del FFM se puede observar que varias asociaciones presentan valores más elevados en el caso de los continuos. Las asociaciones tenían valores superiores en el uso de plataformas de entretenimiento y sociales para los continuos IIO (en contraste con extraversión), para IAR (en contraste con agradabilidad) y para ICA (en contraste con apertura a la experiencia). En cuanto al tipo de uso utilitario y recreativo la asociación con IME, era superior a la del rasgo neuroticismo y en cuanto al uso activo de redes sociales las asociaciones eran más fuertes también para IME (en comparación a neuroticismo), para IAR (en comparación con agradabilidad) y para ICI (en comparación con responsabilidad). Por último, la asociación entre el tipo de uso utilitario y laboral era superior para ICA en comparación con el rasgo de apertura a la experiencia.

Tabla 1.

Asociaciones r de Pearson entre los continuos de la personalidad y el uso de internet

	Plataformas			Tipo de uso	
	Utilitarias	Entretenimiento /Sociales	Utilitario y Recreativo	Activo de Redes Sociales	Utilitario y Laboral
Índice de Ajuste de la Personalidad (IAP)	.05	-.23**	-.08*	-.15**	.10**
Índice de Manejo Emocional (IME)	.03	-.11**	-.10**	-.16**	.04
vs. Neuroticismo	-.08*	.07*	.05	.09*	-.12**
Índice de Interés en Otros (IIO)	.06	-.18**	.01	.01	.14**
vs. Extraversión	.05	-.06	.04	.16**	.16**
Índice de Adherencia a las Reglas (IAR)	-.01	-.21**	-.06	-.11**	-.01
vs. Agradabilidad	.06	-.18**	-.05	-.08*	.06
Índice de Control de Impulsos (ICI)	.05	-.23**	-.09*	-.22**	.08*
vs. Responsabilidad	.05	-.25**	-.12**	-.15**	.14**
Índice de Control del Ambiente (ICA)	.06	-.16**	-.05	-.09*	.13**
vs. Apertura a la experiencia	.07*	-.02	.09*	.11**	.03

Nota. ** $p < .01$, * $p < .05$, en negrita se resaltaron correlaciones que en comparación resultaban más fuertes.

A continuación, se calcularon diversos análisis de regresión jerárquica múltiple para analizar si los continuos de la personalidad incrementaban la predicción del uso de Internet, más allá de la varianza explicada por los rasgos normales del FFM. En todos los casos las variables de género y edad se introdujeron en el primer bloque para ser controladas. Luego, en el segundo bloque, se introdujeron los cinco factores del FFM como predictores y, en el tercero se introdujeron los continuos de la personalidad.

En cuanto a las plataformas de uso, el cambio entre el bloque 2 y el 3 fue estadísticamente significativo solo para el uso de

plataformas de tipo utilitarias, $F(5,726) = 2.24$, $p = .048$ e implicaba un aumento del 1.4% de la varianza explicada (ver [Tabla 2](#)). En el bloque 2 e R^2 era de .067 y el único rasgo que era un predictor estadísticamente significativo fue responsabilidad. El R^2 del bloque 3 fue de .081 y en este caso los rasgos con significancia estadística fueron neuroticismo, el índice de control emocional y el de control de impulsos. El rasgo responsabilidad perdió su significancia estadística en el bloque 3. En el caso de las plataformas de entretenimiento/sociales el cambio entre el bloque 2 y el 3 no fue estadísticamente significativo ($p > .05$).

Tabla 2.

Regresión jerárquica múltiple: predicción de uso plataformas de tipo utilitarias y de tipo entretenimiento/sociales

	Plataformas					
	Utilitarias			de Entretenimiento/Sociales		
	R^2	β	ΔR^2	R^2	β	ΔR^2
<i>Bloque 1</i>	.040***			.165***		
Edad		-.19***			-.36***	
Género		-.02			-.18***	
<i>Bloque 2</i>	.067***		.027***	.195***		.029***
Edad		-.24***			-.31***	
Género		.00			-.16***	
Neuroticismo		-.08			-.01	
Extraversión		.01			.04	
Agradabilidad		.00			-.10**	
Responsabilidad		.08*			-.13***	
Apertura a la experiencia		.06			.03	

Continuación...

	.081***		.014*	.199***		.004
Bloque 3						
Edad		-.26***				-.31***
Género		-.01				-.15***
Neuroticismo		-.15*				.00
Extraversión		.00				.03
Agradabilidad		.02				-.08
Responsabilidad		.02				-.12**
Apertura a la experiencia		.06*				.02
Índice de Manejo Emocional (IME)		-.14*				.02
Índice de Interés en Otros (IIO)		.04				.02
Índice de Adherencia a las Reglas (IAR)		-.07				-.07
Índice de Control de Impulsos (ICI)		.11*				.01
Índice de Control del Ambiente (ICA)		.04				-.02

Nota. *** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

En relación con los tipos de uso en los tres casos se dieron cambios estadísticamente significativos entre el bloque 2 y el 3 (ver [Tabla 3](#)). En el caso del uso utilitario y recreativo $F(5, 726)$, = 2.57, $p = .026$ el aumento de la varianza explicada era del 1.5%. En el bloque 2, el R^2 era de .109 y el único rasgo estadísticamente significativo era apertura a la experiencia. En el bloque 3 el R^2 era de .124 y, además de la significancia estadística de apertura a la experiencia, resultaron estadísticamente relevantes los rasgos responsabilidad, y el índice de interés en otros. En el análisis sobre el uso activo de redes sociales, $F(5, 726)$, = 3.88, $p = .002$, el aumento de la varianza explicada era del 2.2%. El R^2 del Bloque 2 era .141 y los rasgos estadísticamente significativos eran extraversión,

agradabilidad, responsabilidad y apertura a la experiencia. En el Bloque 3, el R^2 era de .163, perdían su significancia estadística agradabilidad y responsabilidad, y resultaban predictores estadísticamente significativos el índice de manejo emocional y el índice de control de impulsos. Finalmente, en cuanto al uso utilitario y laboral, $F(5, 726)$, = 3.01, $p = .011$, el aumento de la variable al pasar al Bloque 3 era del 1.9%. El R^2 del Bloque 2 era de .045 y los predictores estadísticamente significativos eran neuroticismo, extraversión y responsabilidad. En el Bloque 3, el R^2 era de .022, extraversión y responsabilidad perdían su significancia estadística, y el índice de manejo emocional resultaba ser un predictor estadísticamente significativo.

Tabla 3.

Regresión jerárquica múltiple: predicción de uso de internet utilitario y recreativo, activo de redes sociales y, utilitario y laboral

	Tipo de uso								
	Utilitario y recreativo			Activo de Redes Sociales			Utilitario y laboral		
	R^2	β	ΔR^2	R^2	β	ΔR^2	R^2	β	ΔR^2
Bloque 1	.089***			.072***			.00		
Edad		-.29***			-.24			.00	
Género		.00			.12			.00	
Bloque 2	.109***		.019**	.141***		.069***	.045***		.045***
Edad		-.28***			-.20***			-.06	
Género		.00			.11**			.00	
Neuroticismo		-.00			.00			-.09*	
Extraversión		.06			.21***			.12**	
Agradabilidad		-.03			-.08*			-.03	
Responsabilidad		-.06			-.15***			.10**	
Apertura a la experiencia		.11**			.10**			.00	

Continuación...

Bloque 3	.124 ^{***}	.015 [*]	.163 ^{***}	.022 ^{**}	.064 ^{***}	.019 [*]
Edad	-.30 ^{***}			-.18 ^{***}		-.07
Género	-.01			.11 ^{**}		.00
Neuroticismo	-.09			-.08		-.19 ^{**}
Extraversión	.02			.13 ^{***}		.06
Agradabilidad	-.04			-.05		-.01
Responsabilidad	-.10 [*]			-.07		.07
Apertura a la experiencia	.11 ^{**}			.12 ^{***}		.00
Índice de Manejo Emocional (IME)	-.17			-.12 [*]		-.20 ^{**}
Índice de Interés en Otros (IIO)	.11 [*]			.10		.09
Índice de Adherencia a las Reglas (IAR)	-.02			-.04		-.07
Índice de Control de Impulsos (ICI)	.06			-.14 ^{**}		.05
Índice de Control del Ambiente (ICA)	.02			.01		.06

Nota. ^{***} $p < .001$, ^{**} $p < .01$, ^{*} $p < .05$

Por último, se calcularon pruebas ANOVA one-way para analizar si existían diferencias en los continuos de la personalidad de acuerdo con la red social más utilizada entre Facebook ($n = 100$), Instagram ($n = 360$) y Twitter ($n = 50$). Sólo se analizaron a los participantes que indicaron utilizar con mayor frecuencia una sola de las redes sociales indagadas. Se halló una diferencia estadísticamente significativa en índice de interés en otros, $F(2,114) = 4.82$, $p = .010$, $\eta^2 = .017$. En la prueba pos-hoc Tukey se encontró que la diferencia se daba específicamente entre los usuarios de Twitter y los de Instagram ($p = .010$). Quienes utilizaban con mayor frecuencia Instagram presentaban más interés en otros que quienes utilizaban con mayor frecuencia Twitter ($M_{INS} = 0.04$ vs. $M_{TW} = -0.64$). Se encontró otra diferencia estadísticamente significativa en el índice de control de impulsos $F(2,112) = 6.65$, $p = .002$, $\eta^2 = .025$. En la prueba pos-hoc Tukey se encontró que la diferencia se daba específicamente entre los usuarios de Facebook en comparación con los de Twitter ($p = .016$) y los de Instagram ($p = .002$). Quienes utilizaban con mayor frecuencia Facebook presentaban mayor control de los impulsos en comparación con quienes utilizaban con mayor frecuencia Twitter e Instagram ($M_{FB} = 0.46$ vs. $M_{INS} = -0.15$ y $M_{TW} = -0.31$).

Discusión

El objetivo general era estudiar los continuos

de la personalidad y su relación con distintos indicadores de Internet, estudiando particularmente su comparación con los rasgos del FFM. En cuanto al primer objetivo, se pudieron observar en la mayoría de los casos diferencias en cuanto a lo hallado en relación al continuo y lo hallado en relación al rasgo correspondiente del FFM.

El IME, por ejemplo, no presentó una asociación significativa con el uso de plataformas utilitarias ni con el uso de tipo utilitario y laboral en comparación con el rasgo neuroticismo que presentó asociaciones negativas y débiles. Además, el IME se asoció de manera negativa al uso de plataformas de entretenimiento/sociales, y el uso de tipo utilitario y recreativo y activo de redes sociales. En contraste con el rasgo neuroticismo que presentó asociaciones de tipo positivas en el primero y último caso y no tenía relación con el uso utilitario y recreativo. Esto coincide con lo hallado para el rasgo neuroticismo que refleja lo mismo pero de manera inversa y referido a la experimentación de afecto negativo. Cabe destacarse que los valores absolutos de la correlación son más fuertes en el caso de IME, es decir, que el índice comparte mayor variabilidad que aquella hallada para el rasgo. De una valoración integral, se puede vislumbrar que el uso de Internet con fines de ocio parece ser mayor en quienes cuenta con un manejo emocional disminuido. Se podría hipotetizar que quienes presentan un gran abanico de emociones

negativas que en general le resultan intolerables e inmanejables recurren al uso de Internet con fines de distracción y escapismo.

En el caso del IIO, se encontró una asociación negativa con el uso de plataformas de entretenimiento/sociales y una asociación positiva con el uso de tipo utilitario y laboral. Los resultados hallados coinciden con algunos de los antecedentes mencionados (Castro Solano & Lupano Perugini, 2021) en cuanto al rasgo extraversión en relación con el sentido de los resultados encontrados, y superan en cuanto al valor absoluto la asociación negativa hallada para el uso de plataformas de entretenimiento/sociales. Es decir que quienes se caracterizan por ser sensibles al contexto buscan apaciguar el sufrimiento ajeno y/o ayudar a quien lo necesite, no recurren a Internet con el fin de entretenerse pero si con un fin utilitario para facilitar sus tareas laborales. La única excepción en cuanto a la comparación de lo hallado entre el índice y el rasgo se dio para el uso activo de redes sociales en donde el índice no presentó una asociación significativa y, en cambio, el rasgo extraversión correlacionó positivamente con ese tipo de uso lo que coincide con los antecedentes (Desjarlais & Willoughby, 2010; Horzum, 2016; Kircaburun et al., 2020). La diferencia podría darse en el sentido que el rasgo extraversión representa la interacción con otras personas motivada desde un interés personal y las interacciones de quienes puntúan alto en el IIO están motivadas por la búsqueda de ayudar a otros.

En cuanto al IAR los resultados coinciden en su totalidad con aquellos hallados para el rasgo agradabilidad y, en las asociaciones estadísticamente significativas, los valores absolutos superan aquellos hallados para el rasgo del FFM. Esto no coincide con los antecedentes reportados para el rasgo agradabilidad (Kircaburun et al., 2020; Süral et al., 2019). Lo aquí hallado sugiere que quienes se manejan con sinceridad, son personas en las que se puede confiar, que buscan un trato igualitario y se hacen cargo de sus obligaciones y sus errores se caracterizan por un bajo uso de Internet con fines de ocio y sociales (plataformas de entretenimiento/sociales y uso activo de redes sociales).

En relación al ICI las asociaciones también coinciden todas en cuanto a la direccionalidad con aquellas halladas para el rasgo responsabilidad.

Sólo en la relación con el tipo de uso activo de redes sociales el valor absoluto es mayor para el índice en comparación con el rasgo. Los resultados coinciden con los antecedentes en cuanto a un menor uso de Internet cuanto mayor presencia del rasgo y, consecuentemente, del índice (Amichai-Hamburger & Vinitzky, 2010; Lupano Perugini & Castro Solano, 2019; Mancinelli et al., 2019; Ryan & Xenos, 2011). En cuanto al ICI, los resultados indican que quienes se caracterizan por planificar sus acciones y ponderar costos y beneficios, usan con menos frecuencia plataformas de entretenimiento/sociales, y son menos propensos a usar activamente las redes sociales.

En el ICA, se halló que quienes tienen un alto control del ambiente y se caracterizan por tener éxito en cumplir sus metas y experimentar afecto positivo en el proceso, utilizan con menos frecuencia plataformas de entretenimiento/sociales y un menor uso de redes sociales, y su uso se caracteriza por ser utilitario y laboral. En la comparación con el rasgo apertura a la experiencia se pudieron observar diferencias tanto en cuanto a los sentidos de las asociaciones como a sus magnitudes. La comparación con el rasgo apertura a la experiencia no es exacta dado que el mismo refiere a la amplitud de intereses, intelecto y la curiosidad. El índice, sin embargo, dado que valora una versión positiva de esas características en la que éstas son utilizadas con el fin de lograr objetivos personales, se diferencia bastante así del rasgo del FFM. Las relaciones en el caso del ICA, denotan entonces su ponderación de los aspectos patológicos y positivos en conjunto, dando cuenta de lo saludable de su presencia en cuanto al uso saludable de Internet.

Finalmente, en cuanto al IAP, las asociaciones sugieren que los perfiles de personalidad saludable se caracterizan por un uso de Internet utilitario y laboral y que, por el contrario, los perfiles más patológicos utilizan Internet con fines recreativos o sociales.

Al controlarse las variables de género y edad y estudiarse todos los continuos de manera conjunta para verificar si la varianza explicada incrementaba significativamente aquella explicada por los rasgos del FFM los resultados variaron levemente. En el caso de las plataformas, los continuos de rasgos incrementaban significativamente la varianza del uso de plataformas de tipo utilitarias y los predictores

estadísticamente significativos eran el IME y el ICI. La significación estadística en cuanto al uso de plataformas de tipo entretenimiento/sociales perdió su significancia estadística. Luego, en relación al tipo de uso, los continuos incrementaban significativamente la varianza en todos los casos, y el IIO era un predictor del uso de tipo utilitario y recreativo, el IME del uso activo de redes sociales y del uso utilitario y laboral, y el ICI del uso de activo de redes. Todos estos hallazgos van el sentido reportado por de la Iglesia y Castro Solano (2023a) en cuanto a que puntuaciones elevadas en los índices son indicadores de salud y que, al estar contemplado en el cálculo el aspecto patológico, la variabilidad explicada por los índices es superior a aquella en la que se valora un solo aspecto del continuo.

Por último, se encontró que quienes utilizaban con mayor frecuencia Instagram presentaban más IIO en contraste con quienes usaban Twitter. Es posible que esto se deba a que Instagram sea una plataforma en la que se promueven interacciones más saludables en comparación con Twitter. Además, quienes usaban con más frecuencia Facebook presentaban mayor ICI en contraste con quienes usaban Twitter e Instagram. La explicación de este resultado podría estar dada por el tipo de usuario de Facebook que suele caracterizarse por mayor edad. El aspecto valorado por el ICI se hipotetiza es superior en quienes más edad tienen.

Limitaciones y direcciones futuras

Deben señalarse algunas limitaciones de esta investigación. En principio, el carácter no probabilístico del muestreo, lo cual limita la generalizabilidad de los resultados. Además, las medidas fueron todas de autorreporte por lo que la posible distorsión de respuesta no fue valorada. Finalmente, lo novedoso de la medida de continuos de rasgos impacta en la carencia de antecedentes con los cuáles realizar comparaciones más fehacientes. Futuras investigaciones podrían profundizar los hallazgos aquí encontrados en muestras más representativas o, incluso, específicas en cuanto a alguna característica particular de uso de Internet que resulte relevante.

Conclusión

Como conclusión general del trabajo se puede decir que los resultados aportan mayor evidencia de la utilidad de uso de índices de continuos de

rasgos para el estudio de la personalidad. Se pudo observar que la valoración conjunta incrementa la explicación del fenómeno bajo estudio de manera significativa e, incluso, se pueden señalar particularidades específicas ligadas a lo que cada continuo contempla.

Disponibilidad de datos

Todo el conjunto de datos que apoya los resultados de este estudio está disponible mediante solicitud al autor de contacto Guadalupe de la Iglesia. El conjunto de datos no está públicamente disponible debido a contener información que compromete la privacidad de los participantes de la investigación.

Disponibilidad de métodos analíticos

Todo el conjunto de métodos analíticos que apoya los resultados de este estudio está disponible mediante solicitud al autor de contacto Guadalupe de la Iglesia. El conjunto de métodos analíticos no está públicamente disponible debido a cuestiones de copyright.

Disponibilidad de materiales

Todo el conjunto de materiales que apoya los resultados de este estudio está disponible mediante solicitud al autor de contacto Guadalupe de la Iglesia. El conjunto de métodos analíticos no está públicamente disponible debido a cuestiones de copyright.

La presente investigación fue realizada en el marco de un subsidio otorgado por la Universidad de Buenos Aires (UBACyT 11220150100381).

Referencias

- Amichai-Hamburger, Y. & Vinitzky, G. (2010). Social Network Use and Personality. *Computers in Human Behavior*, 26(6), 1289-1295.
<https://doi.org/10.1016/j.chb.2010.03.018>
- Antamarian, S. (2015). Assessing Psychological Symptoms and Well-Being: Application of a Dual-Factor Mental Health Model to Understand College Student Performance. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 33(5), 419-429.
<https://doi.org/10.1177/0734282914557727>
- Antamarian, S. P., Huebner, E. S., Hills, K. J. & Valois, R. F. (2010). A Dual-Factor Model of

- Mental Health: Toward a More Comprehensive Understanding of Youth Functioning. *American Journal of Orthopsychiatry*, 80(4), 462–472. <https://doi.org/10.1111/j.1939-0025.2010.01049.x>
- Buctot, D. B., Kim, N., & Kim, J. J. (2020). Factors associated with smartphone addiction prevalence and its predictive capacity for health-related quality of life among Filipino adolescents. *Children and Youth Services Review*, 110, artículo 104758. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2020.104758>
- Caplan, S. E. (2010). Theory and measurement of generalized problematic Internet use: A two-step approach. *Computers in Human Behavior*, 26(5), 1089-1097. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2010.03.012>
- Castro Solano, A. & Casullo, M. M. (2000). Rasgos de personalidad, bienestar psicológico y rendimiento académico en adolescentes argentinos. *Interdisciplinaria*, 18(1), 65–85. <https://www.redalyc.org/pdf/180/18011326003.pdf>
- Castro Solano, A. & Lupano Perugini, M. L. (2021). Rasgos de personalidad, bienestar y malestar psicológico en usuarios de redes sociales que presentan conductas disruptivas online. *Interdisciplinaria*, 38(2), 7-23 <https://doi.org/10.16888/interd.2021.38.2.1>
- Costa, P. X., Sr., & McCrae, R. R. (1985). *NEO Personality Inventory (NEO-PI)* [Database record]. APA PsycTests. <https://doi.org/10.1037/t07564-000>
- de la Iglesia, G. & Castro Solano, A. (2018). The Positive Personality Model (PPM): A new conceptual framework for personality assessment. *Frontiers in Psychology*, 9, artículo 2025. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02027>
- de la Iglesia, G. & Castro Solano, A. (2021). *ICCP: Inventario de los Cinco Continuos de la Personalidad. Evaluación de los rasgos positivos y patológicos de la personalidad*. Paidós.
- de la Iglesia, G. & Castro Solano, A. (2023a). Análisis psicométricos del Inventario de Continuos de la Personalidad, Forma Corta (ICCP-SF). *Interdisciplinaria*, 40(1), 99-114. <https://doi.org/10.16888/interd.2023.40.1.6>
- de la Iglesia, G. & Castro Solano, A. (2023b). Dual Personality Model's adjustment indexes: Towards an integrative view of personality traits. *Europe's Journal of Mental Health*, 18(e0009), 1-14. <https://doi.org/10.5708/EJMH.18.2023.0009>
- Desjarlais, M., & Willoughby, T. (2010). A longitudinal study of the relation between adolescent boys and girls' computer use with friends and friendship quality: Support for the social compensation or the rich-get-richer hypothesis? *Computers in Human Behavior*, 26(5), 896-905. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2010.02.004>
- Eklund, K., Dowdy, E., Jones, C. & Furlong, M. (2010). Applicability of the Dual-Factor Model of Mental Health for College Students. *Journal of College Student Psychotherapy*, 25(1), 79–92. <https://doi.org/10.1080/87568225.2011.532677>
- Frison, E., & Eggermont, S. (2016). Exploring the relationships between different types of Facebook use, perceived online social support, and adolescents' depressed mood. *Social Science Computer Review*, 34(2), 153-171. <https://doi.org/10.1177/0894439314567449>
- Fullwood, C., Nicholls, W., & Makichi, R. (2015). We've got something for everyone: How individual differences predict different blogging motivations. *New Media & Society*, 17(9), 1583 – 1600. <https://doi.org/10.1177/1461444814530248>
- Gervasi, A. M., La Marca, L., Lombardo, E. M. C., Mannino, G., Iacolino, C., & Schimmenti, A. (2017). Maladaptive personality traits and internet addiction symptoms among young adults: a study based on the alternative DSM-5 model for personality disorders. *Clinical Neuropsychiatry*, 14(1), 20-28. <https://www.clinicalneuropsychiatry.org/download/maladaptive-personality-traits-and-internet-addiction-symptoms-among-young-adults-a-study-based-on-the-alternative-dsm-5-model-for-personality-disorders/>
- Guerra Vargas, S. N. (2017). *El modelo de salud mental dual y su relación con el rendimiento académico de estudiantes universitarios* [tesis de maestría, Universidad Autónoma de Nuevo León, México]. <http://eprints.uanl.mx/14295/>
- Hampton, K., Goulet, L., Rainie, L., & Purcell, K. (2011). *Social networking sites and our lives*. Pew Internet & American Life Research

- Center.
- Hargittai, E., Piper, A. M., & Morris, M. R. (2019). From internet access to internet skills: digital inequality among older adults. *Universal Access in the Information Society*, 18(4), 881–890. <https://doi.org/10.1007/s10209-018-0617-5>
- Horzum, M. B. (2016). Examining the relationship to gender and personality on the purpose of Facebook usage of Turkish university students. *Computers in Human Behavior*, 64, 319–328. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.06.010>
- Jamovi (2022). *Jamovi*. (Version 2.2.5) [Software]. <https://www.jamovi.org>
- John, O. P., Donahue, E. M., & Kentle, R. L. (1991). *Big Five Inventory (BFI)* [Database record]. APA PsycTests. <https://doi.org/10.1037/t07550-000>
- Kayış, A.R., Satici, S.A., Yilmaz, M.F., Şimşek, D., Ceyhan, E., & Bakioğlu, F. (2016). Big five-personality trait and Internet addiction: A meta-analytic review. *Computers in Human Behavior*, 63, 35-40. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.05.012>
- Keyes, C. L. K. (2004). The nexus of cardiovascular disease and depression revisited: the complete mental health perspective and the moderating role of age and gender. *Aging & Mental Health*, 8(3), 266–274. <https://doi.org/10.1080/13607860410001669804>
- Kircaburun, K., Alhabash, S., Tosuntaş, Ş.B., & Griffiths, M.D. (2020). Uses and Gratifications of Problematic Social Media Use Among University Students: a Simultaneous Examination of the Big Five of Personality Traits, Social Media Platforms, and Social Media Use Motives. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 18(3), 525-547. <https://doi.org/10.1007/s11469-018-9940-6>
- Kraut, R., Kiesler, S., Boneva, B., Cummings, J., Helgeson, V., & Crawford, A. (2002). Internet paradox revisited. *Journal of Social Issues*, 58(1), 49-74. <https://doi.org/10.1111/1540-4560.00248>
- Krueger, R. F., Derringer, J., Markon, K. E., Watson, D., & Skodol, A. E. (2012). *Personality Inventory for DSM-5 (PID-5)* [Database record]. APA PsycTests. <https://doi.org/10.1037/t30042-000>
- Laier, C., Wegmann, E., & Brand, M. (2018). Personality and Cognition in Gamers: Avoidance Expectancies Mediate the Relationship Between Maladaptive Personality Traits and Symptoms of Internet-Gaming Disorder. *Frontiers in Psychiatry*, 9, artículo 304. <https://doi.org/10.3389/fpsyt.2018.00304>
- Lin, X., Su, W., & Potenza, M. N. (2018). Development of an Online and Offline Integration Hypothesis for Healthy Internet Use: Theory and Preliminary Evidence. *Frontiers in Psychology*, 9, artículo 492. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00492>
- Livingstone, S. (2008). Taking risky opportunities in youthful content creation: Teenagers' use of social networking sites for intimacy, privacy and self-expression. *New Media & Society*, 10(3), 393-411. <https://doi.org/10.1177/1461444808089415>
- Lup, K., Trub, L., & Rosenthal, L. (2015). Instagram #Instasad?: Exploring associations among Instagram use, depressive symptoms, negative social comparison, and strangers followed. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 18(5), 247-252. <https://doi.org/10.1089/cyber.2014.0560>
- Lupano Perugini, M. L., & Castro Solano, A. (2019). Uso de redes sociales: características diferenciales entre usuarios de alta exposición vs. no usuarios. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de America Latina*, 65(1), 5-16. <http://www.acta.org.ar/04-WebForms/frmIndice.aspx?IdEdicion=122&IdAbonado=>
- Lupano Perugini, M. L., & Castro Solano, A. (2021). Normal and Maladaptive Personality Traits as Predictors of Motives for Social Media Use and Its Effects on Well-Being. *Psychological Reports*, 124(3), 1070–1092. <https://doi.org/10.1177/0033294120922495>
- Lupano Perugini, M. L. & Castro Solano, A. (2022). Preferencia en la Utilización de Plataformas y Diferentes Usos de Internet. El Rol Moderador de los Rasgos Psicopatológicos de Personalidad en la Relación con el Bienestar Percibido. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 64(3), 141-155. <https://doi.org/10.21865/RIDEP64.3.11>
- Lyons, M. D., Huebner, E. S., & Hills, K. J. (2013). The Dual-Factor Model of Mental Health: A Short-Term Longitudinal Study of School-

- Related Outcomes. *Social Indicators Research*, 114(2), 549-565. <https://doi.org/10.1007/s11205-012-0161-2>
- Mancinelli, E., Bassi, G., & Salcuni, S. (2019). Predisposing and motivational factors related to social network sites use: Systematic review. *JMIR Formative Research*, 3(2), e12248. <https://doi.org/10.2196/12248>
- Morey, L. (2018). *PAI-A. Inventario de Evaluación de la Personalidad para Adolescentes*. TEA.
- Niu, G., Bao, N., Zhou, Z., Kong, F. C., & Sun, X. (2015). The impact of self-presentation in online social network sites on life satisfaction: The effect of positive affect and social support. *Psychological Development and Education*, 5, 563–570. https://caod.oriprobe.com/articles/46604490/The_Impact_of_Self_presentation_in_Online_Social_Network_Sites_on_Life.htm
- Pew Research Center. (2024). *Social media fact sheet*. <https://www.pewresearch.org/internet/fact-sheet/internet-broadband/>
- Ramirez, A. Jr., & Broneck, K. (2009). 'IM me': Instant messaging as relational maintenance and everyday communication. *Journal of Social and Personal*, 26(2–3), 291–314. <http://dx.doi.org/10.1177/0265407509106719>
- Ryan, T. & Xenos, S. (2011). Who uses Facebook? An investigation into the relationship between the Big Five, shyness, narcissism, loneliness, and Facebook use. *Computers in Human Behavior*, 27(5), 1658–1664. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2011.02.004>
- Schemer, Ch., Masur, P. K., Geiß, S., Müller, P. H., & Schäfer, S. (2021). The impact of Internet and social media use on well-being: A longitudinal analysis of adolescents across nine years. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 26(1), 1-21. <https://doi.org/10.1093/jcmc/zmaa014>
- Schimmenti, A., Musetti, A., Constanzo, A., Trone, G., Maganuco, N., Agrieli Rinella, C., & Gervasi, A. (2021). The Unfabulous Four: Maladaptive Personality Functioning, Insecure Attachment, Dissociative Experiences, and Problematic Internet Use Among Young Adults. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 19(2), 447-461. <https://doi.org/10.1007/s11469-019-00079-0>
- Sheldon, P., & Bryant, K. (2016). Instagram: motives for its use and relationship to narcissism and contextual age. *Computers in Human Behavior*, 58, 89–97. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.12.059>
- Suldo, S. M. & Shaffer, E. J. (2008). Looking Beyond Psychopathology: The Dual-Factor Model of Mental Health in Youth. *School Psychology Review*, 37(1), 52-68. <https://doi.org/10.1080/02796015.2008.12087908>
- Suldo, S., Thalji, A. & Ferron, J. (2011). Longitudinal academic outcomes predicted by early adolescents' subjective well-being, psychopathology, and mental health status yielded from a dual factor model. *The Journal of Positive Psychology: Dedicated to furthering research and promoting good practice*, 6(1), 17–30. <https://doi.org/10.1080/17439760.2010.536774>
- Süral, I., Griffiths, M.D., Kircaburun, K., & Emirtekin, E. (2019). Trait Emotional Intelligence and Problematic Social Media Use Among Adults: The Mediating Role of Social Media Use Motives. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 17(2), 336–345. <https://doi.org/10.1007/s11469-018-0022-6>
- Weinstein, A., & Lejoyeux, M. (2010). Internet addiction or excessive internet use. *The American Journal Of Drug And Alcohol Abuse*, 36(5), 277–283. <https://doi.org/10.3109/00952990.2010.491880>
- Wong, A., Ho, S., Olusanya, O., Antonini, M. V., & Lyness, D. (2021). The use of social media and online communications in times of pandemic COVID-19. *Journal of the Intensive Care Society*, 22(3), 255-260. <https://doi.org/10.1177/1751143720966280>
- Yellowlees, P. M., & Marks, S. (2007). Problematic Internet use or Internet addiction? *Computers in Human Behavior*, 23(3), 1447–1453. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2005.05.004>