

# LA POLÉMICA: FEMINISMOS BAJO ATAQUE: ¿*BACKLASH* O MALA PRAXIS?

THE CONTROVERSY: 'FEMINISM UNDER ATTACK: BACKLASH OR  
MALPRACTICE?

1

# LA POLÉMICA: FEMINISMOS BAJO ATAQUE: ¿*BACKLASH* O MALA PRAXIS?

THE CONTROVERSY: 'FEMINISM UNDER ATTACK: BACKLASH OR MALPRACTICE?

## La reflexión del comité editorial de *Polémicas Feministas*:

En la coyuntura argentina actual y tras el desolador resultado electoral –cuyos efectos devastadores están siendo el pan de cada día en términos de violencias multiplicadas y brutales–, hay discursos sociales que circulan y funcionan con fuerza, tanto aglutinante como (des)articuladora, interpelando a los feminismos y a las disidencias en lo que vienen provocando, en lo que aparentemente no tuvieron en cuenta, en aquello que quedó entre los pendientes y abiertos sin resolver, o incluso, en lo que están obstaculizando. Existen, en ese marco, posiciones que, contrarias a entender los ataques a los feminismos como un *backlash* -esto es, como un reacción adversa por parte de los sectores conservadores que históricamente se le oponen, un contragolpe a sus logros de transformación- tienden a impugnar las agendas feministas y sexodisidentes por radicales, decontextualizadas y/o “piantavotos”. Otras lecturas señalan problemas en las prioridades: se reconoce la centralidad de la legalización del aborto, en algunos casos también del lenguaje inclusivo, pero también se señala que, en este contexto, hay otras prioridades sociales y económicas; en términos coloquiales, lo prioritario es “parar la olla, no hablar con la e”.

La diversificación de impresiones y lecturas acerca de cómo fue posible el resultado electoral que instaló, desde las bases sociales y en la institucionalidad argentina, a la extrema derecha y sus alianzas militaristas, no deja de ser material urgente y necesario para la autoreflexión y la crítica que caracteriza al impulso vital feminista y disidente en la defensa de la democracia. Andar situado que, en Argentina, es inseparable del accionar del movimiento amplio de derechos humanos.

En este contexto, donde se cuestionan abiertamente las banderas de igualdad y justicia social, ¿qué luchas y principios pensás que debemos priorizar para fortalecer la acción colectiva y crear un presente feminista?, ¿Qué tipo de libertad estamos construyendo? Y, en concreto, ¿dirías que en este contexto es necesario descentrar el protagonismo que ha adquirido la discusión sobre lenguaje inclusivo o, en realidad, privilegiar una demanda como esa representa hoy una expresión ineludible de resistencia?

Se puede ver *La Polémica* haciendo clic desde [aquí](#)

¿Te gustaría participar de *La Polémica*? Podés hacer tu aporte desde [acá](#)

Participaron de esta *Polémica*:



**Carolina Apesteguy**, abogada, militante del Partido Justicialista (PJ) en la Seccional 3ra.



**Amparo Agüero Solís**, licenciada en Letras Clásicas, profesora en el curso de ingreso de las carreras de Letras, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba.



**Lucia Bonafe**, abogada e integrante de la Comisión Directiva de la *Asociación Gremial de Empleados del Poder Judicial* (AGEPJ) - Secretaria de Organización y Relaciones Institucionales del sindicato.



**Delia Ferro**, abogada feminista, activista de *Comando Evita Córdoba*.



**Rocío García Garro**, abogada, Coordinadora del Área de Litigio de *Católicas por el Derecho a Decidir* Argentina.



**Amparo García Veliz**, abogada, Integrante de *Feministas en Derecho*, organización feminista de estudiantes y abogadas de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Córdoba.



**Natalia Monasterolo**, abogada, doctora en Derecho y Ciencias Sociales, magíster en Bioética, docente universitaria y funcionaria judicial. Integra *Feministas Penalistas*, un equipo de investigación acción focalizado en introducir los feminismos en la enseñanza del derecho penal.

