

Estructuras Productivas en el Cono Sur

*Daniela Calá**, *Rodrigo Kataishi*** y *Hernán Morero****

Las últimas décadas han visto a varios países de América Latina, y en particular a Brasil y Argentina, avanzar y retroceder de forma pendular en el desenvolvimiento de sus políticas industriales. Y aún luego de algunos años de estos incipientes esfuerzos orientados hacia la transformación productiva, el cambio estructural que se observa es escaso. Esto plantea varios interrogantes con relación a las causas de esta aparente rigidez: ¿han sido las políticas correctas? ¿Se han aplicado a lo largo de un período suficientemente extenso? ¿Hay algo inherente a los entramados productivos de estos países que los hacen especialmente insensibles? Sin dudas esto genera la necesidad de profundizar nuestro conocimiento sobre las dinámicas particulares de las estructuras productivas en el Cono Sur.

Podemos mencionar al menos dos visiones encontradas en la literatura económica sobre la evolución de las estructuras productivas de las naciones y de las regiones. Por un lado, la perspectiva ortodoxa confía en que las estructuras productivas de las regiones son endógenas al funcionamiento de las economías, mientras operen liberalizadamente y sin direccionamiento explícito del Estado. Caracterizarlas desde ese punto de vista implica que las mismas serán funcionales a las dotaciones factoriales y las principales políticas estarán orientadas a eliminar las intervenciones y a minimizar el efecto que las fallas de mercado y de coordinación puedan tener en su funcionamiento. Por otro lado, existe una visión heterodoxa, que considera a las estructuras productivas como una variable de política. Desde este punto de vista, las características estructurales son factibles de ser mejoradas por la intervención pública e influyen decisivamente sobre las posibilidades de desarrollo y emancipación económica de las naciones. Cobran relevancia entonces otros instrumentos de acción que van más allá de la sola liberación de los mercados. Acciones tales como las políticas sectoriales de fomento, el establecimiento de *clusters* industriales y los espacios de socialización de conocimiento productivo y tecnológico, requieren para su diseño un conocimiento previo y profundo de cómo son y cómo evolucionan las estructuras de la producción de las regiones y de los países, ya que involucran un ejercicio de selectividad estratégica.

Dentro de esta segunda línea de pensamiento, la implementación de estrategias de desarrollo ha representado grandes retos a lo largo de la historia de la región. Su orientación ha estado dirigida al potenciamiento o redireccionamiento de determinadas actividades en el entramado productivo para promover el cambio estructural, involucrando procesos complejos y de duración prolongada, con resultados difíciles de estimar en el corto plazo. Así, estas experiencias han dejado en evidencia una serie de desafíos que afectan la

* Profesor Adjunto, CIEyS, Universidad Nacional de Mar del Plata

** Investigador Adjunto – CONICET y Profesor Asociado - IDEI, Universidad Nacional de Tierra del Fuego

*** Investigador Adjunto CIECS - CONICET y Universidad Nacional de Córdoba; FCE - UNC

posibilidad de establecer senderos estratégicos articulados a nivel institucional (entre los diferentes niveles gubernamentales) y regional, contemplando las singularidades de una gran heterogeneidad de sistemas productivos locales.

Complementariamente, las discusiones de cambio estructural tienen presencia protagónica desde hace más de medio siglo en el pensamiento desarrollista latinoamericano, aunque los escenarios de inserción internacional y de dinamismo tecnológico se han visto fuertemente modificados, especialmente en las últimas décadas. La creciente transnacionalización de la actividad productiva, la medida en que las diversidades tecnológico-sectoriales se integran y/o se desacoplan de las dinámicas globales, así como los grados de libertad de nuestros países para establecer estrategias de desarrollo ante la injerencia de diversos espacios de poder en el plano local e internacional realzan la importancia de recuperar muchas de estas discusiones y de repensar estrategias de desarrollo sostenible, inclusivo, sustentable y tecnológicamente dinámico. Las discusiones que se plantean en este *dossier* abordarán entonces distintas temáticas relacionadas con el desarrollo productivo y el cambio estructural en dos de las economías más importantes del Cono Sur: Brasil y Argentina.

Tanto el *mainstream* como la heterodoxia ven al cambio técnico y a la innovación como motores del crecimiento económico. Desde la visión de la literatura económica evolucionista, las posibilidades de desarrollo de las regiones están directamente vinculadas a las características y virtudes de sus sistemas de innovación. Por ello, nuestro *dossier* temático está abierto por el artículo de Andrés Niembro (UNRN, Argentina), “*Vínculos entre los sistemas regionales de innovación y el desarrollo económico provincial en Argentina: análisis exploratorio del periodo 2003-2013*”, donde se avanza en el esfuerzo de construir una base de información para el periodo 2003-2013 que permita por un lado actualizar una *proxy* tradicional del nivel de desarrollo económico provincial (el PBG per cápita) y por otro elaborar un índice que da cuenta de las características y el desempeño de los respectivos sistemas regionales de innovación. El diagnóstico realizado abre la puerta a nuevos debates acerca de los problemas y las necesidades específicas de políticas públicas de los diferentes sistemas regionales de innovación en el país, de cara a la promoción de un desarrollo económico territorialmente más equitativo.

Continuando con la perspectiva regional, Nahuel Aranda y Juan Gabriel Vélez (UNC, Argentina), en su artículo “*Estructura Productiva de la provincia de Córdoba 2003-2015*”, caracterizan la estructura productiva de esta provincia, enfatizando la participación de los diversos sectores productivos y sus encadenamientos aguas arriba y aguas abajo. Este artículo, fundamentalmente descriptivo, propone una taxonomía sectorial según la complejidad tecnológico-productiva de las actividades económicas, que si bien resulta comprensiva de las clasificaciones tradicionales como la de Pavitt o las mejoras recientes de Castellacci, avanza para el tratamiento del sector servicios, la actividad estatal y las actividades rentistas. Este aporte es combinado con un análisis de los encadenamientos sectoriales que permite identificar las actividades con mayores posibilidades de generación de eslabonamientos en esta provincia.

Luego, el *dossier* continúa presentando una sucesión de estudios sectoriales que analizan las transformaciones actuales o potenciales en las estructuras productivas de la Argentina y del Brasil, haciendo foco en sectores con diversa complejidad tecnológica. En estos estudios se destaca el rol que ocupan los recursos naturales así como las estrategias de

inserción en espacios globales de producción y comercialización que los territorios y los distintos tipos de empresas pueden desarrollar.

El artículo de Jeremías Lachman y Andrés López (IIEP BAIRES, UBA-CONICET, Argentina) titulado *“Innovación, habilidades y nuevas áreas de conocimiento en sectores tecnológicos emergentes: el caso de la Agricultura y Ganadería de Precisión”*, muestra las implicancias de la conformación de un nuevo paradigma tecno-productivo aplicado a la producción de bienes de base biológica (la agricultura y ganadería de precisión), en una actividad que típicamente es considerada de baja complejidad tecnológica. El trabajo caracteriza a un conjunto de empresas que opera en este segmento productivo, al tiempo que avanza sobre el análisis de las habilidades y las nuevas áreas del conocimiento demandadas por las mismas. Los autores observan una dinámica positiva tanto en materia de empleo como de exportaciones, sobre la base de una fuerte actividad innovadora que genera importantes vínculos cooperativos con los diferentes actores del sistema. Por otra parte, el trabajo de José Alcántara Moura y María Jeanne Gonzaga de Paiva (URCA, Brasil) *“Dinâmica econômica das principais culturas agrícolas na pauta de produção cearense”* analiza la evolución de la importancia relativa de diversas ramas agroalimentarias entre 2000 y 2015 en el Estado de Ceará (Brasil). En este caso, se estudia el impacto de las transformaciones vinculadas a la apertura de los mercados externos en las actividades agrícolas tradicionales de baja complejidad tecnológica.

Graciela Landriscini (UNCOMA, Argentina) a través de su artículo *“Internacionalización e innovación en los reservorios no convencionales de hidrocarburos en Vaca Muerta. Un desafío para las pequeñas y medianas empresas”* nos introduce sobre las dificultades de realizar el *upgrading* tecnológico que impone la integración de las PyMEs a las cadenas y redes globales de hidrocarburos en lo que constituye una actividad productiva estratégica para el desarrollo nacional de la Argentina. Las posibilidades de realizar *upgrading* de proceso, de producto y funcional y las limitaciones que enfrentan las PyMEs en este sentido también constituyen el eje central del trabajo de Raphl Rodrigues, Silvio Ferraz Cario, Hoyedo Nunes Lins, y Henrique Pereira Campos (UFSC, Brasil) titulado *“Participação de empresas de médio e pequeno porte em cadeia global de valor: estudo na indústria de móveis de Santa Catarina – Brasil”*. Este estudio de caso analiza las características de las firmas productoras locales que participan en la cadena global de valor de la industria del mueble, sus interacciones con los demás integrantes de la cadena y algunos rasgos productivos del sector en la región, donde más del 90% de las empresas de muebles destinan la producción al mercado externo. Los autores concluyen que estas empresas están subordinadas a las determinaciones de precios de los compradores internacionales y, si bien han sido capaces de proponer cambios en las especificaciones de los productos y los procesos, no han logrado obtener porciones crecientes de renta.

Este *dossier* muestra interesantes aportes que permiten avanzar en el estudio de los sistemas regionales de innovación y en el análisis de la composición sectorial de las estructuras productivas regionales y nacionales, así como una serie de estudios sectoriales particulares que llaman a considerar el impacto de la complejidad tecnológico-productiva local y global sobre las posibilidades de desarrollo económico en el Cono Sur. Éstos son, apenas, algunos insumos básicos para un programa de investigación a futuro que facilite la transformación de nuestras estructuras productivas en un sendero de desarrollo económico sustentable e inclusivo.