

CONVERSACIONES

DI

CIERRE ACADÉMICO **2020**  
#UNIVERSOFAUD





*El FIN juega con la ambivalencia: término o finalidad. Esta dualidad, que parece prestarse a dos interpretaciones, en realidad se complementa. Si pensamos desde la lógica de los sistemas y sus interacciones, desde la mirada de paradigma como presupuesto de época, comprobamos que cada uno de ellos instaló determinadas finalidades, haciendo que los sistemas culturales humanos resuelvan las operaciones de interacción entre el hombre como especie y su soporte. Así, el resto de los sistemas materiales y vivos del universo se ven condicionados por las mismas. La finalidad como meta tiene un alcance que, logrado o no, determina la aparición de la otra idea de fin.*

*Según Auge lo que sabremos del mundo cambiará el mundo, pero en nuestros días estos cambios resultan inimaginables. No podemos saber, por ejemplo, cuál será el grado de avance de la ciencia de aquí a treinta años. El hecho de asumir el rol del diseño frente al futuro, anuncia nuevas finalidades solamente abordables desde otro paradigma distinto del racional moderno.*

*Frente a los desafíos y fines de la pedagogía de vanguardia,  
¿no será hora de poner a prueba otras finalidades del Ser en el Mundo?*

*Y de ser así, ¿qué rol toman la educación y los espacios que la propician, la complementan, la potencian?,  
¿O será que en realidad los espacios educativos que actualmente albergan estas funciones la condicionan y limitan?*

*Mariela Marchisio  
Decana FAUD UNC*

# Visitantes

## Silvio Gadler

Nacido en Venezuela en 1954, reside en Argentina desde 1962. Diseñador Industrial FBA-UNLP, recibido en 1984. Al año siguiente comenzó la actividad docente como ayudante de primera en el último nivel del Taller de Diseño cátedra Blanco de la FBA-UNLP.

En el año 1989 comenzó como Adjunto en nivel 3 en la cátedra Blanco de la FADU-UBA, por el lapso de 10 años. Desde 1992 comenzó a dar clases en la FAUD-UNC, como docente de la Carrera de Diseño Industrial. Allí concursó en 2005 como Profesor Titular de la Cátedra de Diseño Industrial 2, donde permaneció hasta el 2006.

En 1992 también se incorporó a la carrera de Diseño Industrial de la FAUD-UNMDP, concursando en 2006 al cargo de Profesor Adjunto en la materia Diseño de Productos 2 a 4, donde sigue hasta la fecha.

En ese mismo año, concursó al cargo de Profesor Titular del taller de Diseño Industrial 1 "B" de la FBA-UNLP, donde sigue hasta la actualidad.

Respecto de la investigación, es docente investigador categoría 3, participando de numerosos proyectos. Actualmente se integra como parte del equipo de investigación "Dinámicas de profesionalización. Desarrollo de herramientas heurísticas desde la perspectiva de Diseño para mejorar la capacidad de gestión de proyectos en el territorio." Investigación para el período 01 01 2021 al 31 12 2022. "Instrumentos básicos para Planificación y Gestión Integral de producción en diseño sustentable aplicable a pymes y emprendedores"; 2017 / 2018. En curso. Rol: Investigador.

En cuanto al posgrado, realizó el Posgrado Mercosur Design en Gestión Empresarial, 2002, Uruguay, FADU-UBA; Politécnico de Milán, ISIA Florencia

Ha dirigido numerosos becarios y participado en diversidad de congresos y jornadas y actualmente dirige tesis de doctorado. En referencia a dirección de Tesis de Grado, he participado en diversas en la FADU-UNC, mientras fue docente allí.

Participó como docente para la Unidad de Posgrado en el Diplomado de Diseño Estratégico de la Universidad Autónoma Gabriel René Moreno, Facultad de Ciencias del Hábitat, Diseño y Arte, dictando el módulo "Innovación y Creatividad". Santa Cruz de la Sierra 2011.

Ha participado como jurado en diversas Tesis de Maestría en Lógica y Técnica de la Forma FADU-UBA. También en diversos concursos docentes de Diseño en las Universidades de Mar del Plata, La Plata, UBA y Rafaela. Es Consultor de Diseño, curso realizado en 2010 en el INTI en conjunto con AL INVEST IV.



## Daniel Bergara

Diseñador Industrial egresado del Centro de Diseño Industrial en 1992. Maestrando en Economía Social. UNGS, Inst. Conourbano, Bs. As. Argentina, tesis en curso. 2017 a la fecha. Socio fundador de "Diseño Básico". 1991 a la fecha. Desde 1993 a la fecha, Coordinador de Diseño en el museo interactivo de ciencia y tecnología "Ciencia Viva". En el año 2008 participo de la fundación del Conglomerado de Diseño del Uruguay y en 2009 de la Cámara de Diseño del Uruguay, siendo su primer presidente (2009.2010). Profesor Adjunto de Diseño en el área Proyectual de la EUCD/FADU/Udelar. 2007 a la fecha. En 2009 asumo como "Encargado de Dirección" de la EUCD/FADU/Udelar, 2009 a 2018Y participando activamente de los encuentros de la Red DiSur y del Consejo de Diseño. Integrante del Comité Académico del Diploma de Gestión Cultural de la Universidad de la República del Uruguay. 2013 a 2020. Participo de los Encuentros Internacionales de Políticas Públicas & Diseño e integro el grupo fundacional de la Red LADA (Red Latinoamericana de Diseño y Alimentos), 2013 a la fecha. Curador de las muestras "Uruguay Design" en Helsinki y en la "1era edición Diseño Mercosur. Comisión de Calidad e Innovación del Subgrupo de Trabajo N°7 .Industria. del Mercosur". He sido evaluador en los llamados a "proyectos de popularización de la ciencia y la tecnología" de la ANII (Agencia Nacional de Investigación e Innovación) y de los llamados a proyectos para "Fondos Concursables" del MEC (Ministerio de Educación y Cultura)Y así como integrante en varios jurados para concursos, entre los que se destaca el "Concurso Nacional de Juguetes no Sexistas" Depto. de Industrias Creativas de la Dir. Nacional de Cultura.MEC.



## Patricia Muñoz

Diseñadora Industrial, UNLP, Doctora UBA.  
Profesora de Morfología en la carrera de Diseño Industrial, FADU, UBA y en estudios de posgrado en el país (Maestrías de Lógica y Técnica de la Forma, Diseño Abierto a la Innovación y en Diseño Interactivo, FADU, UBA) y en el exterior (Uruguay, Colombia, Méjico y Alemania).  
Directora de proyectos de investigación UBACyT sobre Morfología y Fabricación Digital. Investigadora Categorizada 2 del programa de incentivos para docentes investigadores. Presidente Honoraria de SEMA, Sociedad de Estudios Morfológicos de la Argentina.  
Miembro de la Comisión de Doctorado, FADU, UBA.  
Miembro del Comité Asesor Internacional de la International Society for the Interdisciplinary Study of Symmetry.  
Evaluadora de la CONEAU. Integra el Comité de Evaluación de la Sociedad Iberoamericana de Gráfica Digital.

Ha participado activamente en Congresos Nacionales e Internacionales del área como conferencista y como ponente, publicándose sus trabajos en las Actas de los mismos. Realizó diversas publicaciones referidos a temas de investigación, fundamentalmente acerca de la relación de la morfología con los medios digitales



## Marcelo de Medeiros Cuenca

Diseñador formado en la UNC. En segundo año de la carrera se inicia laboralmente colaborando en el desarrollo de productos para Grido y gana el complimentary prize en el Cycle Design Contest en Seúl. Posteriormente crea junto a amigos la tienda Milveintiuno en la ciudad de Córdoba y tiempo después la marca de calzado Cuenca & Co., donde diseña y produce, calzado y complementos localmente, durante ocho años logrando alcance internacional. En 2019 se traslada a Barcelona y trabaja como interiorista y diseñador de calzado freelance y colabora durante un año como diseñador de producto en el instituto de gastronomía aumentada Plat Institute.

Actualmente es profesor de diseño de producto e interiores en Esdi-Barcelona y dirige el postgrado en calzado de la misma casa. Trabaja también como investigador de nuevos materiales aplicados al diseño y es socio de un estudio integral de espacios arquitectónicos llamado "Nunca estudio".



## Luciana Gonzáles Franco

Diseñadora Industrial, docente e investigadora en FADU-UBA. Formada en la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina, 2007) y en ENSCI/Les Ateliers, Paris (2006). Apasionada por el upcycling y la exploración de materiales se consagra al diseño circular, implementando proyectos de upcycling que transforman la "basura" -elementos remanentes y scrap de producción- en objetos útiles y comercializables por la misma empresa. Distinguida en concursos de diseño: Ternium-Siderar; Museo Nacional de Arte Decorativo; Sello de Buen Diseño, Argentina; Salão Design Movelsul, Brasil; Yellow Pencil Award, UK; Vico Magistretti + Designboom, Milán. Representante del país en ferias y eventos de diseño a nivel global: NY Mart en la ICFF, New York, USA; Cumbre de Ciudades Creativas de la UNESCO en la Biennale de Saint Etienne, Francia; Salon Maison & Objet, Paris, Francia. En lo académico, es docente de la Carrera de Diseño Industrial en la FADU-UBA desde el año 2009, y organiza workshops de diseño experimental en torno a la reutilización de materiales de descarte.



## Roxana Garbarini

Es Profesora Titular Regular de Diseño Industrial 1 a 5 en FADU – UBA y Profesora Adjunta de Taller de Diseño Industrial 2 a 4 FBA – UNLP. Actualmente se desempeña como Coordinadora del Centro Internacional de Diseño del Conocimiento “Tomás Maldonado” de la Secretaría de Gobierno de Ciencia Tecnología e Innovación Productiva Polo CT - MINCYT. Obtuvo la beca de especialización Mercosur Design – Cooperazione Italiana y la beca Doctoral de la ANPCyT – MINCYT. Ha dirigido investigaciones y transferencias metodológicas bajo proyectos PROCODAS y PAD – MINCYT. Actualmente dirige proyectos PDE y PIDAE SI – FADU -UBA.

Ha dictado conferencias, publicado y participado en diversos Congresos Científicos Nacionales e Internacionales, en Argentina, Brasil, Chile e Italia. Ha sido jurado de becas bajo el Programa BEC.AR y es miembro de comisiones evaluadoras nacionales e internacionales, entre ellas Sello de Buen Diseño, Innovar, Fondo Nacional de las Artes.



## Silvio Tinello

Diseñador Industrial, UNC - FAUD. Fulbright alumni. Máster en Diseño Sustentable, Philadelphia, Estados Unidos. Pionero del diseño argentino en bio-fabricación y en el uso de la Yerba Mate como nutriente para la bio-fabricación de materiales y productos.

A lo largo de su carrera ha ganado varios premios y distinciones a nivel nacional e internacional. Mejor Objeto de Feria Puro Diseño; mejor producto INNOVAR . Waste Alliance award del MIT - Massachusetts Institute of Technology -. Healthy materials contest, Parsons The New School, Nueva York. Entre otros. También ha participado en numerosas exposiciones y disertaciones nacionales e internacionales como Maison & Objet, Craft Design, 100% Design London, MIT Waste Alliance, Rhode Island School of Design - RISD -, Salone Satellite - Salone del Mobile Milano -, TEDx Río de La Plata - Edición Teatro Colón -, Open Cell London y Victoria & Albert, el museo líder en arte y diseño del mundo





## Martín Ávila

Diseñador, investigador y profesor de diseño en Konstfack (Universidad de Artes, Oficios y Diseño) en Estocolmo, Suecia. Martín obtuvo un doctorado en diseño de HDK (Universidad de Diseño y Oficios) en Gotemburgo, Suecia. El trabajo de doctorado (Dispositivos. Sobre hospitalidad, hostilidad y diseño) fue galardonado con el premio 2012 de investigación de diseño otorgado por la Facultad Sueca de Investigación en Diseño y Educación en Investigación. Su proyecto postdoctoral Tácticas Simbióticas (2013-2016) ha sido el primero de este tipo en ser financiado por el Consejo Nacional de Investigación de Suecia. El trabajo de investigación de Martín estudia modos de cohabitación entre diferentes especies y está ejecutado a través de la práctica del diseño. Véase también [www.martinavila.com](http://www.martinavila.com)



## Maximiliano Romero

Profesor asociado de diseño en la Universidad IUAV de Venecia, Profesor contratado en la escuela de Design del Politécnico di Milano desde 2011. Ha obtenido una Maestría en Ergonomía y un Doctorado de investigación del Politécnico di Milano. Fue Coordinador de la Red de Científicos Argentinos en Italia y Senior Scientist en Human Computer Interaction en el Instituto Fraunhofer AICOS. Los temas de investigación en los que trabaja se refieren a Diseño Industrial, Tecnologías de la interacción, la robótica, y las tecnologías asistivas. En colaboración con la universidad de Cordoba, es fundador de POSTA: Proyectos Open Source de Tecnología Asistiva. Ha publicado más de 60 trabajos a nivel internacional, entre libros, capítulos, ensayos y ponencias de conferencias. Ha sido ponente en congresos y disertante en talleres relacionados con el diseño en varios países del mundo.



## Diego Beltramone

Ingeniero Eléctrico/Electrónico. Magister en Dirección de Empresas. Experto en TIC y Discapacidad. Doctorando en “Doctorado en Ciencias de la Ingeniería” FCFyN-UNC. Profesor Titular Dedicación Exclusiva por concurso en la Cátedra “Ingeniería en Rehabilitación” en la FCFyN-UNC. Investigador Categoría 2 dentro del Programa de Incentivos a Docentes investigadores. Director de la Escuela de Ingeniería Biomédica (Director de la Carrera de Grado) 2018-Actualidad. Director del Laboratorio de Ingeniería en Rehabilitación de la FCFyN-UNC. Ex Director del Departamento de Bioingeniería de la FCFyN-UNC 2012-2018. Coordinador General del Equipo Ébano y a cargo del área Electrónica e Interfaz Física. Conferenciante y ponente en congresos nacionales e internacionales. Director de distintas tesinas de las carreras de Ingeniería Biomédica e Ingeniería Electrónica, tesinas de posgrado, proyectos de investigación y extensión en la temática de tecnología aplicada para mejorar la calidad de vida de personas en situación de discapacidad.



**Conversaciones**  
**Diseño Industrial**

La idea es que iniciemos con los resultados que se obtuvieron hoy en las dos mesas de nuestros invitados que evaluaron los trabajos presentados por todas las Cátedras de las Carreras. Mesa uno: Primer y Segundo años, coordinada por Romina Tartara donde tenemos a Daniel Bergara de la UDELAR, a Marcelo de Medeiros Cuenca de ESDI de Barcelona, Silvio Gadler de la UNLP, Luciana González Franco y Patricia Muñoz de la UBA. En la mesa dos coordinada por Silvano Guirdanella, tenemos a Martin Ávila de Estocolmo, Diego Beltramone de la Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, Roxana Garbarini de la UBA, Maximiliano Romero de Venecia y Silvio Tinello de la Universidad de San Andrés. Tenemos un momento, esa primera media hora en la que cada mesa expone sus conclusiones, la devolución que hicieron, el análisis, organizados libremente para presentar los resultados, y luego tenemos un tiempo previsto para el debate. Iniciemos con la mesa uno que no se si han designado a alguien para que haga la presentación.

Hoy estuvieron trabajando sobre los tres ejes y lo que finalmente acordamos es que cada uno de los invitados quiere hacer una reflexión. Incluso Daniel después también tenía algunas ideas para dejar planteadas para el debate final. Quiero recordarles entonces a todos, que son tres ejes de análisis de evaluación alrededor de cual gira esta jornada. Primer eje: la transferencia de contenidos de procedimientos de las diversas materias a las materias centrales, en este caso a Diseño. El segundo: el análisis y evaluación de las temáticas abordadas en las distintas materias y la complejidad con la que se abordan esas temáticas, y el tercero: la experiencia en la virtualidad en el 2020. Convengamos que nosotros previamente ya

habíamos hecho Al fin fin al en 2017 y 2019, pero 2020 fue un año muy particular, por consiguiente ameritaba incluirlo, las condiciones de contexto para entender los resultados que evaluamos . Así que ~~que~~ se debe paso a la palabra entonces a los integrantes de la mesa.

## **Silvio Gadler**

Sintetizo, viendo los trabajos más allá de lo que hubiésemos visto nosotros en particular, antes de juntarnos hicimos un pantallazo muy general de las distintas materias y un poco en el tema de los tres ejes. Tuvimos una visión conjunta que hay resultados muy positivos de transferencia de las materias a lo que es la actividad de taller ya sobre el final del Primer Año de mucha calidad de dibujo, de representación; también hay una transferencia interesante desde el punto de vista de la morfología tanto en el primero como en el segundo nivel, el tema de la complejidad parece interesante y acorde a lo que está puesto en cada uno de marcas de niveles de transferencia de primero, segundo, tercero a cien más y por último el tema de la virtualidad. La idea que nos quedó con Daniel, que estuvimos en el anterior, más allá que había mucho menos cantidad obviamente de elementos, parece que la calidad no se ha visto mermada en el tema proyectual. Después habrá sus pro y sus contra en cada Cátedra y podrán mejorar ciertamente lo hecho en cada caso, pero para nosotros la verdad que el resultado ha sido muy bueno y después cada uno tiene su propia opinión, como estoy hablando voy a empezar por la mía. En Primer Año no veo el desarrollo que aparece ~~de~~ en un trabajo final que posiblemente este incluido en una

bitácora; digamos la relación entre objeto y usuario que es tan pertinente desde el inicio, más teniendo en cuenta que esto había sido muy notorio en el año anterior que vimos y bueno me parece que eso falla ahora. A mí me parece muy interesante la manera de presentar morfología donde hay una bitácora corrida en el cual los trabajos se suceden y se ve tanto conexión teórica como resultados finales y la verdad que es muy interesante. En general me parece que todas las materias tienen un enfoque muy interesante: Historia con el tema de ubicarse en el periodo y trabajar con lo que aparece en una época y como hay consecuencias en los distintos ámbitos, la sociedad, los objetos, la producción. Me parece que este aspecto como resultado es muy bueno. Cedo la palabra a Luciana.

## **Luciana González Franco**

Para que entre todas y todos compartamos lo que mencionó Silvio, simplemente algunos ítems para agregar. A mí personalmente me sorprendió mucho en el Nivel Uno como abordaron el tema de semántica, que es un tema que por lo menos enfadó en nuestra Cátedra o lo abordamos en niveles más avanzados y parece como que realmente fue muy bien apropiado, muy buena la bajada concreta después en el proyecto porque realmente se ve con mucha calidad de trabajo y también algo que mencionó Romina que hicieron en años anteriores y que esta vez no pudimos verlo, fue todo el espectro de resultados porque digamos que creo que tenemos como tuvimos el placer de disfrutar los mejores trabajos; pero tal vez sería interesante ver todo el espectro y en este sentido puntualmente el diseño,

ver también el proceso porque más allá de los resultados creo que donde podemos sacar mucha información para entender las metodologías del proceso de diseño que nos hubiera gustado ver y por último lo que me llamó particularmente la atención cómo pudieron trabajar con maquetas y modelos, algo que por la cuarentena se vio limitado, el poder acceder a herramientas, los talleres de marquetería estaban cerrados y realmente vimos entregas que tienen un nivel casi el de prototipo. Es muy llamativo y por último eso es casi una inquietud personal que siempre me planteo, cómo hacer para evitar las impresiones, las entregas impresas y que es una discusión que tenemos internamente en la Cátedra, socializar la información y que de pronto viene la pandemia y nos demuestra que las láminas también pueden ser digitales, que podemos ver todos los trabajos y aprender de ahí y perfectamente se puede compartir la información. No hizo falta una gran huella para poder comunicarnos. Marcelo, te doy la palabra.

## **Marcelo de Medeiros Cuenca**

Bueno antes que nada, sacarme el sombrero como decía Luciana recién, el nivel de las entregas me parece increíble, lo comparo con lo que estuve viendo en mis clases y me encantó el nivel al que llegaron, veo esa transversalidad entre materias como morfología, tecnología y sistemas de representación creo que se ve muchísimo en las entregas finales y algo que me llamó muchísimo la atención también es el nivel gráfico y como mejoró, Miraba para atrás y me acordaba cuando iba a la Facultad y por ahí hablamos y nos reíamos que al principio recién manejábamos

Corel o hacíamos cosas con collage y ahora veo el nivel al que están llegando y me parece una locura, realmente me sorprendió. En cuanto a la temática, me sacó una sonrisa más allá de la complejidad que entiendo que es coherente para Primero y Segundo Años, ver Cordoba en los paneles, me encantó ver la palabra, porque es algo de lo que renegué mucho cuando estudiaba, siempre hacíamos cosas para afuera y nunca abordábamos problemáticas y temáticas que nos pasaban a nosotros y lo que después en el futuro fue el campo de acción en el que trabajamos nosotros. Amé ver la ciudad como eje y como condicionante. Eso sería mi resumen de lo que estuvimos viendo.

Creo que en el panel también está Patricia, que hoy a la mañana no participo. No sé si querés aportar algo. Les mandé algo que creo no les llegó que es lo que pude ver, porque desde acá me cuesta mucho bajar, ~~yo~~ estoy acá hace rato y no tengo forma de comunicarme mucho entonces ~~de~~ lo que vi lo mandé por mail en un texto e inclusive ahora se me puso todo negro así que no se si me escuchan. El texto tiene comentarios de Diseño, Morfología y del Curso Nivelador, que me parece que es lo que sumaría ahora. Está muy buena esta situación poner al estudiante frente a la historia de la Universidad y entenderla en el contexto histórico llegando a la situación actual y también la referencia permanente a la vida propia y como los contenidos se vinculan porque así involucran a los estudiantes y además muestran la diversidad más allá que la Universidad sea masiva y como eso se valora y también reveló lo socio productivo que esta buenísimo, ya voy a ver algunas películas también y eso que plantean, si algún

detalle de alguna cosa de classroom y eso pero nada más, así que felicitaciones a todos. Durante el año estuve en contacto con Guillermo, porque estábamos los dos perdidos en esto de hacer virtual rápidamente y sin anestesia entonces compartimos mucho y pensamos en cómo poder encontrar la vuelta a esto y lo que cada uno había rendido por su lado y le podía servir al otro, que creo que eso también está muy bueno, básicamente como suma. Está faltando Daniel entonces.

## **Daniel Bergara**

Para cerrar, en primer lugar, que hemos compartido esta puesta en común siguiendo el hilo de un compañero del panel, en lo personal la sensación de leer una identidad en los trabajos que hace la Universidad y reconocer un modo de hacer de la FAUD, lo puedo decir porque lo veo desde afuera entonces reconozco ese tinte identitario que a veces se pierde si uno esta inmerso en el contexto FADU, pero desde afuera se lee. Marcar que hay una predominancia del producto muy fuerte en una discusión que posiblemente los equipos de las distintas universidades nos damos: las fronteras del diseño, esas nuevas fronteras del diseño, y en ellas posiblemente aparezcan algunas preguntas que van mucho más allá, incluso en el plano ontológico del diseño, en qué contexto de diseño y a qué problemas da respuesta o intenta dar respuesta y quizás en esas preguntas es donde algunas preocupaciones, como por ejemplo reconocer que América Latina es la región más desigual del mundo, si el diseño tiene, de algún modo, aportes para hacer en ese camino si

pensamos que en el informe de Oxfam Internacional<sup>1</sup> de 2014 se señala que el 10% más rico de América Latina había amasado el 71% de la riqueza de la región y que haciendo un pronóstico a seis años más, 2020, ese 1% de la región tendrá más riqueza que el 99% restante y este pronóstico se hace sin tener presente la pandemia, que exacerba las diferencias y las iniquidades; las mujeres, los niños y los jóvenes son los sectores más vulnerados en esta pandemia y que la riqueza de los que acumulan del sector más rico ha crecido enormemente, entonces en ese paradigma que nos reúne en América Latina, el diseño y la Universidad pública qué preguntas tienen para hacerse y cómo nosotros llevamos este tipo de preocupaciones a nuestros programas para encontrar otros modos de continuar la disciplina. Dicho esto, como una pregunta que creo que nos cruza a todos, como bien señalaba Marcelo y lo decía también Patricia y que comparto, aparecen esos puntos donde se puede leer Córdoba, el contexto, la preocupación por problemas que quizás en nuestros años de formación teníamos una mirada mucho más aleatoria de mirar otras culturas y otras formas de hacer, eso es una señal que posiblemente aventure a que estos modos se están dando y quizás dejar para debate abierto cuáles son los nuevos diseños del diseño para nuestras universidades.

## **Romina Tartara**

Me parece una muy buena presentación sintética de todo nuestro equipo, nuestro grupo de “evaluadores”

---

<sup>1</sup> Comité de Oxford de Ayuda contra el Hambre (Oxford Committee for Famine Relief), fundado en Gran Bretaña en 1942. <https://www.oxfam.org/>

de nuestros invitados. Creo que queda bastante bien redondeada esta idea de como pudieron ver, a través de las presentaciones que estaban subidas en la página, el desempeño del año. Creo que, quien tenga interés en plantear algo, podríamos pasar a la mesa dos, completamos este ciclo de las dos presentaciones y luego tenemos la posibilidad de debatir.

## **Maximiliano Romero**

Como pueden ver en el elenco de la lista empiezo yo decidimos que comienzo justamente porque hoy en la reunión que hicimos, charlamos un poco de todo y en algún momento conté una experiencia en Venecia y les pareció interesante empezar por ahí, después van a hablar todos, porque nos parece interesante poder agradecerles el hecho de habernos invitado, Agradezco por haberme invitado nuevamente, ya estuve el año pasado; insisto en que hacer este tipo de eventos es una muestra de coraje, invitar a tener una visión externa significa un gesto importante de aceptar una opinión que obviamente es siempre dada con la mejor voluntad, porque nosotros nos sentimos parte de la Universidad y somos parte de la comunidad. Quiero empezar con una crítica positiva, porque me gustaría citar a un viejo de la Universidad, al viejo Vivián que en algún momento nos dijo, “si no lo sabes mostrar no lo hiciste”, o sea, eso lo vi mucho en Italia, donde muchas veces se muestran muy bien cosas que después no tienen tanto contenido, lo que quiero decir es que prestar atención a la presentación a lo que se hace es bastante fundamental. Para

nosotros no fue fácil navegar los materiales que nos presentaron, para llegar a ver un render tuvimos que clicar varios subniveles y después volver para atrás y volver a bajar. Haciéndome portavoz de lo que hablé con los colegas, es pedirles considerar que la forma de mostrar los proyectos tiene que ser mejorada, nos dimos cuenta, todos vivimos esta situación donde de repente nos cayó encima un bloque, este *lock down* y tuvimos que aprender a usar el internet y usar la comunicación a distancia para poder comunicar. Tuvimos que aprender a hacerlo y luchar contra el medio informático, logramos al final ver los proyectos, logramos entrar y nos dimos cuenta y ahí es donde conté la experiencia que tenemos en Venecia sobre esto, todos los años nosotros hacemos una presentación que se llama "*open lab*" o sea presentamos públicamente los resultados en una muestra, como muy similar a lo que vi el año pasado en vivo, en Córdoba no, entonces de cierto modo ya teníamos la gimnasia mostrar las cosas y este año tuvimos que pasar al virtual exactamente como les pasó a ustedes, quizás la diferencia esta, que en nuestra carrera; el diseño de producto y de comunicación, hay colegas que se ocupan específicamente a la comunicación y utilizaron probablemente con más conocimiento pregreso internet. La cosa muy positiva de esto, independientemente del hecho que nos cuesta estudiar un nuevo instrumento, aprenderlo y sacarle el jugo de la mejor manera posible, en este momento para un visitador internacional, digamos así, cuesta exactamente lo mismo consultar una dirección web en Venecia o en Nueva York que en Córdoba, la distancia para mostrar el resultado de nuestros trabajos desapareció. Entonces creo que es una gran

oportunidad para la Argentina que siempre tuvo el problema de estar lejos, desde el punto físico, en este momento si hay algo positivo de esta situación pandémica que es terrible para todos y aumentan, como decía Daniel, las desigualdades, de alguna forma nos acerca a las personas y puede poner en muestra más fácilmente lo que ustedes hacen y lo que nosotros hacemos. Entonces la invitación es a tratar a dar más atención a la forma en que se muestran las cosas, y esto es mi opinión por la experiencia que contaba antes, que tiene que ser más transversal y no tanto *top down*, vivimos en una situación tecnocrática donde quien domina la tecnología muchas veces domina el poder, nosotros tenemos constantes problemas con los informáticos que desarrollan nuestros sistemas tecnológicos y que nos dificultan el trabajo. El diseñador tiene de alguna forma que dominar la tecnología para ponerse en muestra autónomamente, sin depender de una estructura que llega desde arriba que le dé la posibilidad de hablar y de mostrarse. Creo que muchos de nuestros estudiantes tienen su página en Facebook, su propia página en Pinterest, todos estos sistemas, entonces la lógica podría ser más *bottom up* para mostrarse. Digo porque me doy cuenta, porque lo viví la semana pasada, que pedir a los docentes descargar todos los proyectos de todos los estudiantes en una página es un trabajo enorme que o se empieza desde el principio con el taller o sino pedirlo al final es un gran problema, digo esto y trato de terminar porque nosotros pudimos ver un solo trabajo por cada taller, en la mayoría de los casos, por lo que es realmente difícil dar una opinión que sea referida al taller, concluyo y paso la palabra a los otros para que puedan hablar diciendo que el nivel general para mi



sigue siendo muy alto, estoy muy orgulloso de lo que produce la Universidad, no estoy tan de acuerdo con Marcelo sobre que las temáticas locales tengan que ser los temas porque en este momento el mercado es global y de hecho él trabaja en España -donde el mercado local es importante para los primeros años pero creo que no lo debería ser para los últimos años. El año pasado, ustedes saben que expresé mi opinión respecto al hecho que muchas temáticas que los talleres son las mismas que he hecho hace veinte años en la Universidad y que creía que eso no es una buena señal, este año veo un poco más de variedad y me alegra. Creo que hay muchos laboratorios que han tocado temas de importancia global y que la Argentina puede ser un punto donde se trabajan estas temáticas. Por ejemplo me gustaría citar Tecnología 3, he visto temáticas actuales e interesantes, en Tecnología 2 creo que hace la base necesaria para desarrollar; quizás habría que dar más importancia a algunas temáticas actuales pero de todas formas creo que la transferencia de las materias a los talleres se ve claramente y la capacidad de los estudiantes- No quiero robar más tiempo así que paso la palabra a Roxana.

## **Roxana Garbarini**

Primero, ya lo dijo Max, celebrar por sobre todas las cosas como abren ustedes portfolio; como casa de estudio, los trabajos y los resultados después de un año electivo que no ha sido simple, la verdad es que a la Universidad Nacional de Córdoba la sigo en Instagram, con lo que seguí todo. Las primeras charlas de Mariela donde vamos a empezar en virtual y suben un video cada vez que tienen finales, cuando se tienen

que anotar a los finales de medio termino o sea todo eso lo veo porque sigo la carrera y sigo en Instagram cada una de las decisiones y las cosas que se toman. Desde ahí creo que hicieron un trabajo que realmente me resulta arduo desde el lugar de la gestión y después seguramente hay un lugar que tiene que ver con el trabajo del día a día que provee las habilidades y cada uno de los equipos docentes en como se sintieron más cómodos con la situación de la virtualidad. Cuando más planteaba esta situación de cómo se presentó, cual fue el modo y que no sea tan *top down* me parece que hay algo que en este modo de presentación de este año nos quito como al estudiante, su expresión, que lo sintió también en el resultado. Piezas que nosotros sostuvimos son paneles y no sea una explotada, puede haber varios paneles que muestren el proceso, siempre sobre la situación prácticamente final, en la foto final del proceso. Entonces sería tal vez interesante considerar como entran en esta experiencia de intercambio de los estudiantes y como funcionó la variable de evaluación que tampoco pudimos verla. Vemos el resultado final, pero parte de la metodología y los esfuerzos que deben haber hecho tienen que ver con otros instrumentos que hayan sido de evaluación y que no pudimos visualizar. Nosotros dejamos un punto equis y lo vamos a compartir obviamente con la Casa de Estudios donde están todos los trabajos y las observaciones sobre la experiencia en la virtualidad en 2020, nosotros no tenemos muchas certezas, es decir vemos la foto de un resultado de una serie de temas que se abordaron y y vemos solo ese resultado final y tal vez no otros instrumentos, que seguramente en vez de subir la carpeta de procesos se pueden hacer una memoria audiovisual o visual de un

minuto o incorporar los links, ustedes en la página tienen los url para ir al sitio web de cada una de las cátedras y tal vez nos hubiera permitido acceder solo a ese lugar para meternos más en la cocina de la Universidad. Respecto a los temas soy medio rara para eso en el sentido que para mi el producto que resulta es como una excusa del tema que hace al programa de la carrera y por eso la otra vez tuvimos el objetivo de cada uno de sus niveles, objetivo central que dice el programa de la carrera, no la descripción que han hecho las asignaturas. Después de la evaluación de 2019 con Max que también compartimos con Silvio y también con Daniel Vergara, entre las observaciones dijimos qué pasaba con los temas que son tan tradicionales y qué lugar le dejan a los temas que arraigan más en Córdoba, miradas que pueden ser locales pero que también ponen en el sistema de conocimiento de Córdoba en el desarrollo de conocimiento científico tecnológico cordobés y la verdad es que creemos que después de dos visitas sería muy interesante poder pensar cual es la matriz que da ese objetivo del programa que puede despejar a otro universo de objetos para no volver siempre sobre los mismos objetos, que son los que volvimos a observar y son los que cursaron en la Casa de Estudio. Entonces hay algo que tiene que ver con la contemporaneidad de los temas que tal vez sería bueno poder seguir debatiendo. Quiero agradecerle muchísimo a Silvano porque nos dio esa mirada de la cocina de lo virtual, de los instrumentos que tiene la Universidad, del Google, de las redes sociales, de cómo fue lo sincrónico y muchas situaciones que también nos permitieron intercambiar algunas experiencias. Lo que es cierto es que coincidimos que en un taller la experiencia virtual nos recorta por el

tiempo de conectividad, por ahí otras charlas que son amenas que tienen que ver con otros intereses que uno tiene en lo presencial con el estudiante y durante este año se han perdido. Con esto lo que quiero decir es que nos interesa mucho cómo en algún momento más allá del trabajo podemos permear a como juega el estudiante. Pero me parece que es algo importante también para ustedes para extraer algunas conclusiones. Me pongo en el lugar de los profesores y es un trabajo extra hacer toda esta carga, como invitada se los agradezco y creo que se lo agradecemos toda la mesa dos porque sabemos el esfuerzo que ha significado en horas docentes. En la virtualidad duplicamos nuestros esfuerzos; el año pasado aprendimos a usar nuevas plataformas y la verdad que estamos en un momento en el cual hasta queremos extender un poco más las vacaciones para recuperarnos de ese 2020 de educación virtual porque ha sido un esfuerzo muy grande. No voy a dejar preguntas, acá voy a dejar, me interesa la cuestión del estudiante, entender que no tenemos los procesos completos para evaluar, tenemos solo la foto final y que sería interesante poder ir hacia páginas de cada una de las cátedras que presentaron, no importa que sean redes sociales, para poder ver también un poco más sobre ese día a día, la evaluación, la devolución y poder sentir esa emoción de comunidad educativa de la Universidad de Córdoba. Me encanta conectarme y que cada uno de ustedes que debe haber tenido un programa de cordobeses al exterior se preguntan a cada rato ¿dónde estás? Y la verdad que eso es buenísimo, entonces ese dónde estás que incorpore también donde estuvieron sus estudiantes durante la cuarentena y la educación virtual también nos puede

servir para entender porque no fue posible materializar algo en 3D, porque solo se pudo llegar al soporte en panel y no al audiovisual. Algunas cuestiones que empezaron a quedar, difusas pero que hacen al ritmo de los materiales que se pidieron ahora. Y le paso la palabra a Martin.

## Martin Ávila

Primero gracias por la invitación a visitarlos de esta manera virtual, la verdad es que ha sido muy interesante lo que están haciendo en este momento allá; a muchos de ustedes los conozco, no alcanzo a ver a todos en esta pantalla fragmentada pero realmente un gusto de verlos a muchos después de tantos años, muy lindo participar en esto. Me perdí esta primera parte del día así que me sumo ahora un poco tarde, no he sido muy participe del diálogo porque alcanzamos a juntarnos recién un ratito antes de empezar esta charla. De todas maneras tuve oportunidad de ver las carpetas y la mayoría de lo que hay en ellas, también como decía Max, fue un poco difícil navegar pero al margen de eso realmente fue muy interesante ver lo que encontré. Para mi siempre ha sido muy interesante lo que pasa en la Cátedra Morfología, lo digo ahora con experiencia después de haber pasado por varias universidades en distintos países también y hay algo que se sigue haciendo en esa búsqueda de tipologías de asociaciones paradigmáticas y sin pragmáticas que para mi es muy bueno que hace desde la forma y pensar la cuestión transversal de cómo de alguna manera se relaciona con lo morfológico, hay una cuestión visual interesante que plantea una cuestión teórica que por lo menos no he visto en ninguna otra Universidad que

conozca. No todas las escuelas del mundo trabajan de una manera sistemática como lo hacen ustedes, ese tipo de trabajo es muy bueno. Después he visto distintos tipos de proyectos, hay algunos que me han gustado mucho. Coincido que el nivel visual tanto en dos dimensiones como tres es muy bueno. La escuela ha crecido mucho, no la sigo por Instagram ni por Facebook porque no tengo ninguna red social. En general, pensando la temática y la complejidad que es una de las preguntas que se hacen, tengo la impresión que la escuela de diseño ha crecido en competencia técnica lo cual aumenta la posibilidad de generar ingresos, que puedan trabajar industrias de distintos tipos. Me gusta que los trabajos reflejen una mirada por verse los pies de los productos que se ven internacionalmente pero también reflejan el interés por lo local, eso que Marcelo comentó ~~yo~~ también lo conocí y por ejemplo se ve a través de las propuestas relacionadas con los incendios, en teoría ~~en~~ del diseño vi como estudian las cuestiones metodológicas y teóricas entrelazadas con las cuestiones sociales y locales también me parece muy bueno, lo que no he visto tanto al menos en las carpetas que llegue a ver son trabajos producidos para pensar la sostenibilidad es decir, donde lo psicológico, lo social y lo ambiental son inseparables, donde se superponen, para mí eso es importante. Hay una catedra que se llama croc que creo que es proceso degenerativo del espacio y para mi eso fue muy interesante ver; también quizá poner una catedra que podría plantarse procesos degenerativos de la empatía, sé que aquí por ahí estoy empujando demasiado lejos la forma en la que ustedes están trabajando pero para mí es una cuestión fundamental que se tendría que trabajar en Argentina y empezando por Cordoba, que es pensar la

relación de la producción de artefactos en relación a la biodiversidad. Argentina es uno de los países mas biodiversos del mundo, eso quizá ustedes lo toman muy de sentado por que viven allá y uno tarde o temprano termina por perderse en perspectiva pero yo que he pasado tiempo dividido en varios países me asombro de la biodiversidad de Argentina, que no solo es bio sino también una diversidad cultural. Entonces para mi hay una cuestión ahí con lo local es fundamental, no solo pensar en la silla y la silla de madera sino también la silla de madera en relación con el abedul o al cedro o al roble, etcétera, hay una cuestión económica y ecológica que van entrelazada en donde Argentina tiene un potencial enorme. Entonces para mi ese tipo de cosas son una gran oportunidad que veo concretado a través de los ejercicios y diseños y creo que la Facultad de Arquitectura y Diseño de Córdoba tiene todo el potencial para poder trabajar de esa manera, pero en general como decía, me pareció que el trabajo que se hace es muy bueno así que seguiremos charlando despues de este dialogo, este es mi panorama corto. Le paso la palabra a Silvio.

## **Silvio Tinello**

Antes que nada muchas gracias por la convocatoria, quien iba a decir que en la visión anterior íbamos a tener el desafío de volver a hacer el mismo ejercicio, pero mediante este contexto, como un juego donde tiran las fichas y nos cambian todo el tablero. Pero creo que los que tuvimos la suerte de estar la edición anterior tenemos un punto de comparación y voy a hacerlo a punto de ser breve porque ya compañeros han expuesto cosas en las que coincidimos y voy a

tomar el trayecto. Coincido totalmente con las palabras que dijo recién Martin, dan el punto de partida a lo que quería decir en cuanto es la biodiversidad y quizá lo que tengo para decir, no voy a hacer mucho hincapié sino mas bien felicitar por todo el trabajo que representó, vimos el *output* del *input* que tuvieron como todos en docencia, barajar en el medio las fichas del juego por la pandemia, sino algo mas bien troncal que tiene que ver con pensar, tirar y empujar la vara para adelante. Materias como tecnología, que no quiero decir que estén haciendo algo mal, sino mas bien pensar en justamente si el hincapié que están haciendo es en técnicas y modos de manipular materiales y extraer viruta de materiales tiene que ver con replicar modelos que a la vista saltan que no son muy sustentables y preguntarnos si no pueden incluir en esas materias o pensar otras materias que si hagan hincapié en el desarrollo sostenible o en pensar en tecnologías o procesos tecnológicos que no tengan que ver con modelos de tomar, hacer y tirar si no también contemplar procesos biológicos por ejemplo o sistemas más amplios que los desarrollados por el ser humano y aprender de los procesos que suceden en la naturaleza, entonces ahí si entran procesos biológicos descarte de biomasa y demás como procesos tecnológicos que un diseñadora o diseñador industrial pueden incorporar. Entonces ahí estamos hablando de temas a abordar de transferencias que se pueden repensar entre materias o en las materias mismas porque me pareció que si es necesario que ~~si~~ aprendan esto los profesionales que se están formando como diseñadores industriales. Pero si me parece que seria mucho más vigente pensar la manera de incorporar profesionales en esta materia

por ejemplo o otras nuevas en las que se abra el diálogo para esto porque sigo teniendo la sensación de que las temáticas de diseño sustentable y desarrollo sostenible se abordan quizás de casualidad por temas elegidos por estudiantes y no intencionalmente y asertivamente por ejes planteados por la carrera. No me quiero extender mucho porque me parece que ya esta bastante explayado lo que venimos hablando. De todos modos, porque tengo la sensación de que suena como a algo que no es tan bueno, si se ve y valoro mucho y quiero aprender y eso es lo que me da la curiosidad y de hecho lo estamos haciendo de como barajaron todo con la mole de antes que son una Universidad en la cual todos hemos formado parte y no en una universidad tan chica como por ejemplo en la que estoy en San Andrés que quizás lo pudimos manejar mejor, si entiendo que es un doble trabajo que han tenido que hacer y eso hay que felicitarlo porque todo esto que exponen con sus aciertos y no sé si llamarlo fallas, es una tarea que tenemos que hacer todos y se ve que han puesto esfuerzo y dedicación y eso hay que destacar y felicitar. Paso la palabra hacia Diego.

## **Diego Beltramone**

La verdad que es bastante difícil agregar algo porque realmente se hizo bastante pormenorizado; quizás este año nosotros estamos pensando de que de alguna forma tuvimos la experiencia del año pasado respecto a lo virtual por lo cual tenemos algunas que otras herramientas, pero creo que es un desafío porque si bien hay docentes que están muy cómodos en lo virtual, hay otros que quieren salir de lo virtual y se dan situaciones complicadas desde el punto de

vista académico, que es en parte de lo que hablamos, pero también se dan situaciones complicadas desde el punto de vista por un lado, social, imagínense alumnos de Primer Año que iniciaron en 2020 y no tuvieron contacto nunca con sus compañeros, no los conocen y todos tenemos experiencias de haber tenido compañeros de la facultad que hoy en día son amigos de toda la vida, entonces realmente eso es un golpe bastante difícil y en ese sentido apostamos de que la presencialidad se vuelva lo antes posible. Por otro lado, hay carreras, si bien no estoy en diseño industrial, pero entiendo que lo voy a explicar es bastante similar a la ingeniería que enseñé que no puede concebirse una formación en este tipo de carreras que sean solamente virtuales, los alumnos tienen que aprender tocando, viendo, haciendo y hay una situación propioceptiva táctil que realmente se aprende no solamente en nivel audiovisual. Es un desafío que salió bien. Algo que puede ser interesante es que, en este tipo de casos, a la hora de ver un proceso anterior solamente con un poster o con láminas, o algún tipo de material, similar no es suficiente. Quizás una propuesta es lo que mencionamos en algún momento, que el equipo haga un *video pitch*, por ejemplo, de uno o dos minutos, realmente ágil y que puede explicar y permite abordar desde ahí el panel ya con la visión general y de proceso. Muchas gracias y un placer.

En realidad creo que no es un cierre lo que quiero hacer, en el sentido de que tuvimos cada uno la oportunidad de decir lo que queríamos. Es decir, cada uno de nosotros hubiésemos querido hablar horas porque nos sentimos parte de esta comunidad y estaríamos charlando con los amigos todo el tiempo,

pero al menos cada uno dijo una partecita. Me quería enganchar con dos cosas que dijeron Martín y Silvio y esto tal vez pueda iniciar el debate y después verás como lo querés manejar. Respecto a Silvio, que justamente habló de como manejamos la masa de estudiantes, la verdad que me olvido que trabajo en una universidad muy chica y tengo un grupo muy pequeño de estudiantes y entonces obviamente el trato es casi personal, he tenido en este último laboratorio cuarenta estudiantes y los conozco a todos por nombre y obviamente ustedes tienen otras dimensiones pero, por otro lado, la masividad puede ser una oportunidad si nosotros damos los instrumentos y las herramientas a estos estudiantes para poder participar puede ser realmente una oportunidad y pienso justamente en el hecho de que algunas cátedras han tenido que cargar los trabajos, si tuviéramos la posibilidad de darles a ellos los instrumentos para hacerse ver quizás hubiéramos tenido una muestra enorme, la calidad se puede manejar en otros términos, pero por lo menos tendríamos una visión más grande, eso es por lo que decía Silvio. Respecto a lo que decía Martín, no quisiera que se entienda mi posición como el que diseñador argentino tiene que trabajar con una visión internacional de imaginarse de estar en otro lugar del mundo, simplemente lo que tiene que hacer creo es estar presente en el mundo, es decir, saber lo que esta pasando en el mundo. Martín habló de los incendios y me conecto, los incendios son un problema global, en este momento estoy siguiendo el incendio que hubo en El Bolsón, desde un sitio de la NASA, veía en tiempo real lo que estaba pasando, el incendio como la sostenibilidad es un tema global, del cual un diseñador argentino puede decir mucho,

entonces no estoy diciendo que haya que diseñar para Alexis que ya pasó, no quiero decir que haya que diseñar para cualquier marca de las que nos nutrimos de alguna forma diez o veinte años atrás, no es ese el mundo de hoy pero hay que mirar lo que esta pasando en el mundo.

## **Marcelo de Medeiros Cuenca**

Volviendo a lo que dijo Maximiliano, el principio lo sentí como un golpe pero ahora te entiendo lo que querías decir, tampoco planteo que todos los trabajos de la Facultad se hagan para Córdoba sino que salir, traspasar las paredes de la Facultad, me encontré con una realidad: sabía diseñar una bici de fibra de carbono y nunca había tocado una bici de fibra de carbono, sabía inyectar piezas para enviárlas a China y emprender un negocio y me llevó años contactar con los proveedores pero si lo que realmente se podía extraer en Córdoba, entonces hacer un mix porque cuando estudié no me dieron ese primer pantallazo para salir de la Facultad y trabajar en el lugar de hoy, se entiende para donde iba, una pizquita de Córdoba como contexto me parece muy necesario y agrando también lo que dijo Silvio, en la Facultad en la que estudiaba nos educaban medio diseñadores ochentosos y noventosos de la industria pobre y dura. Hoy en día hay numerosas otras tecnologías, otros materiales, biomateriales y creo que tenemos que hacer una media involución industrial y repensar con qué estamos trabajando porque somos responsables de lo que está pasando allá afuera y hacíamos ese ejercicio super rápido con los colegas: decir miren lo de alrededor de ustedes, casi todo está diseñado por diseñadores industriales, que no está diseñado para

ser material de forma. Tenemos una responsabilidad enorme en el mundo que está afuera.

## **Luciana González Franco**

Quiero decir algo que va un poco en línea con lo que decía Marcelo. Creo que es estar con un pie acá y un pie allá, en cierta forma también esta apertura nos obliga a poder trabajar acá. Muy en concreto coincido con tener una aproximación al diseño que pase por lo material y por lo material sensorial por decirlo de alguna manera. Y también me parece importante desprendernos del producto y pensar en lo inmaterial, el pensamiento proyectual en un punto no tiene escala y la tiene y a la vez no tiene materialidad entonces me parece que ese ejercicio de lo muy concreto y lo muy abstracto o sea todo ese espectro es algo que a lo largo del curriculum tendrían que atravesar nuestros estudiantes, eso, por un lado. Por el otro, por lo que dice Silvio es un poco lo mismo con respecto a ciertos contenidos a trabajar. Creo que es importante saber como se desgasta un material, cuestiones productivas que son como arcaicas entre comillas y también saber como se imprime el vidrio, todo ese espectro y toda la diversidad es algo que es muy característico en este momento. Charlábamos en el grupo que el acceso a la información en este momento ya es ilimitado de ahí las reflexiones y la toma de partido de las cátedras y las propuestas de trabajo, pero también de los estudiantes. Entonces nos toca más que nunca lidiar con la diversidad, sobre todo que ahora también podemos estar en diferentes espacios, que es positivo y negativo a la vez, no tenemos la presencialidad, pero tenemos a un estudiante que esta en Neuquén mientras nosotros

estamos en Buenos Aires, entonces su situación es completamente diferente.

## **Patricia Muñoz**

Lo que quiero agregar a lo que decía Luciana y los anteriores es que esta diversidad hace que bien tengamos que saber todo lo nuevo, todo lo último y lo que se, incorpora no tenemos que perder de vista que los objetos son centrales en nuestra disciplina y que cambian de forma pero siguen siendo objetos, la gestión es parte del objeto y hay distintas situaciones que podemos sumar-pero no restarles, también lo que lo enriquece, caracteriza y originaliza que solamente nosotros como diseñadores podemos manejar y con respecto a la industria -también conocer el abanico que un diseñador pueda insertarse en un pueblito de la cordillera como en una ciudad grande. Creo que en nuestro país tan distinto, con tantas dificultades y diferencias es muy importante no saber solamente lo último y que pertenece al ámbito de las ciudades sino también lo que se puede hacer con un mínimo de tecnología y que puede diseñar. La virtualidad nos puso frente a eso, nosotros hacíamos maquetas y a los pibes les decíamos que si no podían comprar cartón en la papelería que buscara tapas de cuadernos, perchas de alambre y no eran las super maquetas, pero podíamos resolver lo que necesitábamos para aprender. Creo que hay que ser muy amplios en esto porque si no vamos corriendo atrás de algo que nos nos resta y empobrece.

## **Silvano Giurdanella**

Hemos podido redondear las visiones de todos ustedes como integrantes de las dos mesas y

podemos entonces dar paso a preguntas, digamos pequeños comentarios, el primero que tengo anotado es a José María Aguirre así que te invito a que hagas tu comentario o pregunta.

## **José María Aguirre**

Es un comentario y algo de pregunta también, primero que nada, agradecer, es tan lindo ver a gente tan querida tan junta, perdón no se pongan celosos lo que están incorporados en el club, pero los veo a Lu, Maxi, Silvio, Marce y sale todo el tío viejo de adentro con ganas de abrazarlos. Me quedo con lo ultimo que dijo Patricia en el sentido de esta necesidad y mucho más en una Universidad masiva, la cuestión de la universalidad de cosas que se nos presentan y aprovecho eso para engancharme con el tema de las temáticas porque justamente también engancho con algo que dijo Silvio, hay muchos estudiantes que traen temáticas más interesantes que las que plantea la Cátedra; me parece que justamente el tesoro que la cultura puede ofrecer a una Casa de Estudios como la nuestra es saber a donde o hacia donde es necesario llevar el camino del diseño; está lo que pueden traer los estudiantes desde su propio medio cultural. Por eso es que particularmente nosotros hacemos eso, abrir a que-traigan las temáticas, creo que apunta más a eso que imponer una temática en particular. Lo importante es ver que es lo que cada porción de cultura necesita como respuesta del diseño. Luego un par de coincidencias y una gran preocupación. Las coincidencias con todos, siempre me siento muy identificado con el discurso de Daniel, también entiendo la preocupación por la sostenibilidad, una cara de la moneda y la otra la tecnología de última

generación que nos permita abordar esa sostenibilidad necesaria y también sucede lo mismo con lo global y lo local. Me parece que es una discusión que no deberíamos tomar tanto por que en definitiva es una mezcla de ambos discursos: la globalidad, son extremos que se terminan tocando. La preocupación es doble. Primero, en cuanto grupo de docentes de diferentes universidades, les preguntaría al resto si hay tiempo para que lo respondan porque para nosotros es una preocupación nueva, como incorporar en las programaciones de las cátedras la nueva definición de la WDO, donde la cuestión de la inmaterialidad o de la importancia del servicio más allá del producto es clave. Estamos muy preocupados en la Cátedra por incorporarlo al programa y que los estudiantes reconozcan que ha habido un quiebre importante en la historia de la definición de la disciplina a partir de lo que ha hecho la WDO hace un par de años. La otra preocupación: Diseño de Cuarto, el tema de la comunicación porque los planteos fundamentales se consideran y no es lo mismo comunicar académicamente, aunque sea virtual, los proyectos de una Cátedra a que alguien de afuera pueda acceder fácilmente a la producción de un equipo de diseño. Evidentemente tenemos que ocuparnos de eso, en que esa comunicación de la producción a nuestros alumnos llega de manera mucho más directa hacia el mundo en general.

## **Carlos Bellitti**

Bueno es lo mismo, pero me siento con la obligación de hablar porque se mencionó mucho tecnología en todos los comentarios y voy a tratar de ser breve y también inclusive responder alguna inquietud que



tenía José en cuanto a los productos y el servicio. Hablando en nombre de la Cátedra, justo Claudio tiene un problema y no puede estar conectado, yo les comento que en Tecnología la verdad que siempre hemos tenido un debate constante interno de cuál es el ejercicio profesional del diseñador industrial, nos vemos en esa obligación porque es una materia de terminación de ciclo; constantemente lo observamos así como también cuál es el contexto dinámico y cambiante año tras año, la Cátedra intenta que el alumno identifique a todos los actores porque algo debe materializarse y por más que estemos en un mundo interconectado va a llegar al menos en una encomienda el producto y tenemos un sistema mundial de fabricación donde cualquier parte o cualquier cosa puede ser producida en cualquier lugar del mundo y puede ser vendida en todos los lugares del mundo. Entonces entender todos esos procesos es lo que nos hace formular nuestras estrategias. En cuanto a los servicios, eso es tema que venimos observamos y claramente un producto tiene más contenido de servicio, un auto que tiene un GPS y se reporta directo a la fábrica diciendo que falla o un lavarropas que está siendo monitoreado son ejemplos como se incorporan servicios a los productos. Esto nos lleva a incursionar en todo lo que agrega valor, no en diseñar porque somos Cátedras de Tecnología, nuestra impronta es más bien el rediseño y el agregado de valor. Por supuesto que el rediseñar es un alto agregado de valor y puede ocurrir en cualquier lugar del mundo. Entender los sistemas productivos es fundamental, y que en el mundo cambiante algunas desventajas se desvanecen. Maximiliano comentó la experiencia con empresas en el país y el exterior,

posibilidad que descubrimos cuando tenemos alumnos en sus provincias nativas.

## Pablo Almada

Buenas tardes, mientras Pablo hablaba formulé dos interrogantes que están ligados al plan de estudio. Todos están, enterados que hace varios años en la Facultad aparece una preocupación respecto al plan de estudio de la Carrera de Diseño Industrial en términos si está a la altura de las circunstancias. Formulo dos preguntas, la primera es ¿cómo interpretar la información que se pone en circulación a partir de estos eventos académicos a la luz del plan de estudio de la carrera? Y la segunda, ¿qué tópicos se instalan como prioritarios que impactaran en el plan de estudio? Un poco la respuesta está dada. Por un lado, pareciera que en el plan de estudios de la Carrera Diseño Industrial fuera deseable que aparezcan los procesos generativos e innovativos creativos, Maximiliano lo decía, donde morfología era los estudios de los procesos, aparecen como nuevos que impactan en el proceso de diseño y por el otro, que me parece un llamado de atención viene de la mano de la tecnología y ver los procesos innovativos referidos a la producción y la manipulación de los nuevos materiales. Me interesa destacar que de esta reunión tienen que capitalizarse aquellas cuestiones emergentes que van a impactar en el plan de estudios, las comisiones de revisión de plan de estudio, no han prosperado o han perdido el hilo conductor de como está la situación, pero me parece que hay que limpiar lo que se habla acá con futuros cambios en el plan de estudios de la Carrera Diseño Industrial. Si se escuchan los comentarios tan

alentadores pareciera que no fuera necesario modificar el plan de estudio pero la lectura local de los docentes que componemos la carrera se contraponen porque aparece muy clara la necesidad del cambio.

## **Moriana Abraham**

Lo que quiero decir, que más allá que de la cuestión global y local de las nuevas tecnologías, la producción en cantidad o la producción más específica, la diversidad y las problemáticas latinoamericanas —que no son las mismas— están representadas en los diseñadores invitados. Recién miraba, como dijo alguien las caritas y Martín tiene un perfil de investigación, más allá que el trabajo en otro país y haya desarrollado su carrera en ese lado pero trabaja con la investigación fuertemente en un montón de cosas, Roxana también, Maximiliano por lo que lo conozco, trabaja mucho más centrado en los productos, Silvio y Marce en la experimentación de materiales y Luciana en reciclado, reutilización, estamos viendo todos los perfiles y cuestiones que no sé si están incorporadas o no en todos los planes de estudio pero están presentes en nuestra realidad, y es lo valioso a tener en cuenta en cada una de las especificidades de la materia que dictamos, también hay que ver el gran panorama que los diseñadores están ocupando, no todos están diseñando productos, no todos están experimentando con nuevos materiales, no todos están investigando pero tampoco están haciendo ninguno hace lo que hace veinte años, el contexto es flexible y dinámico y hay lugar para muchas cosas. Nos estamos adaptando,

quizás no se visualiza en los programas de las materias pero si en el hacer de muchas de ellas.

Edgardo Venturini

En realidad el plan de estudios hace rato se cambia y modificada y lo vemos en los planes de cada materia, en cada área de conocimiento. No estamos haciendo lo mismo que en el noventa cuando se creó la Carrera pese a que el plan teóricamente es del noventa.

## **Daniel Bergara**

Voy a ser concreto, estoy totalmente de acuerdo con lo que plantea Moriana. En lo personal me interesa de antemano conocer por donde pasa la discusión sobre el plan de estudios y los contenidos entre los colegas docentes de la FAUD porque a nosotros lo que está en la web se nos entregó para dar opinión o devolución de determinados resultados, un recorte y por lo tanto en lo personal me faltaba lo más rico, saber de ustedes cuál es la discusión. Transmito- como un observador con lentes determinados, mis lentes, cada uno tiene los suyos y con los míos, el pensamiento de los atributos del diseño cuando dicen esta centrado en la persona me pregunto en qué persona y qué entendemos por persona, si decimos el diseño ubicuo, dónde está el diseño y sus posibilidades. Estas discusiones que doy a la interna de mi institución con el mismo fervor que pongo acá y que ustedes dan y me pasa exactamente lo mismo con mis colegas, no está laudado para ningún lado y lo más interesante del ser universitario es la cuestión crítica y reflexiva que nos pone en el lugar de la pregunta. Podrá pensarse lo que piense pero apocalípticos e integrados, donde vamos a jugar, pasa por cada uno y

ustedes lo ponen, el espacio para que esta discusión se de y eso lo valoro muchísimo y es trascendente porque no es común, trasciende y genera un modo distinto de hacer las cosas que de algún modo los pone a ustedes en una ventaja de un aprendizaje que construyen y lo valoro muchísimo y les agradezco este espacio.

## **Silvio Gadler**

Hoy a la mañana cuando charlábamos en el grupo, hicimos la misma reflexión respecto de lo que pasa con los programas y me pregunto en general qué le pasa al alumno que entra a estudiar diseño, qué expectativas trae, porque entra a una Facultad no que está en el ombligo del mundo sino en una parte bastante más pudorosa que el ombligo, con lo cual digo ¿qué es lo que piensa?, ¿por dónde va a ir? Y la Universidad ¿cuál es el aporte que le hará? La verdad que no sé hoy si el diseño de producto es importante o no, creo que hay que nutrir a la gente en como pensar los problemas que vendrán, que no es muy distinto a lo que planteaba Víctor Papa hace muchos años, en general suelo dar los siete enunciados de lo que él dijo que era ser diseñador, se los doy a los chicos de primer año y los veo que son tan actuales como cuando los vi por primera vez. Me parece que lo que no ha tenido flexibilidad es la Universidad, el sistema educativo como institución, todos planteamos que las actualizaciones las hacemos dentro de cada materia, pero esa actualización no es orgánica, porque uno pira para un lado otro pira para el otro y el chico queda tironeado, en vez de ser quien elige el recorrido es quien lo sufre, es obligado. Digo que, si tenemos la posibilidad de tener, no digo treinta o

cincuenta materias, si tenemos la posibilidad de tener doscientas materias porque no pensamos que nuestro currículum podría tener veinte materias que si o si te arman como profesional y después armar tu carrera como quieras. ¿Por qué no puede salir alguien teórico de la carrera de diseño? ¿Por qué no puede salir alguien especializado como hace Silvio o como hacen varios de los que están ahí, en el tema de generales, generar materiales? ¿o por que alguien no puede interiorizarse y ser un especialista en cultura autóctona? Digo, estoy inventando en el momento, pero en realidad eso es lo que nos va cruzando. Creo que hemos perdido un instrumento que nació en cordoba en el 95', que fue el primer encuentro con docentes de diseño que después se dispersó, pero en los dos o tres encuentros en los que participé había mucho movimiento, gente de Uruguay, Chile que habían venido y la verdad que era un movimiento muy interesante que no logró trascender de los docentes a las autoridades, entonces perdimos un factor de fuerza que es "che, ¿quién sabe lo que esta pasando?" El soldado que está en la trinchera, entonces hay que reconvenir esta cuestión de estar juntos ahora, no como alguien que viene a criticar si no qué es lo que mira él que mira y desde dónde lo mira y esa mirada la tenemos todos, todos compartimos ciertas partes y tenemos otras miradas nuevas, porqué no empezar a juntar eso y ver como sistema que nos sirva para decir porqué no vamos para este lado en este país, en este lugar del planeta o en este recorte regional o este planeta conjunto que nos toca vivir. Tal vez tengamos posibilidades. de armar nuevas reuniones. Gracias por la invitación y un placer estar acá.

## Roxana Garbarini

Voy a ser muy breve porque queda pocos minutos, celebro el respeto en que se da este intercambio, no sé si ustedes lo dimensionan, pero realmente lo disfruto y es un momento muy placentero. Ya pasó la otra vez, pero me parece que poder sostenerlo también ahora es algo fundamental. Voy a ir fundamentalmente a lo que planteaba José María: ¿cómo hago con esta nueva definición?, ¿cómo pongo los servicios? La verdad es que no soy arriesgada como docente, necesito filtrar las cosas por un periodo de investigación, después explorarlo en la Cátedra para ver entonces como se da y que contenidos doy para que se vea a los estudiantes y la verdad es que hasta ahora no he logrado hacerlo de otro modo que no sea con un *workshop* horizontal, por lo que los resultados tienen que ver con servicios de diseño y siempre sobre algún tema muy específico. El *workshop* horizontal hacen que se crucen las miradas más arriesgadas, generalmente desde los estudiantes de primero hacia los estudiantes de quinto. Es el modo en el que encuentro, permite sugerir un tema sin forzarlo y es el modo que encuentro para ese lugar más inmaterial que de algún modo también nos solicitan, pero también por otro lado desde el centro de diseño al conocimiento en 1100 nos avocamos a pensar qué son esos servicios especializados de diseño, hacemos grandes estudios en cadenas de valor para contar cuáles son esos lugares que son inmateriales y cuáles aquellos que terminan definitivamente en cuestiones de materialidad de tecnologías, de máquinas, de productos, etc. En este momento la verdad estamos muy verdes porque es el segundo año que vamos a

trabajar con servicios especializados de diseño y fundamentalmente lo hacemos en el sector de la cadena de alimentación, que es una cadena que nunca se cortó y que siempre es servicio también especial en el área de la pandemia. Es interesante porque nos permite distintas miradas articuladas de los diseñadores pyme-territorio, entender lo local, que discutimos si van a exportar o no, saber qué porcentaje de pymes no dio alto con la intención de exportar alimentos de Argentina. No incitemos tanto a los estudiantes a la exportación porque hay un gran interés por como nos alimentamos los argentinos, que es lo que sucede, porqué no mejorar ese mercado interno y porqué no volver a activarlo; ahí también hay una matriz de datos que seguramente en algún momento podré compartirles. La respuesta es para eso, no arriesgo, primero investigo el tema, después lo llevo a un *workshop* para ver dónde van esas exploraciones y después recién empiezo a pensarlo en la matriz de la cantidad de ejercicios que tenemos por año y de los productos que sacaremos de cada uno de los trabajos prácticos que hacemos. Gracias.

## Edgardo Venturini

Hay algunas cuestiones que me parece que han sido bastante importantes. Por un lado, el tema de que todos nuestros evaluadores invitados han planteado el esfuerzo que se ha hecho en un año conflictivo con esta virtualidad forzada en la que nos vimos todos metidos y sin embargo, hay resultados que tienen un nivel que muestra que la Facultad sigue funcionando y ha podido dar respuestas a búsquedas, planteos de temas; he podido leer, sobre todo en la exposición de la mesa uno pero en la mesa dos también, que

revindican este cruce, esta interacción entre campos, materias y troncales. Hay una cuestión importante, lo planteó Maxi con fuerza, que tiene que ver con los modos en los que organizamos y ésta si posiblemente sea parte de una revisión que tendremos que hacer, el modo en que se organizó, Al fin fin al, -aunque disponiendo los instrumentos tecnológicos limitados que tenemos en casa. Con respecto a esto que se introdujo respecto a lo global y local, recuerdo que cuando empezamos con teoría en el año 93 fue el primer año que la planteamos en la Carrera Diseño Industrial, personalmente y mi equipo de Cátedra introdujimos la visión de la sustentabilidad que era como la gran novedad y hemos logrado que veinte años después muchas cátedras estén preocupadas con el tema, digo, hay maneras de trabajar esto y como dice Roxana, generando investigación, generando aproximaciones, planteando ejercicios en el campo académico pero también transferencias fuera de nuestro campo. A veces nos miramos y estamos encerrados en el ámbito de lo puramente académico, pensemos en la Carrera que tiene una fuerte vinculación con el mundo productivo y con el mundo de lo social, somos responsables de muchas cosas del mundo de lo social. De ahí esta idea de transversalidad de lo sustentable, sustentable entendido no como la naturaleza, los pajaritos, etc., si no como la sociedad interactuando con la naturaleza y la sociedad interactuando con la sociedad entonces esa visión creo que finalmente en gran cantidad de propuestas dentro de nuestra carrera pero en carreras de otras de otros medios universitarios también se ha impuesto, o sea, esto es interesante estamos globalizando y estamos viendo que esto que nos pasa a nosotros sucede en el resto del mundo, no

somos una isla aislada, no en ese sentido. Y si me parece importante que hoy un tema que en general fue centralmente abordado que es la cuestión de las temáticas por ahí se reivindica, por ahí la temática se ha centrado más en lo local, sin embargo, ha habido observación de quizás una cierta ausencia de la relación entre el diseño y el usuario, el destinatario, que creo que planteó Silvia cuando hizo su presentación. Pero en general desde la expectativa que nos interesaba al plantear ésta veo que es una experiencia para nosotros muy favorable, nos van a quedar todos estos materiales, todo esto se está grabando, incluso les pedimos a nuestros invitados que si alguno ha escrito algo y nos lo quieren dejar, fantástico porque entonces podemos armar un resultado integral del trabajo de cada una de las mesas tiene material que también nos viene bien, nos sirve como material efectivamente por una reflexión a futuro en cuanto a prospectiva que la Carrera tiene, hacia donde seguimos y hacia dónde vamos.

## **Guillermo Olguín**

Me resulta incomodo hablar como vicedecano con las ganas que tengo de hablar como profe. Mas allá de lo rico que es esto y de que creo que justamente se habló de las gestiones de proponer este tipo de cuestiones, acá lo digo como vicedecano como parte de la gestión, creo que estos dos actos, el del año pasado y éste, están marcando la intención de revisarnos a nosotros mismos y siempre la mirada externa es valiosa, sobre todo miradas que tienen una intención absolutamente positiva y superadora. En esta cuestión de poder crecer, mirar hacia fuera y vincularnos creo que todo lo endogámico termina

siendo nocivo, creo que hay experiencias que podrían salir de estas reuniones que no tengan que ver con cuestiones fuertemente institucionales sino personales y que pueden ser relaciones entre cátedras, ustedes saben que hay sistemas hoy que permiten que nuestros estudiantes puedan cursar distintas asignaturas en distintos lugares y que esos conocimientos sean validados para sus propios trayectos curriculares. Un poco de lo que decíamos esta posibilidad que los estudiantes tuvieran un cuerpo básico y después elija, creo que también coincido en que ese es el camino que tenemos que buscar aunque no debemos dejar de lado la idea de los posgrados y especializaciones pero si creo que se podrían hacer experiencias puntuales. Todos saben de nuestra relación morfológica y afectiva con Patricia y a partir de la virtualidad surgió la idea del año que viene hacer un ejercicio juntos morfo de la UBA y morfo de la UNC, no sé si la vamos a poder hacer con los ochocientos estudiantes pero creo que esto va a sumar. Entonces la experiencia es que nos permiten y cuento la particular porque cada uno cuenta el mundo de acuerdo de como es el mundo propio y las cosas que aprende. Nosotros empezamos antes, nosotros empezamos en marzo, Patricia estuvo todo el tiempo con nosotros viendo que probamos, que no probamos, sugiriendo y aportando y nosotros al revés cuando ellos empezaron mucho más adelante y creo que eso hizo que creciéramos ambas Facultades porque en extensivo esto hace en la formación de un mejor estudiante y una visión más compleja. Entonces me parecería muy interesante que de estas reuniones si están preocupados por ciertas cuestiones de la tecnología se vincula con Silvio, le dicen “che, Silvio vos no podés venir a mi Cátedra a darles una charla

porque me parece que seria interesante incorporales algo de esto” . Me parece que no solo tenemos que quedarnos en que hay una mirada externa con una mirada de evaluación que tiene que ver con el crecimiento y con todas las cosas que podemos escuchar y podían aportar. Deberían surgir estas relaciones interpersonales que sumen a nuestros propios aprendizajes y a las nuevas maneras de aprender que estamos empezando a experimentar a través del año pasado; creo que más que nunca un estudiante podría cruzar desde su casa en Neuquén una materia en la UBA, otra materia en Rosario, otra en Santa Fe y terminar haciendo su titulación de diseñador industrial avalada por distintas universidades. Entonces no nos miremos el pupo y por más que otros nos lo miren y nos digan que lo tenemos bien o de pelusso o si lo tenemos fantástico, veamos que posibilidades surgen a partir de esto. Roxana les ofrece lo que está investigando, pero cada uno de nosotros está en líneas de investigación que tienen que ver a la larga siempre con la enseñanza de las nuevas definiciones de diseño; no solo las trabajamos desde la morfología porque la investigación en morfología para nosotros no pasa solo por lo normativo y lo geométrico sino justamente por lo social y su vinculación con el diseño. Creo que esta es una enorme oportunidad y quiero que se potencie más que el año pasado todavía porque ya nos hemos probado a nosotros mismos estas relaciones. Creo que Al fin final de 2019 no se nos habría ocurrido pensar en hacerlo de manera virtual o traer gente del extranjero como Martin o Maxi, que por suerte pudieron estar, que están en otros lugares y que seria impensable traerlos, pero verificamos que podemos enseñar, podemos aprender y Daniel no

hace falta que se venga de Uruguay por más que nos encantaría que vinieran todos y pudiéramos tener hoy una siestita en el hotel y después nos juntamos todos a comer, que sería lo mejor que podría pasar como son las cosas que realmente suman. Creo que los afectos son los que conducen la educación, creo que sin afecto no hay ninguna posibilidad de enseñar nada y hemos demostrado y nos hemos demostrado a nosotros mismos que podemos establecer relaciones de afecto con nuestros estudiantes, creo que los resultados han surgido de eso, de ser confidentes aun de ingresantes de los primeros años de nuestras carreras que estaban absolutamente desorientados y nos preguntaban no solamente de nuestra materia si no que preguntaban de un montón de cosas y terminábamos siendo confidentes. Los veo a José María que es un tipo tan humano y que siempre está cerca de los alumnos y creo que todos de alguna manera u otra lo hemos hecho, así que desde la gestión nada más quiero agradecer el esfuerzo. Fue de una enorme comunidad de profesores que se pusieron la mochila y llevaron adelante este año complejo, pusieron esfuerzo, creo que no podemos decir que haya habido reclamos, al contrario creo que todo el mundo aportó y dijo de que manera estaba haciéndolo, de cuando uno no sabía cómo funcionaba el *classroom* venía otro y le comentaba y nosotros estamos haciendo esto como lo están haciendo ustedes. Entonces que este aprendizaje no sirva solo para un paréntesis en nuestra manera convencional de enseñar que ya está transformada, si no que no sea el inicio de una nueva manera de relacionarlos. Fundamentalmente con los que no están tan cerca y empecemos trabajar juntos.

## Edgardo Venturini

Quiero agradecerles a todos, a los locales y a nuestros invitados, exalumnos que están en el exterior y algunos que no han sido alumnos nuestros pero que son nuestros colegas en toda esta aventura. Son amigos básicamente en esta aventura de la enseñanza y el aprendizaje en el diseño. De algún modo, creo que quedan cosas importantes que podemos seguir discutiendo estas relaciones personales, por lo pronto con Maxi y con Diego tenemos una cosa que continuar en estos días, ya sale la nueva Maestría, y tenemos canales, relación que nos permite vincularnos fuertemente y mantener este dialogo que creo que es importantísimo, como decía Silvio los encuentros de diseño, de los docentes de diseños fueron muy valiosos para reamente entender que esto es una red y que estamos trabajando a veces sobre los mismos ejes, las mismas posiciones sin saberlo, los encuentros nos permitieron saber eso, lamentablemente, se cortaron en el 2000 si no me equivoco, 2005 creo que fue el último, pero son oportunidades que deberíamos recuperar a través de la virtualidad que nos sirve entre otras cosas para esto. Una vez más gracias por participar, gracias por estar aquí y seguimos en contacto.

