

CÓRDOBA Y LITORAL “DIALOGOS FAUD – FADU: CONSTRUIR FUTUROS POSIBLES”

Universidad Nacional de **CÓRDOBA**
Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño
Universidad Nacional del **LITORAL**
Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo
22 y 23 de septiembre - 7, 14, 21 y 28 de octubre 2020

El COVID 19 exigió una migración digital de la enseñanza universitaria y plantea hoy la necesidad de generar ámbitos de reflexión sobre lo hecho y asumir nuevos desafíos que nos interpelan. La FADU UNL y la FAUD UNC, invitan a la comunidad académica a participar de los encuentros “DIALOGOS FAUD - FADU: CONSTRUIR FUTUROS POSIBLES”. Se trata de constituir un espacio para el debate y el intercambio de experiencias, revisión del presente en perspectiva y diseño de propuestas alternativas imaginando escenarios situados en contexto. Este evento se realiza en el marco de las celebraciones que transitan ambas facultades en el 2020- los 35 años de la creación de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad Nacional del Litoral, los 30 años de la carrera de Diseño Industrial, los 65 años de la carrera de Arquitectura, los 50 años del Taller Total de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Córdoba.

Objetivos

- Compartir aportes de campos disciplinares diversos para pensar los procesos de formación de los sujetos en los actuales contextos.
- Indagar desde diferentes perspectivas en la creatividad y su rol en los procesos de ideación referidos a las disciplinas del diseño.
- Reflexionar acerca de los desafíos que las tecnologías presentan tanto a los procesos de formación, como a las nuevas demandas profesionales.

23/09 – 17.00 hs LUCES Y SOMBRAS DE UN SEMESTRE EN LA VIRTUALIDAD

Reflexiones desde las Cátedras

Mesas de trabajo entre cátedras de las dos facultades. Experiencias que aporten a la problematización de diferentes ejes: Integración – Procesos creativos – Desafíos y nuevos roles profesionales. Coordinación: Mg. Prof. Claudia Probe, Dra. Arq. Mónica Martínez, Esp. Arq. Patricia Pieragostini.
Actividad para docentes.

Reflexiones desde las Cátedras

Este espacio propone recuperar experiencias relevantes de cátedras de ambas facultades para problematizar diferentes dimensiones en torno a tres ejes propuestos:

Integración: campos disciplinares, lenguajes, recursos, conocimiento, contenidos, habilidades, tecnologías, conectividad, modalidades, comunidades, otros.

Procesos creativos: proceso y metaproceso creativo, claves de lectura, acompañamiento, exploraciones, estrategias de activación, otros.

Roles y nuevos desafíos profesionales: perfil del egresado, diversificación del campo profesional, implicancias, posibilidades de enfoques, líneas rectoras, “conocimientos obsoletos”, “nuevos conocimientos”, otros.

Se propone a los equipos docentes la presentación de una experiencia relevante por cátedra, con la finalidad de promover un diálogo entre grupos pertenecientes a las FAUD y FADU de la

UNC y UNL. Su intencionalidad refiere a favorecer los intercambios, reconocer singularidades, dificultades y oportunidades, revisar enfoques para el diseño de alternativas y escenarios en torno a la enseñanza y al desempeño profesional en contextos de incertidumbre.

Las consignas enunciadas orientan la selección de la experiencia y los criterios a considerar. Interesa, especialmente, explicitar los acuerdos/perspectivas diversas identificados desde cada uno de los equipos de trabajo. De este modo, se trata de enriquecer el encuentro colectivo.

Consignas que orientan la búsqueda de la experiencia

- DESCRIPCIÓN DEL SUCESO DESTACADO: elegir y describir un suceso destacado/problema planteado en los actuales contextos de enseñanza en la virtualidad, que constituya una experiencia de valor en torno a cualquiera de los ejes propuestos (integración, procesos creativos, rol y nuevos desafíos profesionales) pudiendo vincularse a más de un eje.
- DESCRIPCIÓN DE LA RESOLUCIÓN DADA: describir con el mayor detalle, las respuestas construidas por docentes y estudiantes para resolver el suceso destacado/problema planteado.
- DESCRIPCIÓN DE LOS ACTORES INTERVINIENTES: Identificar los actores que intervinieron en el origen, desarrollo y resolución de la experiencia relatada. Pueden incluir, si lo consideran necesario, alguna/s persona/s, que a pesar de estar ausente/s, haya/n sido referenciada/s por alguno de los participantes.
- REFLEXIONES: relatar las impresiones personales acerca de lo ocurrido. Relacionar las respuestas construidas con los contenidos vinculados a sus materias/disciplinas, así como, a marcos teóricos de referencia.

Incluir los acuerdos y las controversias en la elaboración de esta producción. Interesa recuperar la heterogeneidad de perspectivas, las diferencias, las contradicciones, los dilemas y los acuerdos alcanzados.

Fecha	Descripción breve de la experiencia relevante	Descripción breve de la resolución dada en ese día	Descripción de los actores sociales intervinientes	Reflexiones en torno al relato inicial y sus avances
-------	---	--	--	--

Coordinadores por mesas

Nombre y Apellido	Carrera	Área
Rodolfo Bravi FADU // Marcela Villarino FAUD	ARQ. ARQ.	Diseño Tecnología
Miriam Bessone FADU // Mariana Debat FAUD	ARQ. ARQ.	Diseño Diseño. Urba
Ignacio Bringas FADU // Miriam Agosto FAUD	DI. ARQ.	Diseño Tecnología
Miguel Rodríguez FADU // Sivina Mocci FAUD	ARQ. ARQ.	Diseño – Urba Diseño
Pedro Choma FADU// Miriam Liborio FAUD	ARQ. ARQ.	Diseño Diseño
Estefanía Fantini FADU // Sergio Priotti FAUD	DCV. ARQ.	Sociales Inst. gráfica
Luis Müller FADU // Gabriela Giménez FAUD	ARQ. ARQ	Sociales Diseño

Cecilia Parera FADU // German Soria FAUD	ARQ. ARQ.	Sociales Diseño
Rodrigo Goldzack FADU// Mariano Lizio FAUD	ARQ. ARQ.	Tecnología Tecnología
Mercedes Nicolini FADU// Victoria Ferraris FAUD	DCV. ARQ.	Diseño Instr. Graf.
Adriana Sarricchio FADU// Walter Castellán FAUD	ARQ. ARQ.	Diseño Diseño- Paisaje
Florencia Platino FADU// Silvina Barraud FAUD	DCV. ARQ.	Sociales Instr. Morfo.
Laura Badella FADU// Inés Girelli FAUD	DCV. ARQ.	Diseño Instr. Morfo.
Nidia Maidana FADU// Marta Mariconde FAUD	DCV. ARQ.	Sociales Diseño Inst. Mor

RESUMEN ACTIVIDAD 2

LUCES Y SOMBRAS DE UN SEMESTRE EN LA VIRTUALIDAD

*Encuentro realizado el 23 de septiembre de 2020

Reflexiones desde las Cátedras.

Mesas de trabajo entre cátedras de las dos Facultades. Experiencias que aporten a la problematización de diferentes ejes: Integración – Procesos creativos – Desafíos y nuevos roles profesionales.

Coordinación: Mgter. Prof. Claudia Probe, Dra. Arq. Mónica Martínez, Esp. Arq. Patricia Pieragostini.

<https://www.youtube.com/watch?v=J6VBjMVI9k4&feature=youtu.be>

DESARROLLO DEL ENCUENTRO

MARCELA VILLARINO: Se presentaron varias materias electivas de los cursos superiores fundamentalmente, en el caso de la Facultad de la Facultad de Arquitectura de Córdoba fue en materias electivas como Espacio Turístico y Arquitectura para la Salud y en el caso de de la Universidad Nacional del Litoral estuvieron vinculadas a talleres de proyecto: las electivas urbanos y arquitectónico; por lo tanto, casi todas las materias presentadas son materias proyectuales. Entonces, aparecieron ciertos denominadores comunes más allá de que partimos de algunos acontecimientos que generan el tema del desconcierto en una parte, de la trastocación en otra, etc.

Estos acontecimientos fueron llevando “sombras” a ciertos caminos de luz que eran lo que estábamos buscando en las conversaciones que tomamos al final.

¿Qué temas aparecieron reiteradamente?

El tema de que la virtualidad en este tipo de materias que son proyectuales demanda ciertos momentos de presencialidad, es decir, hay situaciones que tienen que ver fundamentalmente con percibir los sitios, los lugares, los eventos arquitectónicos, necesarios para cada una de estas experiencias que no pueden ser delegados. Todos hemos encontrado de alguna manera una situación que media con la realidad, pero en pensar y pensar una modalidad híbrida posterior para el dictado de estas asignaturas debiera considerarse. Obviamente que puede haber situaciones de virtualidad y de presencialidad.

También cosas que se dirigieron aquí muy importante es que ha habido, el tema de la hacer que se disminuya la distancia entre los docentes y los alumnos mediante la presencialidad directa a través de la pantalla. Pero eso no garantiza la participación real de los estudiantes. Esa es también una sombra que en algunos casos se comentó, que podría estar relacionado con la autoría de los productos, que de hecho todos los pensamos en algún momento, un elemento que no está admitido en nuestro tipo de carreras.

Otra cuestión que se **a**centuó, es la autogestión como un modo interesante de ejercicio que este año se había visto más desarrollado justamente por las actividades que en algunas Cátedras se propusieron, donde el alumno debía tomar una autonomía mayor.

Pero más allá de esa propuesta, se reconoce que el alumno que hoy está llegando a los niveles superiores tiene un nivel menor de autonomía, está mucho más dependiente de la situación; hay que trabajar más en el tema de la autogestión.

RODOLFO BRAVI: Lo más jugoso estuvo en el debate, tuvimos muy buenas presentaciones donde lo más interesante ocurrió al final, donde poniéndonos de acuerdo y no tanto, tratamos el tema de la relación que tiene nuestra disciplina en particular, y creo que las otras también, con el entorno, con esa percepción del entorno que no es posible sino como una suerte de geometría abstracta un poco lejana que, hemos tratado de reconocer, de recorrer de alguna manera.

Cabe destacar el carácter de los ciudadanos universitarios, que supimos ser resilientes para poder combatir justamente esto que era una herramienta indispensable, y que lo sigue siendo.

PATRICIA PIERAGOSTINI: Gracias Rodin

MÓNICA MARTINEZ: Seguimos con la comisión 8.

CECILIA PARERA: Hola, junto a Germán Soria estuvimos trabajando con un grupo numeroso en la comisión 8, es una responsabilidad importante porque no alcanzamos a debatir casi en absoluto, tuvimos siete presentaciones de las Cátedras que nos acompañaron muy interesantes. Lo que más queremos destacar con Germán intercambiando mensajes mientras participaban, es poder reconocer sobre todo cuando

se plantearon estos sucesos, la idea de cómo esta transformación implicó no solamente nuevas cuestiones y la incorporación de herramientas a nosotros como docentes, sino también pensar los a los estudiantes, los estudiantes que no tenían los materiales o que tenían que trabajar con materiales limitados en relación a esta situación de aislamiento, lo cual implicó también una adecuación respecto de las actividades prácticas que se le podían plantear.

También por supuesto en términos de las exposiciones, como éstas podrían ser, reconocerlas al medio digital. Esto algunas Cátedras ya lo ejercitaban. Hablamos de un salto que no ha sido progresivo, que ha llevado de un primer cuatrimestre muy positivo en el que coincidíamos casi todos con mucho entusiasmo, al final, con cansancio ante la modalidad virtual de docentes y estudiantes.

Una de las características que más señalaron como un desafío, sobre todo las Cátedras de talleres verticales, es que la experiencia con la virtualidad es un poco limitada al no poder observar o compartir con otros niveles, lo que hizo perder esa riqueza en particular.

Me parece muy interesante la ausencia del rostro, cómo enfrentamos la docencia ante esta situación que, no sólo por cuestiones técnicas podría implicar la no conexión sino la decisión voluntaria de estudiantes y de algunos docentes también de no visualizarse.

GERMÁN SORIA: Básicamente lo que voy hablar es de los tiempos. No es lo mismo, en varias exposiciones quedó demostrado, el período marzo-abril que agosto-septiembre, indudablemente hay un cansancio general. Otra última cosa para rescatar, es que todos hemos tenido que adoptar nuevas capacidades casi sobre la marcha, nos hemos tenido que transformar desde el lado de los profesores en "videastas", "cineastas" y hasta casi mimos y payasos para mantener la atención, y también por parte de los alumnos. En la última exposición recuerdo que han tenido que hacer un muy buen uso de infografías que quizá no estaban planteadas en años anteriores.

CLAUDIA PROBE: Me parece sumamente interesante la valoración de los dispositivos y la posibilidad que implicó el que se abriera y que se sostuviera el semestre, hubo una cantidad importante de estudiantes que se incluyeron, casos incluso donde subió la matrícula.

Lo que es interesante es la necesidad de repensar que el desempeño académico seguramente requerirá de otros instrumentos, no es suficiente o no alcanza con la construcción colectiva, el aprendizaje es individual y en realidad uno puede aprender y también aprende con otros pero lo que tenemos que hacer y más en profesiones de estas características es la reestructuración de lo que tienen que aprender y que después los desempeños van a ser individuales.

La otra cuestión que me parece muy importante, es esto que decían "se volvió el estudiante mas dependiente". En la comisión 14 en la que habíamos trabajado, aparece la necesidad de apoyar, de andamiar, con estructuras, con guías de trabajo.

Pensar que el alumno universitario de por sí tiene autonomía, no, porque proviene de la escuela secundaria y proviene de historias escolares que desconocemos y podemos estar todos aquí trabajando juntos, pero no podemos saber lo que cada uno de nosotros tiene en su cabeza.

PATRICIA PIERAGOSTINI: Seguimos con la comisión 12

SILVINA BARRAUD: En nuestro caso hablamos de varias cosas. El grupo estaba reducido porque algunos no pudieron sumarse, pero básicamente como luces y sombras rescatamos algunos conceptos en la pequeña organización de desacuerdos, para seguirlos trabajando y nos pareció interesante desde la creatividad y desde el sujeto creativo. Hablamos del cambio que generó y básicamente anclamos muchas de las cuestiones en lo personal y en los equipos de trabajo.

Estos interrogantes y estas preguntas que nos hicimos nos plantearon de la necesidad de reescribir algunas cuestiones, ese aporte de reescribir la didáctica del diseño y que esto puede ser una gran oportunidad.

Otros concepto que nos pareció muy interesante es la confianza, la mirada confiada en estudiantes y en el equipo docente. Necesitamos confiar en el otro para poder crecer, para poder construir.

Hablamos de la idea de plataforma no solamente desde la virtualidad, sino esta plataforma para compartir como edificio pero también como para sustentar y para reconstruir y establecer confianza.

Este cambio a partir de cambios y pequeñas organizaciones de desacuerdos a partir del encuentro, es un poco lo que siempre, pensando en aprender, coincidimos en que este año hemos aprendido, aunque no sabemos cuánto hemos podido enseñar.

Fue un placer trabajar en este equipo, fue divertido, salieron temas de viaje. La verdad que un lujo haber sido parte desde el grupo de trabajo donde éramos poquitos cordobeses y en su mayoría santafesinos y santafesinas. Un placer, gracias.

LUIS MÜLLER: Bueno, les voy a hablar de un par cosas, si bien Silvina hizo una síntesis muy exhaustiva, hay algunas cuestiones que aparecieron: esto de que todos fuimos interpelados y que eso generó expectativas con resultados alentadores, en general todos coincidimos en eso. Apareció también del lado de la sombra esto de la necesidad de gestionar los tiempos. Hemos estado todos tan interpelados por un lado que podríamos decir voluntad de adaptación por parte tanto de docentes como estudiantes pero de algún modo también eso implicó una sobreexigencia en la ocupación de los tiempos personales. De todos modos, esta invasión del espacio privado es algo que queda a futuro para ir resolviendo.

Otro de los aspectos positivos es el refuerzo de las comunicaciones de ida y vuelta, hubo una mayor comunicación entre docentes y estudiantes con revoluciones más sincrónicas

incluso. Entramos de lleno en esta instancia de virtualidad de las relaciones y fue asumido en sincronía, y eso sinceramente salió como un aspecto positivo.

PATRICIA PIERAGOSTINI: Continuamos con la comisión 5.

COMISIÓN 5: Nosotros éramos cuatro cátedras, tres de Córdoba y una de Santa Fé. Básicamente las cuestiones que se evidenciaron fueron la necesidad de trabajar cooperativamente entre todos los docentes para asistirnos en esto que era absolutamente innovador, de empezar a manejar la plataforma Moodle.

Una de las cuestiones prioritaria fue la necesidad de generar otros tipos de aprendizaje, no sólo por acumulación de apuntes sino un aprendizaje “por resonancia”. Esto lo pudimos hacer gracias precisamente a estar en el medio virtual.

La cuestión que surgió en los cuatro equipos, es que de pronto nos quedamos sin manos, sin la posibilidad de expresarnos a través del dibujo, y todas las presentaciones fueron los diversos recursos, con la creatividad, la cantidad de plataformas, etc; estos instrumentos de todo tipo que sobre todo los profesores asistentes de trabajos de taller utilizaron para comunicarse gráficamente con los alumnos. Pudimos compartir muchísimas estrategias que desplegaron los distintos profesores.

La angustia más grande se vio reflejada partir de la cátedra de Práctica Profesional Asistida, una materia que tiene una orientación en la problemática de la vida popular. El no poder ir a territorio significa no poder estar en contacto con las comunidades y, por ende no entender y no poder tener un aprendizaje por inmersión en esa realidad tan compleja.

PATRICIA PIERAGOSTINI: Continuamos con la comisión 4.

SILVINA MOCCI: La comisión 4 fueron 8 cátedras, 5 de FAUD, 3 de FADU, más el Taller Virtual Arquisur.

Eran todas cátedras de proyecto, y una cátedra de construcciones, que si bien es una materia técnica tiene un abordaje del proyecto.

La gente de construcciones demostró cómo se puede seguir dibujando a mano en la virtualidad, un momento muy interesante de la charla.

Con respecto a las luces y sombras, aparecieron muchos conceptos, muchas de las cosas que ya se están diciendo: la lejanía de los alumnos. No tener a los alumnos en el taller es una de las cosas todos nosotros más extrañamos desde, proyectar juntos. Esta nueva modalidad de proyectar a través de los dispositivos creo que nos ha costado mucho más a los docentes que a los estudiantes, quienes rápidamente se han acomodado. Surgió un concepto muy interesante de “asfixia educativa” que creo que lo podemos seguir desarrollando en otro momento.

También se destacaron los programas de movilidad virtuales que tenemos a partir de un convenio que firmamos en 2018 entre FADU y FAUD. Este convenio nos permite hacer movilizaciones virtuales, es decir, tenemos en las dos Facultades-alrededor de 30 estudiantes, tanto en el primer semestre como en el segundo, que han podido viajar y hacer una experiencia gracias a la virtualidad.

MIGUEL RODRIGUEZ: Yo creo que no podemos sintetizar mucho porque fue mucho lo que se trabajó, pero que hubo como una especie de descripción de una curva donde todos empezamos con angustia por la incertidumbre, un cierto no saber qué hacer, y luego fuimos descubriendo habilidades y competencias que tuvimos que incorporar.

Descubrimos que tenemos que hacer un uso distinto del tiempo, que esto de la virtualidad cambia aquello que ayer efímero pasa a ser temprano permanente.

Y bueno, ahora esa curva entró de nuevo en un declive y lo que se percibe por lo menos de los colegas en general, es cierto agobio, estrés, cansancio, etc.; que creo en la mayoría de nosotros se ve acentuado por esta dificultad que existe cuando uno no ve a veces la cara de su interlocutor, no verles la cara a los estudiantes, no tener algún contacto un poco más personal es una nota que la mayoría de los que estuvieron en la comisión en algún momento señalaron.

PATRICIA PIERAGOSTINI: Continuamos con la comisión 6.

ESTEFANÍA FANTINI: Nosotros tuvimos una mesa bastante variada, constituida por asignaturas vinculadas con el área de las Ciencias Sociales y otras vinculadas con el área de Diseño.

Hicimos un punteo de aspectos que fueron claras coincidencias en las exposiciones, al principio lo que encontramos como gran coincidencia fueron los nuevos modos de estructurar las clases, los contenidos y las estrategias de enseñanza a través de unos soportes. Otro punto tiene que ver con la mostración y la explicitación del lazo con el estudiante lo cual requiere un aumento en la confianza en relación con ese estudiante, que está lejos, que no lo vemos y hay que depositar un nuevo voto de confianza en ellos.

En relación con aspectos negativos, éstos tienen que ver con la ausencia, el abandono, cómo hacer para saber si el estudiante está o no está ahí, cómo hacer contacto, cómo sostener el contacto y cómo recuperar el contacto cuando el contacto se pierde.

Un aspecto que apareció que nos pareció muy interesante, es como este ingreso en la virtualidad en tan poco tiempo da cuenta de el afianzamiento de nuevos términos, que nos permitan caracterizar la enseñanza los aprendizajes, volver a pensar las metodologías para la enseñanza del proyecto y de la teoría.

Otra cuestión es el reemplazo del pizarrón, cómo se reemplaza, emblema de lo educativo históricamente, o sea, cómo esa interfaz ahora hay que reconstruirla, en otros términos.

Otro aspecto que apareció, fué el tema de la sobrecarga de los estudiantes, cómo manejar esa sobrecarga, este "horario sin horario". El cuidado del recurso humano docente también es un aspecto que apareció, porque justamente en esa expansión horaria los docentes estamos 24/7.

Cierro con esto, concluimos que ésta cuestión de que la virtualidad no reemplaza la presencialidad y no puede hacerlo, porque tenemos planes de estudios, programas de estudios pensados para la presencialidad.

SERGIO PRIOTTI: Gracia Estefanía, yo ampliaría en base a lo que decís que, si bien la virtualidad no va a reemplazar a la presencialidad, también decimos que hay cosas que han llegado para quedarse, por ejemplo, el tema del teórico, la posibilidad de que el alumno puede verlo una, dos, tres, cuatro veces en diferentes horarios. Eso es muy importante.

Otro desafío nuestro, tiene que ver con cómo seguir dibujando a mano para no perderlo. Se ha recurrido a distintas aplicaciones, distintos sistemas, distintas plataformas para poder seguir mostrándole al alumno que el dibujo a mano alzada existe, se mantiene, está vivo y es vigente.

PATRICIA PIERAGOSTINI: Continuamos con la comisión 9.

MARIANO LIZIO: Nosotros hemos hecho una declaración de 11 puntos que es la conclusión a la cual hemos llegado.

RODRIGO GOLDSACK: Buenas noches a todos, bueno voy a leer este documento.

Trabajar más cerca del estudiante, con diferencia del rol, nos pusimos en el lugar del otro, los estudiantes y los docentes trabajando de manera colaborativa. No sólo enseñamos arquitectura sino también enseñamos experiencia, la enseñanza esa es parte objetiva y la experiencia subjetiva.

Trabajamos en las fronteras, en la integración de los desarrollos conceptuales y los procesos creativos, utilización de la clave de humor en el proceso de la pandemia.

Pensamos en el diseño, en la educación en función de la ciudadanía, integración de los contenidos y preparándolos para las competencias profesionales. La razón de que eran algunas materias cuatrimestrales, tuvimos la posibilidad de medir resultados alcanzados por medio de una encuesta que fue muy satisfactoria.

Mediación pedagógica, necesidad de adecuar un modelo pedagógico a una nueva realidad mediada por la tecnología donde el estudiante es el principal artífice en el proceso de construcción del conocimiento.

Nuevas formas de interacción sincrónicas y asincrónicas, permiten libertad en los desarrollos, simetrías en los roles y un significativo papel de los adscriptos y los ayudantes.

Repensar la presencialidad en función de lo que nos dejó la virtualidad, adecuación de lo que implica unos desafíos constantes, el docente también aprende y también se equivoca.

En relación a las sombras, puedo decir que noto una cierta displicencia y menos exigencia en los desarrollos educativos; ¿estos estudiantes son similares o conocen lo mismo que en la presencialidad?

Lo emocional predominó por lo racional.

MARIANO LIZIO: Rescato algunas cosas dentro de los puntos leídos, en ~~de~~ estos la colaboración, es decir, nos hemos alejado físicamente, pero nos hemos acerca en la virtualidad. Rescato esa colaboración en la construcción del conocimiento entre los docentes, los adscriptos y los estudiantes. Los estudiantes me han enseñado muchas cosas y nosotros le hemos enseñado, pero tengo más interrogantes que certezas. Este estudiante 2020, ¿conoce en el sentido estricto de la palabra más que el estudiante 2019 que tomó la clase presencial?

PATRICIA PIERAGOSTINI: Continuamos con la comisión 10.

MERCEDES NICOLINI: Nuestra mesa son seis cátedras, cuatro talleres, un taller de Tesis y una de Matemática. Casi todos éramos de alguna asignatura de diseño, tando de FAUD como de UNL.

Los puntos en común son la preocupación de todos por esta mediación tecnológica con un objetivo pedagógico, empezar a ver de qué manera se podía virtualizar mejor los contenidos para lograr esos objetivos que teníamos siempre presentes. En la mayoría de los casos, fueron luces, en esta aproximación tecnológica excepto, en algunas en las que se decía que con tantos recursos digitalizados algunos no se llegaban a ver, como por ejemplo clases grabadas; pero la mayoría eran todas luces.

Dividimos en dos niveles, el ciclo inicial tenía más acompañamiento, necesitó más acompañamiento del docente, y el ciclo superior llevó a la autogestión de los estudiantes que fueron llevando sus procesos muy bien y logrando los objetivos de cada práctico. Se hablaron de proyectos que tenían todo el año, entonces las mayores dificultades que se veían fueron en las partes teóricas, se buscaron actividades para su reforzamiento.

Se habló mucho de la sincronía y asincronía como puntos a favor, donde se empezó a ver que era demasiado la carga sincrónica y se empezó a bajar a lo diacrónico.

Una de las cosas que se hizo que me pareció muy interesante es que los docentes y los estudiantes nos pusimos a estudiar la tecnología juntos, nos pusimos a ver cómo podíamos acercarnos mediante esa tecnología.

Ya no se habla más de un nativo digital, no son nativos digitales, sino que todos manejamos tecnologías en los ámbitos sociales y cuando nos tuvimos que apropiar para estudiar, a todos nos costó y todos tuvimos que luchar con eso.

Se habló de la adaptación de contenidos a la virtualidad, esta expresión quiere decir que no se traspasó, no se digitalizó, sino que se pensaron los contenidos readaptando prácticos y no se trabajó lo mismo que se venía trabajando en la presencialidad sino que se pensó en potenciar esos contenidos para lograr los objetivos desde la virtualidad y para la virtualidad.

También se habló de un punto que no escuché hasta ahora que es evaluación, sobre todo en matemática que pasó de una evaluación cuantitativa y cualitativa que pasó de parciales a trabajos prácticos y autoevaluaciones.

MÓNICA MARTINEZ: Seguimos con la comisión 14.

COMISIÓN 14: Trabajamos 23 Cátedras de la FAUD, que no abarcaron las Arquitecturas, Práctica Profesional Asistida, Producción y Gestión y Teoría y Métodos B de la FAUD. Se produjo una apertura de áreas y sus Cátedras.

Trabajamos de una manera interesante con una mezcla de áreas, hay varias cuestiones de las que estuvimos punteando en nuestra mesa que ya estuvieron comentando, me parece que lo interesante de la mesa nuestra fue que esto de la virtualidad fue un desafío, y las cosas que se empezaron a hablar fueron todas cuestiones positivas, es decir, motivadoras hacia la creatividad.

Lo que relata cada una de las cátedras, es la manera de optimizar, por ejemplo, el uso de las aulas virtuales, cómo se empezó a pensar la manera de llegar a interactuar con los estudiantes.

También lo interesante de pensar este trabajo colaborativo en todos los niveles, es decir, entre docentes, pasantes, adscriptos y estudiantes, un trabajo horizontal en la construcción de las maneras de ver cómo se puede enseñar y aprender dentro de este nuevo contexto o entorno.

Lo importante fue trabajar con la creatividad, porque se vieron cuestiones muy interesantes de pensar nuevas maneras de evaluar o cómo hacemos para evaluar desde trabajos integradores y no seguir con el mismo parcial porque a lo mejor el aula Moodle no permite evaluar lo que como cátedra se necesita, que es la reflexión crítica, el pensamiento crítico.

Hay muchas cosas que han venido para quedarse y que creo que vamos a tener que seguir trabajando en eso, es decir, también el tema de pensar estos trabajos como andamiaje que hemos tenido que acompañar en cada uno de los niveles de las distintas asignaturas.

NIDIA MAIDANA: Lo que se escucha de las diferentes comisiones da cuenta de una serie de puntos en común, la mayoría son puntos en común y una serie de interrogantes que nos quedan a todos respecto del futuro, cómo seguir este proceso, respecto de poder instalar algunas cuestiones que hemos adquirido, como herramientas a partir de esta experiencia en lo virtual.

Una preocupación que estuvo en varios de los grupos nuestros también tuvo que ver con el tema de la escritura, la escritura académica fundamentalmente. Esta alternativa de lo virtual ha posibilitado nuevas prácticas en relación con la escritura, porque la mediación la requiere. La escritura ha sido un punto clave para poder pensar esa mediación y para poder articular con prácticas y con necesidades de las diferentes asignaturas.

MÓNICA MARTINEZ: Seguimos con la comisión 13.

MARÍA INÉS GIRELLI: Creemos que la virtualidad llegó para quedarse, aunque como parte de una estrategia pedagógica mayor, la necesidad de compartir experiencias y espacios de discusión entre cátedras, niveles y unidades académicas. Existe una oportunidad muy potente para explorar el espacio, aparecieron nuevas nociones como esta palabra extrañamiento o como creemos que el *padlet* fue el protagonista en esta virtualidad, adoptado por docentes y por nuestros estudiantes.

Creemos que dentro de lo que es la problemática de los conceptos urbanos, como los lugares de origen, hay que trabajar en ellos, sobre todo la realidad espacial de nuestros estudiantes.

Apareció esta necesidad constante de diagnosticar qué se hizo, qué se hará y cuáles son estas nuevas estrategias.

Algunas preocupaciones que se plantearon son las mismas que la presencialidad, la verdad que no hubo posiciones negativas, al contrario, todas muy positivas; y la relevancia de este registro y el poder modular las clases magistrales, que los estudiantes cuenten con las mismas. Algunas claves, palabras, que creemos que las vamos a usar son la aceleración, la horizontalidad, la presentación, la representación y el protagonismo.

MÓNICA MÁRTINEZ: Continuamos con la comisión 3.

MIRIAM MARIA AGOSTO: En la comisión 3 estuvimos trabajando un grupo muy interesante, somos siete cátedras, tres de la FAUD y las otras cuatro de la FADU, con una mezcla de cátedras tecnológicas y otras del área de diseño.

Sin lugar a dudas se plantearon algunos temas coincidentes con los de recién todos los compañeros y colegas estuvieron indicando, también nos parece interesante tomar algunas como palabras o algunas pequeñas frases que creemos que son representativas y significativas de este trabajo en la virtualidad. Uno es rescatar la importancia que ha tenido el equipo de trabajo como equipo.

También se hablaron de conceptos como el compartir, fundamentalmente, y el trabajar. Compartir la comunicación como un eje fundamental para este trabajo, siempre pensando entre docentes, estudiantes, estudiantes entre ellos ya que la virtualidad nos ha indicado que de alguna manera estamos en un plano de verdadera horizontalidad. No hay docentes arriba y luego los estudiantes, sino que estamos todos en esta tarea de llevar adelante el proceso, por lo tanto, la comunicación como dije es importante.

Esta idea o este concepto de comunidad en la cual estamos todos apostando y trabajando.

Surgió la preocupación de los docentes por generar prácticas que puedan ser sostenidas, que sean ágiles, que tengan un buen seguimiento, tratar de lograr la empatía fundamental entre los docentes y los estudiantes y los estudiantes entre sí que al principio tal vez por no conocerse sobre todo en los primeros años no se animaban interactuar, pero que en la virtualidad esto se mostró como algo necesario y fundamental.

Tuvimos un grupo una cátedra de dos personas muy jóvenes y una de ellas era una pasante, mencionaba de la importancia y la preocupación que ellos tenían como compañeros con el resto de sus compañeros y la manera de poder colaborar para que este aprendizaje para ellos sea de la mejor manera posible.

También surgieron preocupaciones como es la sobrecarga del trabajo que todo esto está significando tanto para los docentes como para los estudiantes, preocupados estamos también los docentes por cómo nuestros estudiantes están llevando adelante este año.

IGNACIO BRINGAS: Como síntesis, me parece muy interesante lo que planteaban los profesores de Matemática 1ª y 2, que fueron algunas palabras clave que señalaron respecto a lo que es la educación virtual y que me parece bueno, muy interesante, estas fueron: organización, comunicación, adaptabilidad, síntesis en la información, accesibilidad, confiabilidad y tener siempre un plan B.

PATRICIA PIERAGOSTINI: Seguimos con la comisión 2.

MIRIAM BESSONE: En la comisión 2 trabajamos cuatro cátedras de Urbanismo, una de la UNL y tres de la UNC, con la ausencia de una de las cátedras. También trabajamos con los talleres de Diseño Básico de la UNL que tiene la particularidad de ser un taller indtrodutorio común a los tres campos del diseño.

Nosotros tuvimos algunas cosas en común, que es el reconocimiento de la ciudad, que nos llevó a tratar de encontrar algunas luces y sombras interesantes.

La presentación inicial habla de adaptación, adecuación, de ser más precisos dentro de esa adecuación y adaptación dentro de ese proceso de incertidumbre.

Aparecieron y se limitaron nuevos horizontes y esos nuevos horizontes se plantearon en relación a aquí se empezó a vislumbrar que, en la medida en que los docentes empezábamos a mirarnos con estas nuevas plataformas, con estas nuevas maneras de comunicar o esta comunicación entre las redes que muchos de los docentes no estamos acostumbrados, apareció notoriamente tres veces la palabra empatía.

Empezó a haber una mayor empatía entre docentes y estudiantes y este un valor que se destacó.

El aprendizaje en función a la curiosidad. Allí surgieron algunas luces y sombras que se presentan. Algunas que tiene que ver con el cambio curricular según demanda, esto tiene que ver con esta posibilidad de pensarlas en el currículum desde otros lugares.

Hay que pensar en un currículum mucho más interactivo, mucho más adaptado y mucho más vinculado que lo que estamos haciendo ahora. Estos currículos según demanda, permiten generar trayectos particulares desde la conciencia y los intereses de cada uno. Aparece muy marcadamente a partir de un docente muy joven esta cuestión de la aumento de las diferencias, la gran brecha que se genera frente al que tiene la posibilidad de tener conexión, a la conexión entre pertenecer a una ciudad o pertenecer a un pueblo.

Esto viene a marcar aún más esta brecha de inequidad, desde la diferencia que tenemos entre los sujetos que estamos en la Universidad como una nueva desigualdad.

Dentro de esta cuestión que tiene que ver con las luces y sombras, apareció y se generó una discusión muy interesante sobre la experiencia del espacio, la experiencia del espacio recorrido vivido real versus una experiencia de concepto del espacio público virtual.

Para algunos docentes la cuestión de la experiencia del espacio era irremplazable y para otros se planteaban experiencias interesantes desde una experiencia virtual.

Otra cuestión que tiene que ver con la posibilidad de repensar viejos temas, los roles en la educación y cómo se estructuran las cátedras universitarias. Tal vez, se plantea la posibilidad de democratizar el espacio y pensar que todos somos profesores y todos estamos formamos parte de equipos que trabajamos interrelacionados.

La otra cuestión que es importante que apareció al final, es la cuestión de los saberes previos, estos saberes previos que fuera de lo académico nosotros generalmente no los adoptamos y no los conocemos. Conocer ese saber previo de los estudiantes se presenta como un potencial de enseñanza porque en realidad es la curiosidad, es poder conocer cuáles son esas curiosidades por otros temas con el cine, por pasear, por algún deporte, por algún texto en particular que tienen los estudiantes, cosas que podrían ser un insumo importante.

MÓNICA MARTINEZ: Continuamos con la comisión 7.

MARÍA PLATINO: Tuvimos un intercambio excelente con muchas coincidencias, contrastes, complementariedades; hubo cátedras de Morfología de ambas Facultades; de Arquitectura 2 y de Informática de Córdoba.

En el caso de Córdoba, llamó la atención la cantidad de alumnos por docentes, porque era mil alumnos cada 12 docentes.

Apareció la metáfora de la mudanza, en pocos días hubo que trasladar todo lo que se había conformado, repensar para el año a la virtualidad, y en 15 días migrar todas las cátedras pensando nuevas estrategias.

Surgió ésta valoración del coraje por parte de los docentes de poder afrontar esta mudanza, este replanteo, repensar las maneras de encuentro con los estudiantes y otras maneras de acercarnos; espacios diferentes para relacionarnos. En ese proceso se destacó mucho el apoyo de las Facultades tanto para el desarrollo de los entornos en tiempo récord, pero también el refuerzo de la formación pedagógica que ofrece tanto FAU como FAUD para poder abordar ese gran desafío.

Aparecieron nuevas estrategias, como por ejemplo docentes dibujando en vivo, los padelt, las múltiples herramientas y recursos que se volvieron disponible.

Se trató de repensar las asignaturas y no resignar aspectos que son esenciales para las cátedras, por ejemplo, surgió el ejemplo de la salida de campo para bocetar y pensar el recorrido urbano desde el aislamiento, lo que al final terminó siendo una expansión. En una de las cátedras comentaron cómo a través del Street View y otros programas se plantearon recorridos urbanos en ciudades del mundo para abordarlas con los estudiantes, manteniendo el mismo contenido y las pautas de evaluación, pero con nuevas estrategias.

Surgió el tema de cómo este eje de la integración, el uso de la tecnología pueda que no reemplaze la experiencia, pero sí puede servirnos para generar una visión crítica de este uso de la tecnología en el desarrollo la actitud crítica y en la selección de la información visual.

Surgió el tema de cómo construir entornos virtuales de aprendizaje basados en competencias más que en contenidos, espacios para la resolución de problemas en forma colaborativa abiertos a aportes de todos orientando también al aprendizaje contextual.

Otro de los ejes que apareció como coincidente, es el tema de la contención con los alumnos, la empatía, las formas de rescate, encontrar la manera para que nadie quede atrás, que nadie se pierda en el camino; flexibilizar para darles todas las posibilidades y eso es muy valorados por los estudiantes.

Otras reflexiones más acotadas pero sí presentes, es de qué manera pensar a futuro, el tema de la movilidad, por ejemplo, que pareciera no ser tan necesaria. Repensar

tipologías en las universidades donde se van a priorizar, por ejemplo, lugares de encuentro y espacios del intercambio.

También salió el tema de la sustentabilidad, porque otra virtud de la virtualidad está en la cuestión de no generar tanta basura, y ahí planteó el tema la Cátedra Arquitectura que genera mucha basura al momento de las presentaciones.

PATRICIA PIERAGOSTINI: Continuamos con la comisión 11.

ADRIANA SARRICCHIO: Nuestro encuentro fue muy rico, variado, con gente de Matemática y gente de talleres con muchas coincidencias. El énfasis estuvo puesto en desde donde vamos a construir lo que viene, cómo todo esto retroalimenta lo que estamos haciendo, como los descubrimos como docentes y como estudiantes con capacidad de adaptación y flexibilidad frente al nuevo contexto, y cómo esto contribuye a una nueva dinámica en el interior de los equipos de trabajo, intercambiando roles.

Todos hicieron hincapié en la experiencia absolutamente enriquecedora de la incorporación de los ayudantes alumnos como verdaderos facilitadores del proceso.

Con respecto a las estrategias didácticas, se habló de construcción colaborativa. Todos tenemos algo para aprender, construcción de verdaderas comunidades educativas, enriquecidas por la polifonía de voces.

Apareció la palabra aburrimiento, en un momento apareció el aburrimiento, a partir del cual surgió la necesidad de formular preguntas precisas que interpelen y provoquen al estudiante para una participación activa dentro de los desafíos.

También surgió el tema de encontrar dispositivos transmedia que se transformen en umbrales entre lo físico y lo virtual, que permitan destrabar situaciones, hacer que el relato que la experiencia continúe alentando la construcción de tramas con distintas posibilidades de acceder a los segmentos.

Otro de los desafíos era lograr la democratización de la tecnología, achicando la brecha que hay entre los que tienen accesibilidad y los que no. Todos coincidimos en esta necesidad de humanizar el proceso, de encontrar al sujeto del otro lado. Entender la necesidad de contención, ayudar a formar parte activa del trabajo en el taller, tener en cuenta las circunstancias personales.

Surgió este término que me parece llegó para quedarse, las "intimididades expuestas", estos espacios que aparecen superpuestos. El espacio individual que se muestra como en una radiografía a todos los que formamos parte del equipo de trabajo.

Surgió la necesidad de diagnosticar paso a paso, mirarnos en el día anterior para ver qué hacemos al otro día, generar encuestas, preguntar a los a los estudiantes qué es lo que resultó.

CLAUDIA PROBE: Primero quiero destacar la enorme riqueza de lo presentado, la densidad conceptual que es característica de la enseñanza universitaria, pensaba en las tensiones planteadas, porque por un lado la enseñanza en la Universidad requiere, reclama y necesita de densidad conceptual; aparecen en términos organización, flexibilidad, síntesis, etc. En realidad estos términos son como opuestos a la virtualidad en algún sentido, esta nos interpela a tener que tomar contenidos, priorizarlos, revisarlos; volver a pensarlos en términos de una transmisión y en términos de una enseñanza de significación para el estudiante.

Hay dos cuestiones centrales que quiero marcar y son:

Pensar interrogantes en torno a la perspectiva de los docentes. En todo el tiempo estuvo apareciendo la idea de del espacio detonado, de aquello que estalló, pero también desde el punto de vista personal: las distancias, los límites adecuados, el equilibrio adecuado entre la vida personal y la vida profesional, y los cambios que hubieron que hacer y que en realidad se salió al ruedo, se pudo sostener y de hecho todos reconocen el valor de las propias instituciones en acompañar y en garantizar que todo esto siga sucediendo.

Me parece muy interesante poder tomar esto, porque aparecen las creencias de docentes que nosotros hemos construido por nuestras propias historias, por nuestras propias biografías, el docente que lo puede todo, el docente que cumple múltiples funciones. Esto interpela a que está la persona, el docente involucrado con su cotidianidad, con su propia individualidad.

Entonces, me parece que es interesante hacer lugar a todo esto, cuáles son los tiempos que dedicamos a la tarea, dar lugar a nuestros propios espacios de reflexión.

La necesidad de habilitar distintos tipos de aprendizaje que se corren de la relación teoría-práctica de la que veníamos hablando históricamente. Hay un conjunto de aprendizajes incitados, planteados desde el concepto de multi alfabetización, que requiere que le demos lugar a lo esperado, a lo que previmos, a lo que pudimos planificar.

Otra cuestión, es la lejanía o la cercanía de los estudiantes. El hecho de estar vinculados a través del dispositivo no es garantía que puedo conocer cómo creen. Tuve acercamientos porque hubo producciones donde ustedes pudieron y donde se pudo manifestar lo que ellos creen en parte.

No sabemos muy bien fue cuál es la calidad de lo que han aprendido, una cosa es mostrarlo colectivamente.

La otra cuestión que aparece como tensión es cuáles serán estos desempeños por parte de los estudiantes en el momento de su profesionalidad.

Se rescata una mayor empatía, hubo una necesidad de apoyos y de reconocimiento de esos apoyos. Allí parece que una de las cuestiones interesantes es haber rescatado los

propios materiales y ver cómo esa revisión de lo propio producido necesita ponerse en nueva clave, no puedo intentar encajar lo que yo hacía siempre, necesité de alguna manera romper con una cotidianeidad que me traccionaba hacia un único lugar.

Planteé tres interrogantes amplios que de alguna manera conjugan varias de las cosas que ustedes estuvieron diciendo.

¿Cómo la pandemia conformada por el Covid-19 pone de manifiesto lo construido en situaciones de formación?

Surgió la necesidad de revisión, así como desafía valores atribuidos a aquello que se daba por obvio o bien aquello que pudimos omitir en tiempos normales.

Esto pone un freno y, en realidad, nos hace ver cuáles son las creencias construidas en torno a los docentes, cómo creímos que aprendían los estudiantes, cómo ahora están pudiendo aparecer algunas luces y sombras de estas dimensiones, cómo construir puentes entre matrices de formación.

Alguien también refería el encuentro entre generaciones. Este es un valor de suma importancia, el reconocimiento de lo aprendido, de todo lo que los jóvenes traen en términos de los manejos de la tecnología y de los dispositivos, pero asimismo el valor de las propias trayectorias de ustedes como expertos, con gente que tiene mucho tiempo trabajando, que tiene experiencia desarrollada en la profesión y que hay cosas que se transmiten de humano a humano. El dispositivo ayuda pero el contenido que nosotros le ponemos es lo desde nuestras propias condiciones de humanidad necesitamos.

Es un momento muy particular en el cual la presencia de las personas, la palabra de los profesores, la palabra de las instituciones, el acompañamiento, ayuda a perfilar y a ordenar proyectos de vida.

Me parece muy interesante poder reconocer las necesidades actuales, reconocer las dificultades, reconocer el cansancio, reconocer la displicencia por momentos; pero también el desafío que esto nos está presentando.

El último interrogante y cierro con este último. Cómo construir puentes entre matices de formación que operan en procesos de pensamiento, creencias construidas de docentes, de estudiantes, donde el algoritmo, el conocimiento protocolizado, el conocimiento relevante de las disciplinas, permita ampliar y abordar contextos de incertidumbre.

MARIELA MARCHISIO: Creo que no estamos tomando dimensión de la enorme biblioteca de conocimiento que estamos dejando en la red al tener todos los teóricos grabados, y creo que ahí también se va a generar otra dimensión de intercambio que no estamos considerando en este momento. Muchas gracias a todos.