



EDITORIAL

*Cynthia Palavecino**
El malestar ex-sistente

Es un placer para todo el equipo de nuestra Revista, presentarles el tercer número de *Pathos*. El hilo conductor de nuestra convocatoria hizo hincapié en la atención especial que merece la interpretación clínica particular y las producciones del inconsciente en la coyuntura actual de la pandemia COVID-19. Este señalamiento nos permitió entrever que desde los textos socio-antropológicos de Freud hasta el concepto de *Discurso* de Lacan, el psicoanálisis ha tenido la tarea inexorable de explicar la juntura de la experiencia social y la lógica del inconsciente.

Se señaló de esta manera, que la relación inextricable entre pulsión de muerte y vínculo social, ha sido de manera ingenua reducida a un “malestar” inespecífico, o la pura dicotomía, que la despojan de su naturaleza paradójal.

El *malestar ex-sistente*, es esta colisión constructiva entre ambas tradiciones la que, lejos de llevarnos al cinismo o la indiferencia de la experiencia social, nos coloca de pleno en la dificultad de pensarlas conjuntamente e insiste en sus encuentros fallidos.

En este número de *Pathos* se abordan algunos de esos encuentros, transitando desde la discusión del lazo social, los obstáculos a su movimiento libidinal, sus consecuencias segregatorias y las consecuencias clínicas que conllevan. Encontrarán artículos que abordan temas espinosos sobre la caída del patriarcado, el goce del odio del liberalismo, la copulación entre los conceptos de ciencia y capitalismo, el masoquismo, abordajes novedosos del clásico concepto de “malestar” freudiano y el padecimiento subjetivo.

*Universidad Nacional de Córdoba | cynthia.palavecino@unc.edu.ar

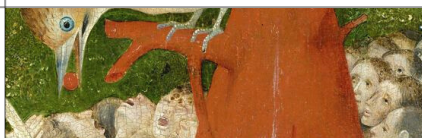


En la inauguración, en la entrevista realizada a la Dra. Colette Soler, se puntualiza sobre la propensión al lazo y el fuera-de-discurso, de qué manera el capitalismo impide la realización del movimiento libidinal del lazo social y propicia la segregación: la manera que nuestras sociedades encuentran para tratar las diferencias entre los individuos o grupos. También se abordan cuestiones referidas a cierta “objeción” de la evolución de los humanos, que la autora encuentra en las raíces de la infancia.

En el *dossier* encontramos los artículos de Osvaldo Delgado y Emilio Vaschetto. El artículo de Osvaldo Delgado, “El patriarcado y el empuje al sacrificio”, explora las consecuencias del sacrificio del Padre que pueden leerse en el síntoma y en fantasma. Delgado se apoya en los relatos bíblicos, los cuales a su parecer dejan al descubierto el goce de Dios, puntualizando, además, sobre el goce del odio del neoliberalismo. Su recorrido no solo aborda la producción psicoanalítica, sino la filosófica tradicional y actual, la literatura. Su desarrollo llega a discurrir sobre la posverdad y lo que denomina “la canallada del mercado financiero”, enfatizando una versión absolutamente cruel de la caída del patriarcado.

Por su parte, Emilio Vaschetto, en su artículo “De la intemperancia y la ley de hierro”, destaca los efectos segregatorios que se producen como consecuencia de la desaparición del *Otro que no existe*, lo que ha dado paso a *Otro que existe*, que se encarna en la figura del bravado o bravucón; con connotaciones profundas en el sufrimiento psíquico. El ser “nombrado para”, el nudo social y el orden de hierro impuesto por el deseo materno, le parecen la vía regia para comprender los efectos clínicos de la catástrofe vital de los sujetos actuales. Vaschetto además señala cómo el Padre fue avanzando desde su esplendor a su carencia, explicando el sintagma de evaporación paterna y los efectos de segregación ramificada que conlleva.

En su artículo “El trauma en la cultura del malestar y en la nuestra”, Mario Chades explica la manera en la que el trauma se revela como protagonista en la escena psíquica actual y el sufrimiento psíquico se patentiza por una vía distinta a la de la palabra, no inscrita en la vía del inconsciente. Esta circunstancia, nos coloca en una clínica del goce, más allá del principio del placer, un desafío para los analistas, ya que el sujeto se hallaría en donde hay impacto de lo real. Chades, puntúa los rasgos distintivos del “malestar en la cultura” freudiano y sus cambios actuales en articulación con el sufrimiento del hablante en la actualidad, recurriendo a los conceptos de trauma y de agresividad. El autor plantea que el sujeto no engañado por

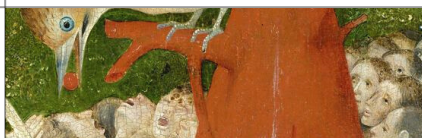


el Discurso, tiene menos recursos psíquicos ante lo real traumático que derivan en manifestaciones patológicas no-sintomáticas.

Julietta Panero en su artículo: “La verdad de la ciencia: Salud Pública o segregación”, analiza la copulación entre los conceptos de ciencia y capitalismo. Para la autora la ciencia se presenta en el contexto de la pandemia como la privilegiada para dar respuesta a la enfermedad, paradójicamente esta circunstancia evoca una lógica mercantilista que refuerza los efectos de segregación, remarcando la vulnerabilidad de gran parte de la población mundial. La ciencia incrementa el bienestar de la vida de las personas, pero también ha profundizado la desigualdad, ya que ofrece a los sujetos respuestas a través de la producción de sus propios objetos. Enfatiza que el Discurso Universitario ha tomado el relevo del Discurso del Amo antiguo y la ciencia se ha convertido en una aliada del capitalismo. Su preocupación marcada por la salud pública la hace retomar los desarrollos sobre universalización, segregación y lo colectivo.

Por su parte, el artículo de Juan Manuel Ferraro: “Masoquismo: entre aperturas, cernimientos e interrogantes”, nos aproxima al campo del masoquismo en cuatro movimientos: Krafft Ebing, Freud, Reik y Lacan. Además, busca los parangones entre la conceptualización freudiana y lacaniana del masoquismo, discurrendo desde la disposición perversa polimorfa hacia la perspectiva estructural lacaniana que nos ubica de pleno en el masoquismo fantasmático. Por último hace algunas consideraciones clínicas sobre la dupla actividad-pasividad y la violencia de género. En su artículo: “Algunas precisiones sobre la diferencia entre emergencia, urgencia subjetiva y padecimiento subjetivo”, Florencia Aquino explora las diferencias conceptuales de estos fenómenos. Puntualiza que la “emergencia” es un concepto que hace referencia a la ruptura de la normalidad de un sistema, asociándolo al sanitarismo y la objetividad. La urgencia subjetiva, concepto de tratamiento psicoanalítico, se asocia a la percepción y las significaciones subjetivas de la ruptura del lazo y a veces con el propio cuerpo. Por último, el padecimiento subjetivo se lee como una suposición del sujeto al sufrimiento.

Como se advierte, los artículos de este número de Pathos, discurren y debaten sobre el *malestar ex-sistente* y la lógica de los discursos, su reconfiguración y las nuevas dimensiones ante la amenaza del virus y los efectos subjetivos de la pulsión de muerte. Por otra parte, se denuncia la cristalización de las controversias en torno a las respuestas de la ciencia en contextos de alta incertidumbre o la escasa atención a



los efectos sociales y subjetivos de la pandemia, ante la inminencia del riesgo vital. Se da cuenta de procesos de segregación y fragmentación social en franco crecimiento que requieren ser atendidos y analizados en sus múltiples consecuencias y como condicionantes del lazo social contemporáneo.