

REVISTA ANUAL DE LA CÁTEDRA DE PSICOPATOLOGÍA I

# PATHOS

ISSN: 2313-93920

VOL. 1 / DICIEMBRE 2019

VOL. 1 / DICIEMBRE 2019

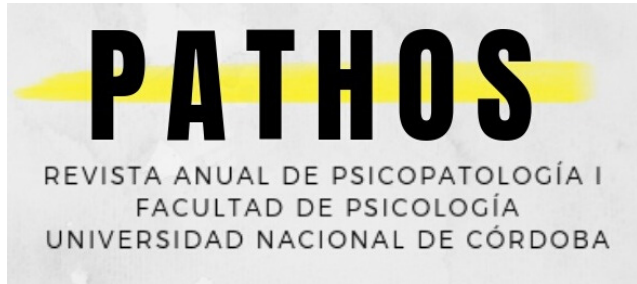
DEL PSICOANÁLISIS EN SUS  
RELACIONES CON LA UNIVERSIDAD



UNC



FACULTAD DE PSICOLOGIA  
Universidad Nacional de Córdoba



VOL. 1 | DICIEMBRE 2019 | ISSN: 2313 - 93920

# "DEL PSICOANÁLISIS EN SUS RELACIONES CON LA UNIVERSIDAD"



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



# PATHOS

## DIRECTOR

**Dr. Aguirre, Javier**

Universidad Nacional de Córdoba  
javierluisaguirre@yahoo.es

## CÓMITE EDITORIAL

Lic. Alfieri, Marco  
Lic. Eckerdt, Ariadna  
Lic. González, David

## COMITÉ DE REDACCIÓN

Lic. Alfieri, Marco  
Lic. Eckerdt, Ariadna  
Lic. Frances, Marina  
Lic. Goycolea, Gabriel  
Lic. Ojeda, Damián  
Lic. Palavecino, Chyntia  
Est. Scalerandi, Antonella  
Est. Sosa, Jordan

## COMITÉ DE DIFUSIÓN

Est. Luna, Eugenia  
Est. Scalerandi, Antonella  
Lic. Spinelli, María Bella

## PLATAFORMA VIRTUAL

Lic. Ojeda, Damián  
Est. Sosa, Jordan

## CÓMITE DE ARBITRAJE

**Dr. Álvarez, José María**

Hospital Universitario Río Ortega de Valladolid

**Dra. Cambra Badii, Irene**

Universitat de Vic-Universitat Central de Catalunya

**Dr. Dunker Christian**

Universidad de San Pablo - Brasil

**Dra. Gomez, Mariana**

Universidad Nacional de Córdoba - Argentina

**Dr. Muñoz, Pablo**

Universidad de Buenos Aires - Argentina

**Dr. Orejuela Johnny**

Universidad de San Aventura - Colombia

**Mgter. Rostagnotto, Alejandro**

Universidad Nacional de Córdoba - Argentina

**Lic. Suen, Pablo**

Universidad Nacional de Córdoba - Argentina

**Dra. Tendlarz, Silvia**

Universidad de París VIII - Francia

Pathos, revista de la Cátedra de Psicopatología de la Universidad Nacional de Córdoba, se propone alojar y divulgar producciones originales y de revisión en el campo del Psicoanálisis, en su articulación con la Psicopatología y otros discursos, sustentadas en el rigor conceptual y ético; con el desafío de promover una transferencia de trabajo con los lectores.

<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/pathos/about>



# Índice

---

**6** Editorial  
Aguirre, Javier

## Temática libre

---

**9** A tientas: amor y aprendizaje en la cura  
analítica  
Koretzky, Carolina

**15** Bordes entre el fantasma y su más allá: una  
lectura freudiana  
Battista, Gerardo

**22** Locuras histéricas e histeria rígida  
Benchimol, Lucía

**30** Una lectura psicoanalítica de la criminalidad  
actual: el imperativo de goce y una posible  
explicación a la emergencia del robo  
Robles, Juan Francisco



# **Dossier: "Del psicoanálisis en sus relaciones con la Universidad"**

---

**37** Elogio del pathos en los tiempos del empuje a la despatologización

De Battista, Julieta

**47** Transmitir lo vivo del psicoanálisis

Ramé, Ivanna

**55** Resonancias del psicoanálisis en la Universidad

Foco, Gigliola

**61** El analista-profesor: su causa en la Universidad

Palacio, Matías

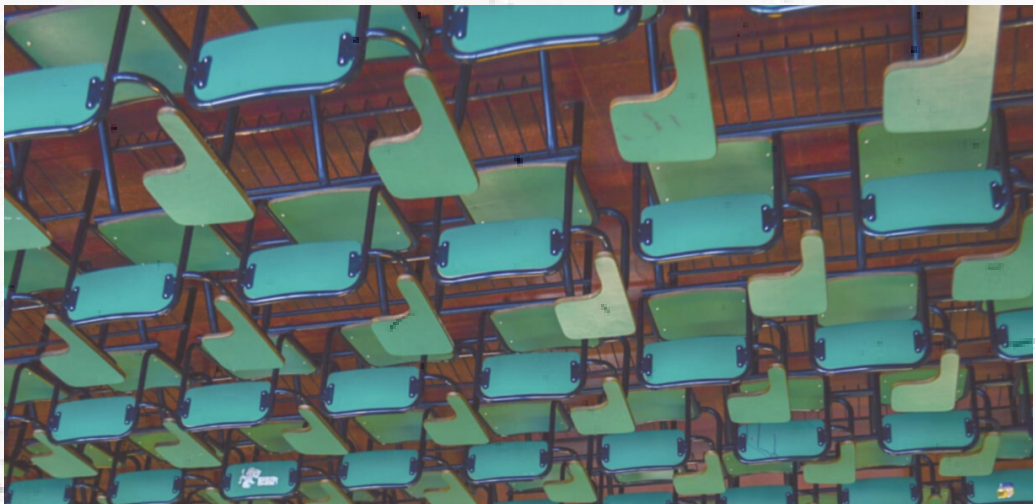
Parra Pautasso, Clementina

Rivero, Rocío Jazmín

## DOSSIER

# RESONANCIAS DEL PSICOANÁLISIS EN LA UNIVERSIDAD

FOCO, GIGLIOLA\*



## RESUMEN

Como su título lo indica, el presente escrito se plantea trabajar sobre el lugar del psicoanálisis en la institución universitaria. El interrogante que orientará esta elaboración remitirá a cómo pensar la transmisión del psicoanálisis en el ámbito universitario, templo del saber-para-todos, distanciándola del aprendizaje. De este modo, se apuntará a pensar cómo una enseñanza ruidosa y provocadora, que aloja lo imposible de enseñar, se cuela en los intersticios del muro del saber que levanta la Universidad. ¿Cómo hacer que el pensamiento pueda resonar en las orejas adormecidas de los universitarios? ¿Cómo hacer de los muros una caja de resonancia? En este punto, se ubicará a la presencia del analista como aquel que, circulando en la institución, permita situar la hiancia en el discurso universitario, introduzca una pausa y habilite la pregunta por el deseo.

## PALABRAS CLAVES

Universidad | psicoanálisis | enseñanza | saber | resonancias

\*Universidad Nacional de Córdoba | focogigliola@gmail.com

**ABSTRACT**

As its title indicates, this paper aims to work on the place of psychoanalysis in the University. The question that will guide this elaboration will refer to how to think about psychoanalysis transmission in the University environment, temple of knowledge-for-all, distancing it from learning. In this way, it will aim to think about how a noisy and provocative teaching, which houses the impossible to teach, sneaks into the interstices of the knowledge wall erected by the university. How to make the thought resonate in the dormant ears of the university students? How to make this walls a sounding board? At this point, this paper will wonder about the presence of the analyst who, circulating in the institution, allows to place the gap in the university discourse, enter a pause and enable the question about desire.

**KEYWORDS**

University | psychoanalysis | teaching | knowledge | resonances

La Universidad, en tanto templo académico del saber, remite a la enseñanza superior que debe recibir el hombre medio (Ortega y Gasset, 1930). Se trata, entonces, de aquella institución occidental signada por la pretensión de impartir saberes universales a los hombres, cuya única misión es la mejora permanente de la sociedad a través del conocimiento (Barro, 2017).

Este objetivo permite plantear la pregunta sobre la existencia de un saber-para-todos, un corpus teórico que, despojado de las marcas de la época que lo atraviesa, estéril a las coordenadas sociales y culturales, pudiera reproducirse al interior de los muros de la institución. Muros que recortan el espacio y demarcan los límites del saber que, tal como sostiene Lacan (1969), está ubicado en el lugar dominante, del mando.

Ahora bien, Laurent (1999) argumenta que siempre se ha impulsado a los analistas a insertarse y circular en la Universidad, procurando un lugar aliado de esta para poder verificar los efectos de su enseñanza. Entonces podría plantearse el siguiente interrogante: ¿De qué efectos se trata? ¿Cómo pensar la transmisión del psicoanálisis en el ámbito universitario distanciándola del aprendizaje?

**UNIVERSITAS**

Laurent (2000), ensayando una respuesta a cómo puede enseñarse la clínica, se pregunta cómo está ligado el estudiante a la Universidad. “Por la oreja”, dice. “Es un oyente” (p. 18) que escucha y escribe al mismo tiempo.

¿Qué reproducen esos trazos en el papel de aquellas orejas adormecidas por el canto

inmutable de este saber? ¿Cómo se ubican estos estudiantes en relación al saber?

Siguiendo la lógica del discurso como estructura que establece relaciones fundamentales, Lacan en su *Seminario 17* (1969), nombra como universitario a aquel discurso en el cual “el estudiante se siente *astudado*. Está *astudado* porque, como todo trabajador (...), tiene que producir algo” (p. 111) y trabajar para hacer surgir la verdad. “El que ocupa este lugar en el discurso del amo es el esclavo, en el discurso de la ciencia es el *a* estudiante” (p. 110). Se trata entonces de un estudiante obligado a obedecer una orden: “sigue. Adelante. Sigue sabiendo cada vez más.” (p. 110).

Así es que, en el lugar de la verdad, Lacan ubica al S1, significante amo que “opera como portador del orden del amo” (p. 109). Cuando del discurso universitario se trata, toda pregunta por la verdad resulta (...) aplastada” (p. 110), preguntas que se esbozan, atemperan su intensidad y terminan por enmudecer.

En este punto, Miller (2015), advierte sobre el silenciamiento al otro que produce el discurso del profesor, que es siempre “pro-nalgada” (p. 34), haciendo un juego de palabras entre pro-fessée (pro-nalgada) y professor (profesar). De una nalgada se lo silencia al otro en un discurso que tiene sus propias leyes. En su Seminario 10, Lacan sostiene que el profesor es quien “enseña sobre las enseñanzas” (1962, p. 187), haciendo un recorte en las mismas.

Es así como, en un examen, el estudiante se encontrará una y otra vez con series de palabras encerradas entre signos de interrogación a las que debe responder y justificar. Pero ¿qué respuestas se buscan allí? Será la reproducción en el papel de definiciones encorsetadas, palabras muertas, que deben encastrar en aquel acotado espacio designado por quien pregunta para quien debe responder. Y es que en las vueltas del saber, la audición y la reproducción, algo se silencia y se elide.

## CON-SECUENCIAS

Lacan (1967) sostiene que “es muy raro que algo que se hace en la Universidad pueda tener consecuencias, puesto que la Universidad está hecha para que el pensamiento nunca tenga consecuencias” (p. 41). En este punto, podemos preguntarnos qué decimos cuando hablamos de “consecuencias”.

Tal como lo plantea Lacan en su Seminario 15 (1968), “lo que ante todo tiene consecuencias, es la articulación de un discurso con lo que implica de continuación, de implicación (...). Cuando decimos algo, eso trae consecuencias, a saber que se puede atraparnos en algún giro de la frase, punto de caída, conclusión, forma de cerrar y de concluir; está implícito en el discurso mismo”.



En este punto, la consecuencia no remite a una sucesión temporal sino a una secuencia lógica, a una articulación con “acento de consecuencia”. Siguiendo a Lacan (1968):

el término "consecuencia" alcanza su verdadero alcance, su resonancia, su uso habitual a nivel de la lógica y es precisamente porque se trata de una repetición, de un trabajo, de una elaboración lógica con lo que tenemos que vérnosla en cualquier cosa analizable (Lacan, 1968, p. 92).

Repetición, elaboración, resonancia: consecuencia de un decir. Un decir que se dice empapado, impregnado, de la enunciación de un sujeto.

Mientras tanto, en el intramuros universitario, el pensamiento emudece antes de golpear contra los muros y se reproduce sin con-secuencias. Orejas sordas que oyen y apuntan para reproducir frases muertas en el próximo examen que tomarán.

Retomando los aportes de Foucault (1975), puede pensarse que al interior de las instituciones, “la disciplina hace marchar un poder relacional que se sostiene a sí mismo por sus propios mecanismos y que sustituye la resonancia de las manifestaciones por el juego ininterrumpido de miradas calculadas” (p. 207). Y, una vez más, la cosa marcha.

¿Cómo hacer que el pensamiento pueda resonar en aquellas orejas universitarias entumecidas?

¿Cómo hacer de estos muros una caja de resonancia?

## **PROVOCAR RUIDO**

Tal como sostiene Lacan (1967) en su conferencia dictada en Estrasburgo, históricamente en el campo clásico llamado psicología “se había hecho una construcción muy elegante y útil si se admiten en la base algunos postulados que además siempre es preciso que la psicología reconstruya retroactivamente” (p. 123). De este modo, en este campo “si se aceptan estos postulados, todo funciona, pero si algo se cuestiona de manera radical, todo se desorganiza” (p. 124).

En su escrito *El psicoanálisis y su enseñanza* (1957), Lacan advierte sobre la “cacofonía de los discursos de sordos” a los que se entregan algunos grupos en una institución, quienes no acuerdan sobre el sentido de los términos que utilizan y los aplican a la comunicación sin cuestionamiento, “discursos que ocultan esas manifestaciones vergonzosas de la verdad que Freud reconoció bajo el modo del retorno de lo reprimido” (p. 430).

Es en este magma de definiciones compacto donde Lacan introduce aquello que nombró como su enseñanza, una enseñanza que resuena, que “provoca cierto ruido” (Lacan, 1968, pág. 80).

Se trata de una enseñanza que “sirve para poner de relieve algo que ocurrió y que tiene un nombre, Freud (...) [Luego, Lacan agregará que] lo más importante no es él sino las cosas concretas con las que se relaciona, concretas en el sentido que esta palabra tiene como resonancia, cosas como esto, un pedazo, un bloque, algo que se sostiene, (...) que resiste” (p. 126).

Una enseñanza que cuestiona, que da la palabra al mutismo y busca producir movimientos en el juego, en las piezas de un tablero de ajedrez que parecía estático. Una enseñanza provocadora, ¿qué transmite?

Lacan sostiene que aquello que podemos pretender transmitir es un estilo en el que “la verdad más escondida se manifiesta en las revoluciones de la cultura” (1957, p. 430). Un estilo que restaure, a partir de los desarrollos de Freud, “el filo cortante de la verdad, que vuelva a conducir a la praxis original que él instituyó bajo el nombre de psicoanálisis al deber que le corresponde en nuestro mundo— y que, mediante una crítica asidua, denuncie en él las desviaciones y los compromisos que amortiguan su progreso degradando su empleo”, tal como sostuvo en el *Acto de fundación* del 21 de junio de 1964.

Entonces, en el filo, el psicoanálisis se ubica poniendo en cuestión el “para-todos”, horadando el saber sordo con pretensiones de universalidad, dando lugar a la imposibilidad.

### **“TERMINAR CON COSAS VIVAS” (LACAN, 1967, P. 65)**

En el escenario universitario, en donde abunda la preocupación porque todo encaje y la cosa marche, la presencia del analista permite evocar la falta que habilite ir contra-corriente del discurso en el que el saber ocupa el lugar del mando: ir de lo sabido a lo no sabido.

En este punto, Laurent (2000) plantea una enseñanza a partir del no saber, de lo que uno no tiene, en dirección al deseo de investigar sobre ese no saber. “Si la enseñanza es una enseñanza, uno enseña al borde de su ignorancia, en el punto del desconocimiento. (...) Hay que incluir lo imposible de enseñar” (pág. 14).

Será Lacan quien, en 1967, planteará: “por mi parte me vi llevado a ubicarme en una posición de enseñanza muy particular que consiste en partir otra vez desde cierto punto, cierto terreno, como si nada se hubiera hecho. El psicoanálisis significa eso” (pág. 123). Y es que, “lo verdadero es siempre nuevo (...). Es preciso entonces creer que lo que dice la verdad no lo dice completamente de la misma manera como lo repite el discurso común (Lacan, 1967. pág. 30).

Es así que nos invita, una y otra vez, a ir a la cosa viva, alojando lo nuevo y dándole su

lugar, retomando el neologismo del ensayista y poeta francés, Francis Ponge, *reson*, homofonía entre la razón y la resonancia. Buscamos, entonces, hacer aparecer “una nueva resonancia” (Laurent, 2000, p. 30) que se transmite. Un eco que golpee el cuerpo, que haga vibrar las paredes y despierte.

Ahora bien, ¿qué lugar para esta enseñanza resonante en la Universidad?

La presencia del analista será la que permita situar la hiancia en el discurso universitario, agrietando los muros de la institución. Y, entre esos ladrillos, en los intersticios, habilitar la pregunta por el deseo en aquellos estudiantes adormecidos. Caminando en el borde de lo no sabido, producir una escansión en el verso, en aquellas palabras mudas que pueden hacerse oír. Tal como sostiene Miller (2013), “con Lacan no estamos en el museo. Nunca pidió que se le hiciera un museo [musée]; por el contrario, nos pidió que nos divirtiéramos [amuser]” (p. 244).

Es así que no buscamos armar *prefasios musiformes* (Miller, 2013) para Lacan. Se trata de cambiar la ortografía y la significación, hacer circular la palabra y dar movimiento a los textos fijados, coagulados en el papel, agregando signos de interrogación al punto final.

Entonces, en el cronograma de las actividades lectivas, en la vorágine de los tiempos académicos con los que hay que cumplir, no retroceder, sostener un deseo vivo y aceptar el desafío de introducir una pausa, un espacio y hacer circular una pregunta.

## REFERENCIAS

- Barro, S. (12 de Junio 2017). Misión de la Universidad. Universidad si. Recuperado de: <https://www.universidadsi.es/mision-la-universidad/>
- Foucault. (1957). Vigilar y castigar. México: Siglo Veintiuno Editores.
- Laurent, E (1999-2000). ¿Cómo se enseña la clínica? Cuadernos del Instituto Clínico de Buenos Aires. Nº13.
- Lacan, J. (1969-1970). El Reverso del Psicoanálisis. El Seminario de Jacques Lacan (Vol 17). Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (1968). El acto analítico. El Seminario de Jacques Lacan (Vol 15). Inédito.
- Lacan, J. (1962). La Angustia. El Seminario de Jacques Lacan (Vol 10). Buenos Aires: Paidós
- Lacan, J. (1967-1968). Mi enseñanza. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (1957). El Psicoanálisis y su enseñanza. En Siglo XXI (Eds.), Escritos I1. Buenos Aires.: Paidós.
- Lacan, J. (13 de diciembre 2018). Acto de fundación. Eol. Recuperado de [http://www.eol.org.ar/template.asp?Sec=la\\_escuela&SubSec=estatutos&File=estatutos/jacques\\_lacan.html](http://www.eol.org.ar/template.asp?Sec=la_escuela&SubSec=estatutos&File=estatutos/jacques_lacan.html)
- Miller, J. A. (2015). Todo el mundo es loco. Los cursos psicoanalíticos de Jacques-Alain Miller. Buenos Aires: Paidós.
- Miller, J. A. (2013). Piezas Sueltas. Los cursos psicoanalíticos de Jacques-Alain Miller. Buenos Aires: Paidós.
- Ortega y Gasset, J. (1930). Misión de la Universidad. España: Cátedra Letras Hipánicas.