

REVISTA ANUAL DE LA CÁTEDRA DE PSICOPATOLOGÍA I

PATHOS

ISSN: 2313-93920

VOL. 1 / DICIEMBRE 2019

VOL. 1 / DICIEMBRE 2019

DEL PSICOANÁLISIS EN SUS
RELACIONES CON LA UNIVERSIDAD



UNC



FACULTAD DE PSICOLOGIA
Universidad Nacional de Córdoba



VOL. 1 | DICIEMBRE 2019 | ISSN: 2313 - 93920

"DEL PSICOANÁLISIS EN SUS RELACIONES CON LA UNIVERSIDAD"



Universidad
Nacional
de Córdoba



PATHOS

DIRECTOR

Dr. Aguirre, Javier

Universidad Nacional de Córdoba
javierluisaguirre@yahoo.es

CÓMITE EDITORIAL

Lic. Alfieri, Marco
Lic. Eckerdt, Ariadna
Lic. González, David

COMITÉ DE REDACCIÓN

Lic. Alfieri, Marco
Lic. Eckerdt, Ariadna
Lic. Frances, Marina
Lic. Goycolea, Gabriel
Lic. Ojeda, Damián
Lic. Palavecino, Chyntia
Est. Scalerandi, Antonella
Est. Sosa, Jordan

COMITÉ DE DIFUSIÓN

Est. Luna, Eugenia
Est. Scalerandi, Antonella
Lic. Spinelli, María Bella

PLATAFORMA VIRTUAL

Lic. Ojeda, Damián
Est. Sosa, Jordan

CÓMITE DE ARBITRAJE

Dr. Álvarez, José María

Hospital Universitario Río Ortega de Valladolid

Dra. Cambra Badii, Irene

Universitat de Vic-Universitat Central de Catalunya

Dr. Dunker Christian

Universidad de San Pablo - Brasil

Dra. Gomez, Mariana

Universidad Nacional de Córdoba - Argentina

Dr. Muñoz, Pablo

Universidad de Buenos Aires - Argentina

Dr. Orejuela Johnny

Universidad de San Aventura - Colombia

Mgter. Rostagnotto, Alejandro

Universidad Nacional de Córdoba - Argentina

Lic. Suen, Pablo

Universidad Nacional de Córdoba - Argentina

Dra. Tendlarz, Silvia

Universidad de París VIII - Francia

Pathos, revista de la Cátedra de Psicopatología de la Universidad Nacional de Córdoba, se propone alojar y divulgar producciones originales y de revisión en el campo del Psicoanálisis, en su articulación con la Psicopatología y otros discursos, sustentadas en el rigor conceptual y ético; con el desafío de promover una transferencia de trabajo con los lectores.

<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/pathos/about>



Índice

6 Editorial
Aguirre, Javier

Temática libre

9 A tientas: amor y aprendizaje en la cura
analítica
Koretzky, Carolina

15 Bordes entre el fantasma y su más allá: una
lectura freudiana
Battista, Gerardo

22 Locuras histéricas e histeria rígida
Benchimol, Lucía

30 Una lectura psicoanalítica de la criminalidad
actual: el imperativo de goce y una posible
explicación a la emergencia del robo
Robles, Juan Francisco



Dossier: "Del psicoanálisis en sus relaciones con la Universidad"

37 Elogio del pathos en los tiempos del empuje a la despatologización

De Battista, Julieta

47 Transmitir lo vivo del psicoanálisis

Ramé, Ivanna

55 Resonancias del psicoanálisis en la Universidad

Foco, Gigliola

61 El analista-profesor: su causa en la Universidad

Palacio, Matías

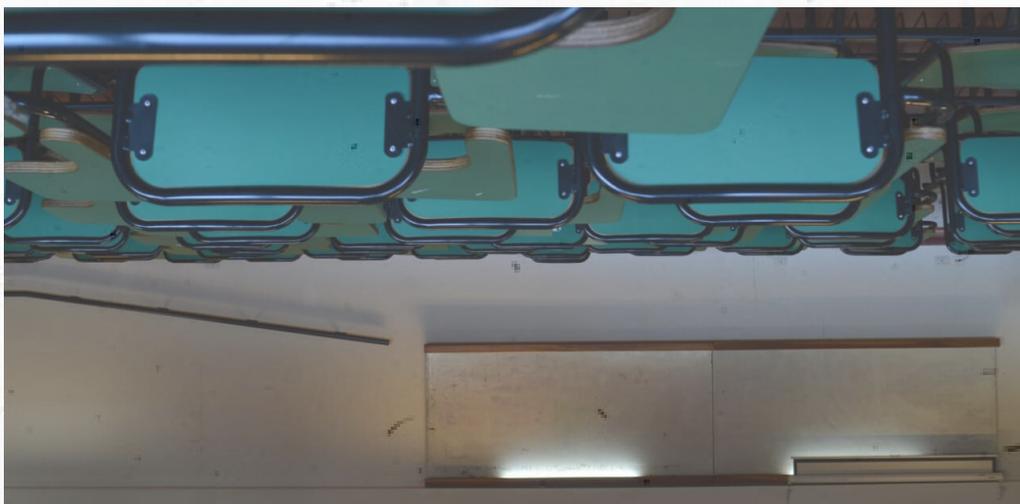
Parra Pautasso, Clementina

Rivero, Rocío Jazmín

DOSSIER

TRANSMITIR LO VIVO DEL PSICOANÁLISIS

RAMÉ, IVANNA*

**RESUMEN**

En este trabajo se propone partir del concepto de enseñanza como tarea imposible en tanto que de ella queda un resto. Para luego articularlo con el discurso universitario actual, cuyo agente es la ciencia, orientada por el imperativo del amo hipermoderno. Y así, interpretar sus efectos: rechazo de la entropía y solidificación del par significante S1S2: la holofrase, una posición congelada en cuanto al saber. En este contexto, cabe la vía de propiciar una torsión, transmitiendo el psicoanálisis en tanto corpus conceptual vivo.

PALABRAS CLAVES

Transmisión | holofrase | discurso universitario | capitalismo

ABSTRACT

In this work it is proposed to start from the concept of teaching as an impossible task while there is a rest. To later articulate it with the current university discourse, whose agent is science, guided by the hypermodern master imperative. And so, interpret its effects: rejection of the entropy and solidification of the significant pair S1S2: the holophrase, a frozen position in terms of knowing. In this context, it is possible to promote torsion, transmitting psychoanalysis as a living conceptual corpus.

KEYWORDS

Transmission | holophrase | university discourse | capitalism

En dirección a indagar sobre la relación del psicoanálisis con la Universidad propongo poder extraer un saber de la experiencia misma y sostener la transmisión de una enunciación.

Particularmente, en la enseñanza del psicoanálisis en la Universidad, pesquisamos signos de un aplanamiento del deseo y dificultades para sostener la singularidad de un decir, en la escritura. Así, los obstáculos que actualmente se nos presentan, ¿serán signo del real que funda el discurso universitario, atravesado por la época actual? ¿Signo de la forma que toma, hoy, lo imposible de enseñar?

ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE EL DESEO DE APRENDER Y EL DESEO DE ENSEÑAR

En el “Prólogo a August Aichhorn” (Freud, 1984) y en “Análisis terminable e interminable” (Freud, 1986) S. Freud situó que psicoanalizar y enseñar, junto con gobernar, son tareas imposibles ya que “se puede dar anticipadamente por cierta la insuficiencia del resultado” (Freud, 1986, p. 249).

En particular, ¿por qué Freud define así a la enseñanza?

Partiendo del texto “Tres ensayos de teoría sexual” (Freud, 1978), nos orienta acerca del deseo de saber. La curiosidad o la investigación infantil surgen de encrucijadas vitales. Por un lado, ante la amenaza de la pérdida del amor de los padres y por otro, a partir de los avatares que va atravesando la vida pulsional. Es así que el niño emprende su labor investigativa y dirige sus preguntas al Otro. Preguntas que, con J. Lacan, podemos entender, apuntan al deseo del Otro y al lugar que el niño ocupa en él (Lacan, 2003).

También, Freud nos enseña que la investigación sexual está atravesada por las coordenadas del período del desarrollo sexual que atraviese el niño y es desde aquí que va a realizar su construcción teórica (Freud, 1986).

Vislumbramos entonces cómo, tanto el deseo de saber como los avances del aprendizaje y de la educación, se enredarán, cada vez, en la relación con el Otro. Esto es, en sus vaivenes entre el amor, el odio y la ignorancia, atravesados también por el estilo de la vida pulsional de cada uno. En “Sobre la más generalizada degradación de la vida amorosa”, Freud (1986) establece que la pulsión nunca encontrará una satisfacción plena, por obstáculo interno. Desde Lacan, como sujetos del lenguaje, para el *parlêtre*, el objeto está irremediabilmente perdido. La satisfacción circulará entonces, alrededor de subrogados u objetos sustitutos.

DOSSIER

Siguiendo esta línea, en cuanto a la educación, Freud la define como necesaria, ya que contribuye a la construcción de diques a la pulsión y orienta su satisfacción hacia la sublimación (1984, pág. 121; 1978). Educación no-toda entonces, ya que de ella queda un resto: la singularidad del *parlêtre* y el real que lo habita.

Podemos inferir entonces que el deseo de aprender depende del deseo y del consentimiento del sujeto. Y que el enseñar también depende de un Otro deseante, que en la transmisión de los conocimientos, apoyado en el amor de transferencia, oriente un pasaje desde el narcisismo hacia la sublimación.

Más adelante, luego del giro de 1920 y en el texto “El malestar en la cultura” (Freud, 1986), Freud distingue que la cultura, la sociedad, tiene la necesidad de transmitir los conocimientos adquiridos a las nuevas generaciones con el objetivo de dominar los tres frentes que producen sufrimiento a la humanidad: la naturaleza, el cuerpo y la relación con los demás. La cultura, apoyada en la educación, realiza esta transmisión de conocimientos. Sin embargo, en este camino, corre el riesgo de desconocer y apremiar al sujeto.

Sabemos con Freud que a través de la instancia del superyó se internalizan los ideales a alcanzar y las prohibiciones de la cultura. Así, el superyó aloja el Ideal aunque junto con él, su carga pulsional, su aspecto tiránico: un empuje a gozar que se funda en la pulsión de muerte. Con esto, en su texto “El malestar en la cultura”, Freud enuncia que, finalmente, el mayor obstáculo que encuentra la cultura es la pulsión de muerte.

Oswaldo Delgado (2017) en su trabajo “Actualidad de 'El malestar en la cultura'. Sobre nuestra deuda con Freud” expone esta idea:

Ninguna educación, formación solidaria, eliminará la pulsión de muerte. Es más, todo forzamiento en ese sentido sólo albergará el imperativo categórico kantiano y llevará a lo peor. (...) Una sociedad donde no se garanticen los derechos ciudadanos, donde se promueva como ideales las figuras del cínico y el canalla, capturada en la ley de hierro que impone la relación de la ley del mercado con el desarrollo científico-tecnológico, no da lugar a la sintomatización sino que promueve las prácticas directas de goce, sin la operatividad de los recursos simbólicos e imaginarios, para vérselas con lo real pulsional (Delgado, 2017, s/d)

Freud desarrolla entonces su tesis: el superyó “cultural” está hecho de la misma estofa que el superyó tiránico interno al sujeto. En este punto, podemos conjeturar que el modo en que una época vive la pulsión, atraviesa también las maneras de aprender y de enseñar. Entonces, inferimos de este recorrido, que el aprender y el enseñar, ambos, se despliegan según las coordenadas del deseo, aunque, un deseo emplazado en el campo de la pulsión y delimitado por una época.

Siguiendo la línea de estos desarrollos, podemos apoyarnos en algunas referencias de J. Lacan con respecto al que enseña y al que aprende.

Referencias que, desde mi interpretación, destaco, a la hora de proponer una posición del enseñante frente a la época que nos toca vivir: la del Otro que no existe y la del ascenso al cenit social del objeto a en detrimento del Ideal (Miller, 2005).

Jacques Lacan sitúa el comienzo de su enseñanza en 1953. Enseñanza causada por consideraciones clínicas, epistémicas y políticas que sostuvieron su movimiento de retorno a Freud. Es en este contexto que, en la apertura del *Seminario 1* (Lacan, 1981, pág. 11), pone en valor el estilo del maestro Zen como la posición que conviene al que enseña. Un estilo que deviene de entender al psicoanálisis como un corpus conceptual vivo.

Eric Laurent (2001), en su texto “Lo imposible de enseñar” sitúa:

Lacan insistía en la presencia viva del enseñante en la transmisión oriental —el Zen, por ejemplo (...) modificaba tanto el modo como el contenido de lo que se reconocía necesario de enseñar a los psicoanalistas. Así, partimos de esta constatación: cuando el psicoanalista trata de enseñar lo que el psicoanálisis le enseña, altera los modos admitidos de enseñar, tanto en las agrupaciones de saberes como en la manera en que lo hace (Laurent, 2001. p.269).

Orientándonos por esta vía, J. Lacan (2006), en el seminario sobre *La angustia*, plantea que hay enseñanza cuando se formula la cuestión del deseo del enseñante. Podemos inferir, cuando se abre una pregunta sobre la enunciación del que enseña. Y esto, en función de que el profesor, en esta tarea, recorta sobre las enseñanzas; podemos decir, está implicado. Así, este es un trabajo análogo al del artista cuando construye un collage. Ahora bien:

si hicieran su collage de una manera menos preocupada por el empalme, menos temperada, tendrían alguna posibilidad de culminar en el resultado mismo al que en collage apunta, el de evocar propiamente esa falta que constituye todo el valor de la obra figurativa, desde luego que cuando está lograda. Por ese camino, pues, llegarían a alcanzar el efecto propio de aquello que, precisamente, es una enseñanza (Lacan, 2006, pág. 187).

EL SUJETO EN RELACIÓN AL SABER

Desde el psicoanálisis sabemos que “la introducción del inconsciente cambia totalmente el estatuto del saber” (Lacan, 1967).

Eric Laurent (1989), siguiendo a Jacques Lacan, plantea que esta relación con el saber puede nombrarse como debilidad, ya que el sujeto se ubica en cuanto a él, en una relación de exterioridad. Así, el concepto psicoanalítico de debilidad mental se aleja de la definición deficitaria que propone la psiquiatría, extendiéndola hacia la relación del *parlêtre* con el significante.

Podemos decir, entonces: todos débiles en relación al saber del Otro.

Aunque, y este es el punto que me interesa destacar, Jacques Lacan, señala que en esta posición del sujeto, de debilidad en cuanto al saber, se cuela un goce particular en la relación al Otro, que lo congela, lo inmoviliza, en este lugar.

A partir de un concepto tomado de la lingüística, la holofrase, Jacques Lacan va a trazar las vías que nos orientan en relación a este punto.

Sabemos que entre S1 y S2 (en la cadena significante) se cuelan tanto el sujeto como el objeto *a*. En cambio, en la holofrase al no haber intervalo entre S1 y S2, este par de significantes se solidifica. Lo que trae como consecuencia que se obture o forcluya la división subjetiva deviniendo el *parlêtre* en una posición "monolítica" en cuanto al goce. El sujeto queda capturado en el goce Otro en un término oscuro.

Ya en el *Seminario 1*, Lacan (1981), a partir de oponerse a los desarrollos de Pavlov, enuncia que "toda holofrase está en relación con situaciones límites, en las que el sujeto está suspendido en una relación especular con el otro" (p. 329).

Podemos inferir con esto, que la solidificación del par signifiante S1S2 implica desconocer la trama simbólica que la atraviesa, aplanando la relación con el Otro en un registro imaginario.

Así, en esta posición, el sujeto evita enredarse con el inconsciente que lo determina eludiendo también toda pregunta dirigida al Otro "...no puede soportar leer entre líneas el fingimiento del Otro." (Laurent, 1989, p.147). Punto riesgoso para el sujeto, entiendo, si la extendemos a la experiencia de aprender y enseñar.

Podemos inferir que, ante el riesgo de quedar tomados por una posición de goce inmóvil, congelada en cuanto al saber, la posición que conviene al enseñante y al que aprende es una que permita conmover este modo de goce y reintroducir la dimensión subjetiva rechazada. Reintroducir la singularidad, la enunciación, en el campo de la transmisión y del aprendizaje, quienes, el que enseña y el que aprende, como el artista, a partir de un real, arman su collage.

Finalmente, podemos afirmar entonces: es nuestra responsabilidad no hacer del psicoanálisis una holofrase. "El pensamiento de Freud está abierto a revisión. Reducirlo a palabras gastadas es un error. Cada noción posee en él vida propia." (Lacan, 1981, p. 11).

DE LAS MUTACIONES DEL DISCURSO DEL AMO

Lacan, establece que la ciencia, en un momento de su historia, a partir de Descartes, no siguió progresando en función de criticarse a sí misma, sino que derivó a Dios la garantía

de su verdad. Se produjo así, una escisión, entre el juicio crítico del que investiga y su producto. “Si existe una verdad, que él (Dios) se haga cargo. Nosotros la tomamos en su valor facial” (Lacan, 1992, pág. 171). Lacan, a partir de este viraje, situó también sus consecuencias: “En este punto, cuando esta ciencia es la que gobierna, se produce una profusión de objetos destinados a causar el deseo: las letosas. Estas letosas no tienen ninguna razón para limitarse en su multiplicación” (Lacan, 1992, pág. 174).

Desde otra perspectiva, también se produjo una mutación del discurso del amo antiguo hacia el amo capitalista:

Lo que se produce en el paso del discurso del amo antiguo hasta el del amo moderno, que llamamos capitalista, es una modificación en el lugar del saber. (...) La explotación capitalista le frustra de su saber (al proletario) volviéndolo inútil. Pero el que se le da a cambio en una especie de subversión, es otra cosa, un saber de amo. (...) Lo que queda es ciertamente la esencia del amo, es decir, que no sabe lo que quiere. (Lacan, 1992, pág. 32)

En el capitalismo asistimos a una mutación en el discurso del amo en tanto tiene lugar una inversión: el agente que hecha a rodar el discurso pasa a ser el sujeto dividido y no el S1. El que comanda es el sujeto en falta, bajo el mandato del significante amo, que pasando por el saber (de la ciencia), busca como producto el objeto *a*. Así, este S1 como un “imperativo a gozar” (un amo que no sabe lo que quiere) empuja hacia el objeto *a*. Intentando obturar la entropía, y taponar el agujero que causa el trabajo del lenguaje. Ascenso al cenit social del objeto *a*. Así, siguiendo estos postulados: hay un viraje que se produjo en la ciencia y la mutación del discurso del amo: asistimos al casamiento de la ciencia con el mercado (Miller, J.-A., 2005).

EL DISCURSO UNIVERSITARIO HOY

Partiendo de los imposibles freudianos, Lacan desarrolló su teoría de los cuatro discursos. En particular, estableció que el discurso universitario es el que produce el conocimiento de la ciencia en la actualidad (Lacan, 1992). Así, opera ubicando como su agente al saber (S2) que se sostiene por el amo en el lugar de la verdad, (S1 por debajo de la barra). Entonces, hoy, un saber en posición dominante que, tomando la forma del imperativo categórico, se dirige al estudiante que ocupa el lugar de *a* ubicándolo como trabajador. De él, se espera un producto (Lacan, 1992, pág. 199). Implicando que toda pregunta por la verdad resulte aplastada.

¿Qué lugar para el psicoanálisis en este contexto?

Si el mercado de los saberes está precisamente agitado por el hecho que la ciencia le aporta esa unidad de valor que permite sondear lo que pertenece a su intercambio, hasta a sus funciones más radicales, no es cierto que lo que puede aquí articular algo de eso, a saber, el psicoanálisis, tenga que presentar su propia dimisión. (Lacan, 2008, p.18)

CUESTIONES QUE ANIMAN A SEGUIR TRABAJANDO

Partiendo de las preguntas del inicio, sabemos con Freud que la enseñanza aloja un imposible, de esta tarea, queda un resto. Por otro lado, sabemos con Lacan que el discurso universitario resulta de este imposible de enseñar.

Un resto fecundo podríamos decir aunque, en tanto se apoya en el discurso del amo (que en la época actual es el discurso capitalista y su casamiento con la ciencia) trabaja bajo el imperativo del empuje al goce. Objeto a que deja de operar como causa para pasar a ser tapón. Aplanando el movimiento del deseo.

Podemos inferir que es en este contexto cuando los obstáculos que atravesamos en la tarea de enseñar y en la relación con el saber, toman la forma de la impotencia.

Quizás podamos proponer, orientados por el modo de investigación de Freud, por el surco abierto por el psicoanálisis como acontecimiento: transmitir lo vivo del psicoanálisis, a partir de reintroducir la dimensión subjetiva de las preguntas (o invenciones) que se formulen, causadas por un real que insiste.

Finalmente, consideramos que el psicoanálisis es un saber, una *episteme*, que se extrae de una *praxis* en la clínica; que se transmite según una ética: la del bien decir y sigue una política: la del síntoma. La singularidad de sujetos implicados en la experiencia de aprender o transmitir psicoanálisis en la Universidad. Cuestiones que animan a seguir trabajando.

REFERENCIAS

- Delgado, O. (2017). Actualidad de "El malestar en la cultura". Sobre nuestra deuda con Freud. Recuperado de <http://matpsil.com/revista-lapso/portfolio-items/delgado-actualidad-de-el-malestar-en-la-cultura-sobre-nuestra-deuda-con-freud/> en LAPSO N°2, Revista Anual de la Maestría en Teoría Psicoanalítica Lacaniana, Córdoba, Arentina, 2017.
- Freud, S. (1986). Análisis terminable e interminable. En Obras completas: Sigmund Freud (Vol. 23, pp. 211-254). Buenos Aires: Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1937).
- Freud, S. (1986). El malestar en la cultura. En Obras completas: Sigmund Freud (Vol. 21, pp. 57-140). Buenos Aires: Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1930).
- Freud, S. (1986). Sobre las teorías sexuales infantiles. En Obras completas: Sigmund Freud (Vol. 9, pp. 183-202). Buenos Aires: Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1908).
- Freud, S. (1986). Sobre la más generalizada degradación de la vida amorosa (Contribuciones a la psicología del amor, II). En Obras completas: Sigmund Freud (Vol. 11, pp. 169-184). Buenos Aires: Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1912).
- Freud, S. (1984). La negación. En Obras completas: Sigmund Freud (Vol. 19, pp. 249-258). Buenos Aires: Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1925).

DOSSIER

- Freud, S. (1984). Prólogo a August Aichhorn. En Obras completas: Sigmund Freud (Vol. 19, pp. 296-298). Buenos Aires: Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1925).
- Freud, S. (1984). Pulsiones y destinos de pulsión. En Obras completas: Sigmund Freud (Vol. 14, pp. 105-134). Buenos Aires: Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1915).
- Freud, S. (1978). Tres ensayos de teoría sexual. En Obras completas: Sigmund Freud (Vol. 7, pp. 209-224). Buenos Aires: Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1905).
- Freud, S. (1978). Conferencias de introducción al psicoanálisis. En Obras completas: Sigmund Freud (Vol. 15, pp. 1-446). Buenos Aires: Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1916).
- Lacan, J. (2008). De un Otro al otro. El seminario de Jacques Lacan Libro 16. (Introducción: De la plusvalía al plus-de-goce. p. 18) Buenos Aires: Paidós (Trabajo original publicado en 1968).
- Lacan, J. (2006). La angustia. El seminario de Jacques Lacan Libro 10. Buenos Aires: Paidós. (Trabajo original publicado en 1962).
- Lacan, J. (2003). Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano. En Escritos: Jacques Lacan (Vol. 2, pp. 773-807) Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina. (Trabajo original publicado en 1960).
- Lacan, J. (2003). El tiempo lógico y el aserto de certidumbre anticipada. Un nuevo sofisma. En Escritos: Jacques Lacan (Vol. 1, pp. 187-203) Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina. (Trabajo original publicado en 1945).
- Lacan, J. (1992). El reverso del psicoanálisis. El seminario de Jacques Lacan Libro 17. (Cap.XI Los surcos de la aletósfera. pp. 161-176) Buenos Aires: Paidós. (Trabajo original publicado en 1969).
- Lacan, J. (1981). Los escritos técnicos de Freud. El seminario de Jacques Lacan Libro 1, pp. 187-203) Buenos Aires: Paidós. (Trabajo original publicado en 1953).
- Lacan, J. (Inédito). El acto psicoanalítico. Seminario 15. (1967-1968) Clase 4, 8/12/1967.
- Lacan, J. (Inédito). Problemas cruciales para el psicoanálisis. Seminario 12. (1964-1965) Clase 16, 19/05/1965.
- Laurent, E. (2001). Lo imposible de enseñar. En AAVV, Recalde, M. (Secretaria del comité editorial ICDEBA). Del Edipo a la sexuación. (pp. 267-286). Buenos Aires: Paidós.
- Laurent, E. (1989). El goce del débil. En AAVV, Niños en psicoanálisis.. (pp. 145-150). Buenos Aires: Manantial.
- Miller, J.-A. (2005). El Otro que no existe y sus comités de ética. Seminario en colaboración con Eric Laurent. Buenos Aires: Paidós. (Trabajo original publicado en 1997).