

REVISTA ANUAL DE LA CÁTEDRA DE PSICOPATOLOGÍA I

# PATHOS

ISSN: 2313-93920

VOL. 1 / DICIEMBRE 2019

VOL. 1 / DICIEMBRE 2019

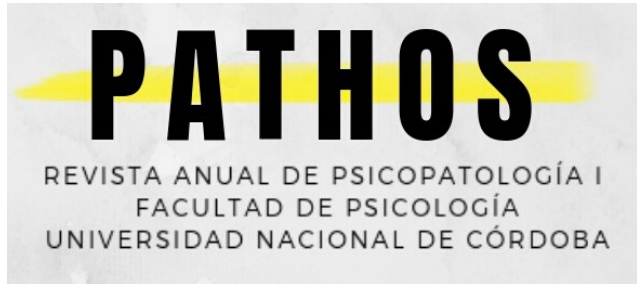
DEL PSICOANÁLISIS EN SUS  
RELACIONES CON LA UNIVERSIDAD



UNC



FACULTAD DE PSICOLOGIA  
Universidad Nacional de Córdoba



VOL. 1 | DICIEMBRE 2019 | ISSN: 2313 - 93920

# "DEL PSICOANÁLISIS EN SUS RELACIONES CON LA UNIVERSIDAD"



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



# PATHOS

## DIRECTOR

**Dr. Aguirre, Javier**

Universidad Nacional de Córdoba  
javierluisaguirre@yahoo.es

## CÓMITE EDITORIAL

Lic. Alfieri, Marco  
Lic. Eckerdt, Ariadna  
Lic. González, David

## COMITÉ DE REDACCIÓN

Lic. Alfieri, Marco  
Lic. Eckerdt, Ariadna  
Lic. Frances, Marina  
Lic. Goycolea, Gabriel  
Lic. Ojeda, Damián  
Lic. Palavecino, Chyntia  
Est. Scalerandi, Antonella  
Est. Sosa, Jordan

## COMITÉ DE DIFUSIÓN

Est. Luna, Eugenia  
Est. Scalerandi, Antonella  
Lic. Spinelli, María Bella

## PLATAFORMA VIRTUAL

Lic. Ojeda, Damián  
Est. Sosa, Jordan

## CÓMITE DE ARBITRAJE

**Dr. Álvarez, José María**

Hospital Universitario Río Ortega de Valladolid

**Dra. Cambra Badii, Irene**

Universitat de Vic-Universitat Central de Catalunya

**Dr. Dunker Christian**

Universidad de San Pablo - Brasil

**Dra. Gomez, Mariana**

Universidad Nacional de Córdoba - Argentina

**Dr. Muñoz, Pablo**

Universidad de Buenos Aires - Argentina

**Dr. Orejuela Johnny**

Universidad de San Aventura - Colombia

**Mgter. Rostagnotto, Alejandro**

Universidad Nacional de Córdoba - Argentina

**Lic. Suen, Pablo**

Universidad Nacional de Córdoba - Argentina

**Dra. Tendlarz, Silvia**

Universidad de París VIII - Francia

Pathos, revista de la Cátedra de Psicopatología de la Universidad Nacional de Córdoba, se propone alojar y divulgar producciones originales y de revisión en el campo del Psicoanálisis, en su articulación con la Psicopatología y otros discursos, sustentadas en el rigor conceptual y ético; con el desafío de promover una transferencia de trabajo con los lectores.

<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/pathos/about>



# Índice

---

- 6** Editorial  
Aguirre, Javier

## Temática libre

---

- 9** A tientas: amor y aprendizaje en la cura analítica  
Koretzky, Carolina
- 15** Bordes entre el fantasma y su más allá: una lectura freudiana  
Battista, Gerardo
- 22** Locuras histéricas e histeria rígida  
Benchimol, Lucía
- 30** Una lectura psicoanalítica de la criminalidad actual: el imperativo de goce y una posible explicación a la emergencia del robo  
Robles, Juan Francisco





# Dossier: "Del psicoanálisis en sus relaciones con la Universidad"

---

## **37** Elogio del pathos en los tiempos del empuje a la despatologización

De Battista, Julieta

## **47** Transmitir lo vivo del psicoanálisis

Ramé, Ivanna

## **55** Resonancias del psicoanálisis en la Universidad

Foco, Gigliola

## **61** El analista-profesor: su causa en la Universidad

Palacio, Matías

Parra Pautasso, Clementina

Rivero, Rocío Jazmín

## TEMÁTICA LIBRE

**LOCURAS HISTÉRICAS E HISTERIA RÍGIDA****BENCHIMOL, LUCÍA\*****RESUMEN**

La histeria clásica, la locura histérica y la histeria rígida hacen estallar la dicotomía neurosis-psicosis. La histeria clásica sostiene el cuerpo en la armadura del amor al padre, lo que le permite defenderse de las irrupciones de goce. La locura histérica puede servirse de la armadura del amor al padre, pero su nudo da cuenta que frente al acontecimiento traumático sus registros pueden soltarse e independizarse uno de otro, haciendo emerger en el sujeto defensas alucinatorias, delirantes, paranoides. Y finalmente, la histeria rígida se sostiene sin esta referencia, no hay un sintoma al modo de cuarto nudo, sino que aparece el falo como testimonio de lo real. Aquí es la realización propia de la repetición en lo real lo que cristaliza la estructura y sostiene los registros. Si no se contara con el recurso de los nudos para la lectura de estas manifestaciones clínicas, nos enredamos en debates imaginarios. La lectura de un caso con los nudos sirve para ubicar la estructura en su singularidad.

**PALABRAS CLAVES**

Histeria clásica | la locura histérica | histeria rígida | cuerpo | defensas | nudos

**ABSTRACT**

Classical hysteria, hysterical madness and rigid hysteria explode the neurosis-psychosis dichotomy. Classical hysteria holds the body in the armor of father's love, which allows to defend himself against the irruptions of joy. The hysterical madness can use the armor of father's love, but the knot in the face of the traumatic event can be released and become independent from each other, causing the hallucinatory, delusional, paranoid defenses to emerge. And finally, the rigid hysteria is maintained without this reference, there is no symptom in the fourth knot mode either but the phallus appears as a testimony of the real. Here it is the realization of the repetition in the real that crystallizes the structure and holds the records. If we do not have the resource of the knots for the reading of these clinical manifestations, we get entangled in imaginary debates. Reading a case with the knots serves to locate the structure in its uniqueness.

**KEYWORDS**

Classical hysteria | hysterical madness | rigid hysteria | body | defenses | knots

\*Instituto Oscar Massota Delegación Ushuaia | [luciabenchimol@hotmail.com](mailto:luciabenchimol@hotmail.com)

## TEMÁTICA LIBRE

El hallazgo freudiano por excelencia es el concepto de lo inconsciente, que hace referencia a las infinitas encrucijadas mediante las cuales lo simbólico interviene en el individuo y lo constituye. Freud, dice: “Lo inconsciente es una fase regular e inevitable en los procesos que fundan nuestra actividad psíquica; todo acto psíquico comienza como inconsciente, y puede permanecer tal o (...) avanzar desarrollándose hasta la conciencia, según que tropiece o no con una resistencia” (1912, pág. 275). Lacan retoma este concepto en un congreso en Bonneval y dice que “el inconsciente es un concepto forjado sobre el rastro de lo que opera para construir al sujeto” (1960, pág. 809). En ambos autores el concepto de inconsciente es fundante de la estructura neurótica, pero en el primero es producto del complejo de Edipo y el segundo lo separa del Edipo y lo atribuye al complejo de castración. Las bases del complejo de Edipo se establecen a partir del amor a los progenitores, mientras el complejo de castración refiere específicamente a la presencia ausencia, que el mismo Freud describe en el juego *Fort da*. Entonces, Lacan se pregunta si hay neurosis sin Edipo, y se responde que la figura del progenitor cumple una función que se desprende de la persona, y es una función que se constituye a partir de la presencia-ausencia (1957-8, pág. 166).

Continuando esta lógica, inventa en el año 1964 el concepto de objeto a; que refiere a aquella consistencia lógica que es producto del momento en el que el significante muerde la carne y se separa: “Los mejores autores dejan traslucir eso que yo he destacado, que la angustia no es *objektlos*, no es sin objeto” (1957, pág. 171). Esta consistencia lógica le sirvió a Lacan para pensar la vecindad entre deseo y goce. Entonces lo inconsciente es lo que se estructura del lenguaje en el sujeto causado por ese objeto. En estos términos, el inconsciente no alcanza para dar cuenta de aquellos casos donde el complejo de castración queda inacabado, incompleto, donde no se produce el desprendimiento de ese objeto resto. Sin dudas se tiene que pensar, que si lo simbólico no es lo que era, hoy ocupa otro lugar en las neurosis, la histeria como modalidad posible también sufre sus transformaciones.

Gracias a los aportes lacanianos en los setenta, se cuentan con nociones como la de sustancia gozante o la teoría de los nudos que nos orientan en la clínica, brindándonos herramientas para poder leer aquellos síntomas donde el cuerpo habla, el síntoma habla, sin sostén en una asociación significativa. Eric Laurent (2012) en el argumento del VI congreso para ENAPOL nos dice: “Los cuerpos son librados más bien a sí mismos, marcándose febrilmente con signos que no llegan a darles consistencia” (s/p). Podría pensarse que aquellos signos del cuerpo librado a sí mismo tienen alguna relación con la sustancia gozante de la que hablaba Lacan, que no refiere a la localización específica de un resto al modo del objeto a (1972-73, pág. 32). Así el psicoanálisis se establece como un método, como “instrumento para resolver el goce por el sentido” (Miller, 2006, pág. 234).

## TEMÁTICA LIBRE

Entonces se produce un pasaje que va desde la noción de inconsciente freudiano, correlativo al concepto de sujeto de Lacan con su invención del objeto *a*, hacia la introducción de sustancia gozante, y su localización topológica en el nudo. Este viraje pone de manifiesto los límites de las clasificaciones diagnósticas, con esto no se dice que sean obsoletas, sino que su alcance es limitado.

En el presente trabajo se utilizarán conceptos como irrupción de lo real, sustancia gozante, lapsus del nudo, para contrarrestar el efecto de extravío que produce la ausencia de categorías clínicas para algunos casos que se presentan con el semblante de histeria, pero que lo exceden en cuanto a las afecciones del paciente. Lacan se sirve de una lectura clínica nodal para acentuar la importancia de la estructura en cada caso. El profesor titular plenario de la Cátedra II de Psicopatología y Director de la Maestría en Psicoanálisis de la Facultad de Psicología (UBA), Fabián Schejtman nos dice que: “el nudo se pone al servicio de la clínica para sostener la orientación por lo real” (2013, pág. 16).

El supuesto del que se parte, es que los desarrollos sobre los nudos de Lacan son imprescindibles para ubicar con precisión la relación entre registros que sostienen las estructuras históricas. Se evaluará la hipótesis retomando el concepto de histeria rígida propuesta por Lacan (1975) para diferenciarla de la “gran” histérica o locuras históricas propuestas por Jean Claude Maleval en su libro *Locuras históricas y psicosis disociativas* (1981, pág. 18).

### LA GRAN HISTÉRICA - LOCURAS HISTÉRICAS

En 1981, Jean Claude Maleval, publica un libro titulado *Locuras históricas y psicosis disociativa*, donde retoma la categoría de locura histérica de la psiquiatría del siglo XIX, descrita por Pinel, Esquirol, entre otros. Según el autor el debate no pierde vigencia, ya que los problemas teóricos que acarrea tienen toda su actualidad, en tanto episodios locos en el transcurso de una histeria que son diferenciables de un desencadenamiento esquizofrénico. En su libro plantea las características de las alucinaciones, delirios y trastornos de la imagen, según cada caso. El autor introduce las dificultades que le presenta su clínica, situaciones donde, si bien el objeto *a* se ubica en el lugar de la verdad, en el discurso se puede diferenciar el yo ideal e ideal del yo —algo que suele estar ausente en el discurso psicótico—, lo que da cuenta de una posición fantasmática.

Presenta histerias donde el inconsciente aflora en alucinaciones o delirios con tendencias al pasaje al acto, pero diferenciables en su discurso de casos de esquizofrenia; dice sobre María, una de las pacientes que presenta en su texto:

ella no se encuentra en presencia del vacío de la forclusión del Nombre-del-padre, lo que la llevaría a tratar de colmar el abismo, sino que, (...) encuentra de pronto lo pleno, lo colmado, la perfección. Dicho de otro modo, le falta la falta, lo que Lacan demostró este en el fundamento de la angustia de castración. (1981, pág.23).



## TEMÁTICA LIBRE

En su libro encontramos transcripciones de delirios histéricos que funcionan como castración en lo imaginario, produciendo al modo esquizofrénico una fragmentación en el cuerpo, pero con delirios caracterizados por contenido fálico. Si bien el autor trabaja en términos imaginarios, lo que produce un poco de extravío en la lectura, se puede decir que extrae una conclusión que no se priva de leer el síntoma, al decir que la desidentificación yoica no es exclusividad de las psicosis, sino que es un fenómeno que aparece cada vez con mayor frecuencia. Así, el libro se presenta como una apuesta decidida a escuchar seriamente a las histéricas.

Es importante aclarar que dicha publicación surge en una época impregnada de estructuralismo, donde la dicotomía psicosis-neurosis definía el campo de lo desencadenable. Tal como se adelantó al comienzo, Fabián Schejtman da una lectura diversa al invitarnos en su libro *Ensayos de clínica psicoanalítica nodal* a pensar en términos topológicos dichas histerias. Me serviré de estos desarrollos a continuación.

### TEORÍA DE LOS NUDOS

Sobre los años setenta, Lacan introduce en su obra algunos aspectos de la topología, los cuales le sirven para ubicar los registros y dar cuenta de aquellos nudos sobre los que se sostiene el *hablanteser*, es decir, las defensas que inventa ante la inminencia de lo real. Como se recuerda, Lacan tituló RSI su seminario dictado entre los años 1974-1975, haciendo referencia a lo real, lo simbólico y lo imaginario como registros, que al redoblar se anudan de un modo singular al sujeto; sobre el final del mismo año anuncia la consecución de 4,5,6. Retoma sus clases hablando del *sinthoma*, cuarto nudo, al que Schejtman agrega, inhibición y angustia, 5 y 6 nudos respectivos. En su libro dice:

por fin, señalaremos que luego de modular la función de la nominación entre los tres registros —quitándose así a lo simbólico su privilegio—, alcanza aquella propuesta final del seminario 22 que establece a la inhibición, el síntoma y la angustia en tanto que nominaciones —imaginaria, simbólica y real respectivamente—, por lo cual, pasan de ser efectos de las aperturas de unos registros sobre otros —como se planteaba en el inicio del RSI—, a constituir eslabones de puro derecho, pasibles de responsabilizarse por el encadenamiento borromeo de aquellos en una cadena de cuatro anillos (Schejtman, 2013, pág.170).

El autor continúa mostrándonos dos versiones del síntoma, según cada uno de estos tres anudamientos. Estos modos de anudamiento van a variar según el caso.

Si volvemos al tema de estudio que es la histeria, rápidamente se recuerda que la característica principal, retomada en Freud con Dora, es el amor al padre del que se sirve para constituir su armadura-defensa. Ahora bien, en el *Seminario 23*, Lacan se autoriza a proponernos otra lectura sobre Dora —nuestro caso paradigmático de la histeria clásica—, e introduce un nudo histérico que no se funda en el amor al padre. Avanzaré sobre ello más adelante.

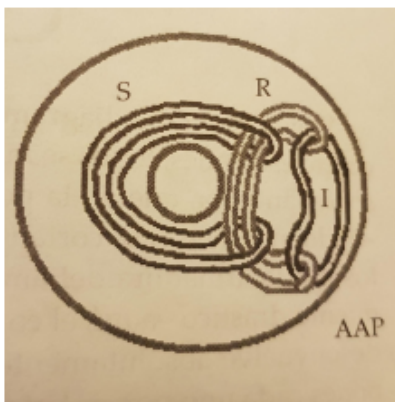
## TEMÁTICA LIBRE

Volviendo al tema del nudos, Schejtman, propone utilizar como recurso para la lectura de casos de histeria dos observaciones; por un lado, el valor del acontecimiento que produce el desencadenamiento —en tanto que si el corte de lo que hace *sinthome* se produce transversalmente, no se separan los nudos; o si este es longitudinal que sí se produce el desencadenamiento— y por el otro, la estructura misma del encadenamiento. En estos términos realiza una interpretación nodal de la histeria de Dora a la luz de la enseñanza del seminario 3, que difiere de la propuesta que realiza 20 años después en el seminario 23; y otra sobre las locuras histéricas, la cual se corresponde con los desarrollos de Maleval, se ubicarán estos dos tipos, para poder pensar el tercero propuesto por Lacan.

### UN CASO DE HISTERIA DE LA ARMADURA DE AMOR AL PADRE - DORA

El caso Dora que presenta Freud, es una histeria anudada por un fantasma que le permite sostener la virilidad del padre, a partir de la identificación al Sr. K resolviendo el Edipo con un síntoma conversivo que es la tos. El nudo-*sinthoma* está anclado en la estructura a la armadura histérica fundada en el amor al padre. El autor va a decir que: “se trata de una nominación imaginaria que repara el lapsus entre simbólico e imaginario, coagulando su yo en la posición viril especular, constituyendo un síntoma que redobla lo simbólico, la tos - I J ( $\sigma$ ) SR” (Schejtman, 2013, pág.197). Es la descompensación de ese equilibrio lo que indica en qué se sostenía la estructura, la cual se produce en la segunda escena en que el Sr. K le dice que la Sra. K no es nada para él.

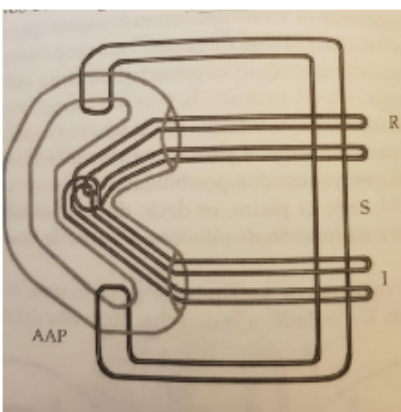
Aquí el garrote histérico de la armadura del amor al padre sostiene en su interior los tres registros, con dos agujeros, uno en la armadura de amor al padre y otro en lo simbólico, constituyendo el nudo del cual hablábamos. Va a ser el valor del acontecimiento lo que determine el desencadenamiento.



(Schejtman, 2013, pág. 223)

## TEMÁTICA LIBRE

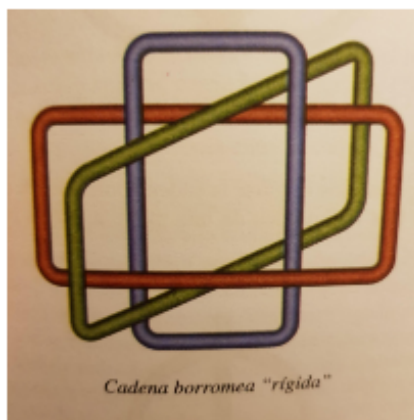
Luego, se encuentra una segunda opción que sirve para pensar la locura histérica, según la cual, si se produce un corte transversal se sueltan todos los registros; se produce un desencadenamiento en el cual se desenvuelve absolutamente el revestimiento paterno (Schejtman, 2013). Aquí se verifica el fracaso del *sinthoma* ante la incidencia del Otro goce.



(Schejtman, 2013, pág.224)

### HISTERIA RÍGIDA

En el año 1975, Lacan va a proponer una histeria incompleta, o rígida para diferenciarla de la clásica, que se caracterizaba por el amor al padre. Ésta muestra a cielo abierto las dotes características de su modalidad histérica, lo que da cuenta de su incompletud. Su propuesta surge de la obra que presentó Hélène Cixous en el Petit Orsay, llamada Le Potrait de Dora, donde muestra una Dora depurada de las asociaciones freudianas que ya nombramos. Es una histeria que se caracteriza por no ser de a dos, sino que se presenta en su estado material. Lacan invita a pensar una cadena que es en sí misma nudo, cadenudo, denomina el neologismo que equivoca cadena y nudo. El gráfico que aparece abajo es el diagrama que propuso en aquella clase, allí dice: "predomina la evidencia de lo real" (Lacan, 1975-76, pág.109).



(Lacan, 1975-76, p.105)

## TEMÁTICA LIBRE

En el establecimiento de Miller del seminario, titula una de sus clases: “de una falacia que es testimonio de lo real”, falacia equivoca falo. Si el falo que conocíamos era significativo condensador de sentido, esta nominación de lo falaz, habla de un anudamiento que es testimonio de lo real, y se manifiesta en repeticiones de lo real sin anudamiento simbólico. Eric Laurent en su presentación mencionada del VI Enapol dice:

Nada (de esta historia) es "rígido" excepto el hecho de que se sostiene sola, se sostiene unida, es decir que es un modo del sujeto en el que no hay necesidad de un redondel suplementario, el Nombre del Padre, y ese es todo el asunto. La historia que Cixous presentaba, era una historia sin ese interpretante que es el Nombre del Padre, es una historia que se sostiene sola (Laurent, 2012, s/p).

Así esta historia es una falacia que da testimonio de lo real, en tanto conforma un falso agujero, entre simbólico e imaginario, se articula un agujero, pero “lo que pasa entre ellos no es ni el agujero de uno ni del otro, se trata de un agujero que solo existe entre ambos” (Lacan, 1975-76, pág.115) pero nada atraviesa a cada uno por separado. Lo real queda como evidencia al presentarse allí en forma de repetición, sin articulación *sinthomática*, como sería el caso de Joyce quien, con su *sinthome* demuestra la predominancia de la idea, que es algo opuesto a lo imposible —lo real—. Aquí lo real se muestra y demuestra en tanto lo real atraviesa ese falso agujero, haciéndolo existir, haciéndolo real. Eric Laurent (2012), presenta un fragmento de “Notas paso a paso”, donde Miller dice: “Si el nudo como soporte del sujeto se sostiene, no hay ninguna necesidad del Nombre del Padre, este es redundante. Si el nudo no se sostiene, el Nombre funciona como *sinthoma*” (2012).

### CONCLUSIONES

Se puede concluir diciendo que la historia clásica, la locura histérica y la historia rígida hacen estallar la dicotomía neurosis-psicosis. Se ubica la historia clásica en aquella que sostiene su cuerpo en la armadura del amor al padre que la defiende de las irrupciones del goce. La locura histérica puede servirse de la armadura del amor al padre, pero su nudo da cuenta de que frente al acontecimiento traumático se pueden soltar los registros y emerger en el sujeto defensas alucinatorias, delirantes, paranoides, en esta última se verifica el funcionamiento en ausencia de dicha armadura. En la historia rígida la estructura se sostiene sin esta referencia, no hay un *sinthoma* al modo de cuarto nudo tampoco, sino que aparece el falo como testimonio de lo real, ya no en una vertiente edípica. Aquí es la realización propia de la repetición en lo real lo que cristaliza la estructura y sostiene los registros. Si no contáramos con el recurso de los nudos para la lectura de estas manifestaciones clínicas, nos enredaríamos en debates imaginarios. Los nudos nos dan la posibilidad de localizar la estructura en su singularidad, sin perder el horizonte, que es una clínica orientada por lo real.

## REFERENCIAS

---

- Freud, S. (2009) "Nota sobre el concepto de lo inconciente en psicoanálisis." En Obras completas, Tomo XII. Buenos Aires: Amorrortu editores. 1920.
- Lacan, J. (2015) "Aun". El Seminario de Jacques Lacan. Libro 20. Buenos Aires: Paidós. Paidos. 1973-74.
- Lacan, J. (2009) "De un discurso que no fuera del semblante". El Seminario de Jacques Lacan. Libro 18 (p. 105-118). Buenos Aires: Paidós. 1971.
- Lacan, J. (2005) Posición del inconsciente. Escritos 2 (p. 808-829). Buenos Aires: Siglo XXI editores Argentina, 1960.
- Lacan, J. (2001) "Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis." El Seminario de Jacques Lacan. Libro 11. Buenos Aires: Paidós. 1964-65.
- Laurent, E. (23 de Junio 2012) Hablar con el propio síntoma, hablar con el propio cuerpo. Eol Recuperado de: [http://www.enapol.com/es/template.php?file=Argumento/Hablar-con-el-propio-sintoma\\_Eric-Laurent.html](http://www.enapol.com/es/template.php?file=Argumento/Hablar-con-el-propio-sintoma_Eric-Laurent.html)
- Maleval, J. C. (2012) Locuras histéricas y psicosis disociativas. Buenos Aires: Paidós.
- Miller, J.A. (2011) Leer un Síntoma. <http://ampblog2006.blogspot.com/2011/07/leer-un-sintoma-por-jacques-alain.html>
- Schejtman, F. (2013) Ensayos de clínica psicoanalítica nodal. Buenos Aires: Grama ediciones.