

REVISTA ANUAL DE LA CÁTEDRA DE PSICOPATOLOGÍA I

# PATHOS

ISSN: 2313-93920

VOL. 1 / DICIEMBRE 2019

VOL. 1 / DICIEMBRE 2019

DEL PSICOANÁLISIS EN SUS  
RELACIONES CON LA UNIVERSIDAD



UNC



FACULTAD DE PSICOLOGIA  
Universidad Nacional de Córdoba



VOL. 1 | DICIEMBRE 2019 | ISSN: 2313 - 93920

# "DEL PSICOANÁLISIS EN SUS RELACIONES CON LA UNIVERSIDAD"



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



# PATHOS

## DIRECTOR

**Dr. Aguirre, Javier**

Universidad Nacional de Córdoba

javierluisaguirre@yahoo.es

## CÓMITE EDITORIAL

Lic. Alfieri, Marco

Lic. Eckerdt, Ariadna

Lic. González, David

## COMITÉ DE REDACCIÓN

Lic. Alfieri, Marco

Lic. Eckerdt, Ariadna

Lic. Frances, Marina

Lic. Goycolea, Gabriel

Lic. Ojeda, Damián

Lic. Palavecino, Chyntia

Est. Scalerandi, Antonella

Est. Sosa, Jordan

## COMITÉ DE DIFUSIÓN

Est. Luna, Eugenia

Est. Scalerandi, Antonella

Lic. Spinelli, María Bella

## PLATAFORMA VIRTUAL

Lic. Ojeda, Damián

Est. Sosa, Jordan

## CÓMITE DE ARBITRAJE

**Dr. Álvarez, José María**

Hospital Universitario Río Ortega de Valladolid

**Dra. Cambra Badii, Irene**

Universitat de Vic-Universitat Central de Catalunya

**Dr. Dunker Christian**

Universidad de San Pablo - Brasil

**Dra. Gomez, Mariana**

Universidad Nacional de Córdoba - Argentina

**Dr. Muñoz, Pablo**

Universidad de Buenos Aires - Argentina

**Dr. Orejuela Johnny**

Universidad de San Aventura - Colombia

**Mgter. Rostagnotto, Alejandro**

Universidad Nacional de Córdoba - Argentina

**Lic. Suen, Pablo**

Universidad Nacional de Córdoba - Argentina

**Dra. Tendlarz, Silvia**

Universidad de París VIII - Francia

Pathos, revista de la Cátedra de Psicopatología de la Universidad Nacional de Córdoba, se propone alojar y divulgar producciones originales y de revisión en el campo del Psicoanálisis, en su articulación con la Psicopatología y otros discursos, sustentadas en el rigor conceptual y ético; con el desafío de promover una transferencia de trabajo con los lectores.

<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/pathos/about>



# Índice

---

**6** Editorial  
Aguirre, Javier

## Temática libre

---

**9** A tientas: amor y aprendizaje en la cura analítica  
Koretzky, Carolina

**15** Bordes entre el fantasma y su más allá: una lectura freudiana  
Battista, Gerardo

**22** Locuras histéricas e histeria rígida  
Benchimol, Lucía

**30** Una lectura psicoanalítica de la criminalidad actual: el imperativo de goce y una posible explicación a la emergencia del robo  
Robles, Juan Francisco



# **Dossier: "Del psicoanálisis en sus relaciones con la Universidad"**

---

## **37** Elogio del pathos en los tiempos del empuje a la despatologización

De Battista, Julieta

## **47** Transmitir lo vivo del psicoanálisis

Ramé, Ivanna

## **55** Resonancias del psicoanálisis en la Universidad

Foco, Gigliola

## **61** El analista-profesor: su causa en la Universidad

Palacio, Matías

Parra Pautasso, Clementina

Rivero, Rocío Jazmín

## TEMÁTICA LIBRE

**A TIENTAS: AMOR Y APRENDIZAJE EN  
LA CURA ANALÍTICA**

KORETZKY, CAROLINA\*

**RESUMEN**

En psicoanálisis, no se tiene la idea de que el amor se puede aprender o enseñar pero, podemos intentar el ejercicio. El método será el de partir desde la distinción lacaniana del amor en los tres registros imaginario, simbólico y real.

Luego, se abordará el tema en cuestión, no por el lado de la simetría del amor sino a partir de la disimetría, bajo las figuras del amado y del amante. Ella nos permite reformular la cuestión: Amar, ¿puede aprenderse gracias a un análisis? Sin la menor pretensión y sin entrar en falsas promesas, esta perspectiva permite plantear que sí, puede ser que un análisis nos enseñe a amar.

El análisis no va a satisfacer sino a articular los significantes de la demanda de amor.

**PALABRAS CLAVES**

Demanda de amor | amor imaginario | amor simbólico | amor real

**ABSTRACT**

In psychoanalysis, there's not the idea that love can be learn or taught. But we can try the exercise. The method will be to begin from the lacanian distinction of love in those three regiters: imaginary, symbolic and real.

Then, the topic will not be abord by the side of the simetry of love but the dissymmetry in the figures of the lover and the beloved. It allows us to rethink the question: To love, ¿can be learned in an psychoanalysis? Without any pretension neither false promises, this perspective allows us to say yes, an analysis can teaches us to love.

The analysis will not satisfied but to articulate the signifiers of the love demand.

**KEYWORDS**

Love demand | imaginary love | symbolic love | real love

---

\*Universidad París VIII | carokor@yahoo.fr

## TEMÁTICA LIBRE

El tema del aprendizaje en el amor es de muy larga data. Entre otros, es el tema central del libro —considerado como la primera novela de la antigüedad—, *Dafnis y Cloe*, atribuida a Langus. Langus narra la educación sentimental de dos pastores inocentes en la isla de Lesbos, el periplo va desde el encuentro hasta su primera noche de amor. Con un tono cómico e irónico, el autor describe la manera en la que éstos dos jóvenes intentarán aprender el arte de amar: esto va desde el manejo de los primeros gestos de amor hasta los consejos de los amigos cercanos de Dafnis, que le recomendaban, nada menos, que practicar la zoofilia directamente con sus ovejas a fin de aprender el arte de amar a su futura esposa.

En psicoanálisis, no tenemos la idea de acercar el amor a lo que se puede aprender o enseñar pero, podemos intentar el ejercicio. Sin duda, estamos hablando de un terreno tan vasto que conviene avanzar a partir de un sólido método de Lacan: aquel que aborda los conceptos principales a partir de la tripartición entre los registros de lo imaginario, de lo simbólico y de lo real.

Ahora bien, el amor imaginario, ¿se puede decir que se aprende? Tengo ganas de responder de inmediato: ¡de ninguna manera! ¡El amor imaginario es el flechazo del amor a primera vista! Fenomenológicamente, el discurso que rodea el flechazo es de un sujeto irresponsable: ¡esto le cayó encima! Imposible entonces en un tal estado de arrebatamiento obtener un aprendizaje. Roland Barthes (1993-1995) en *Fragmentos de un discurso amoroso* resalta que eso que se presenta en el flechazo como una imagen visual o lingüística, imagen fija e ideal encontrada por primera vez, es, paradójicamente, un velo que se desgarrar. Para Barthes, el instante del flechazo es contingente y fallido. El otro enfrente es el ideal que esperé todo el tiempo pero también rompe cierta repetición porque el sujeto complacido por esta imagen tiene la impresión que la vida ya no es la misma. Marguerite Duras (1982 [2011]) define así ese instante en *El Mal de la Muerte*: “un vuelo de pájaro nocturno (...) un fallo repentino en la lógica del universo” (pág. 18).

Temprano en su enseñanza, en el *Seminario 1*, Lacan (1953-1954 [2001]) habló del flechazo como desencadenamiento de un “apego mortal” (pág. 216). Encontraba su imagen paradigmática en el joven Werther que, bajo la pluma de Goethe (1774 [2003]), declaraba haber asistido al “cuadro más encantador que viera en mi vida” (pág. 423): la Sra. Charlotte rodeada de seis niños, reparte los pedazos de pan a cada uno de ellos. La pasión de Werther se desata inmediatamente por esa imagen maternal y nutricia. Lacan señala que el amor es un fenómeno que se pasa al nivel de lo imaginario (detención de la imagen), y que provoca como consecuencia una verdadera “subducción de lo simbólico” (Lacan, 1953-1954 [2001], pág. 215), a partir de una profunda perturbación de la función del Ideal del yo: todo ideal se convierte en la persona amada, ninguna regulación es posible “cuando se está enamorado, se está loco” (1953-1954 [2001], pág. 216).

## TEMÁTICA LIBRE

Desde luego, Freud habla de un estado de abandono y despojo del ser, pero ese estado propio de la posición amorosa, es el resultado de la coincidencia del objeto con una imagen fundante para el sujeto. Ahora bien, en el azar, el sujeto encuentra una necesidad, aquella que Freud llama *Liebs bedingung*: la condición de amor. Podemos enamorarnos de una persona que reúna la condición siguiente: que el sujeto haya tenido con ese objeto, por ejemplo, la misma relación que con un anterior objeto fundamental de su constitución subjetiva. Lacan (1953-1954 [2001]) señala la dimensión metonímica del amor imaginario porque “se ama al propio yo, al propio yo realizado a nivel imaginario” (pág. 216).

Para retomar nuestro tema, en el flechazo del amor a primera vista estamos tomados por algo. Sin embargo, podemos destacar que en un análisis, muchas veces, llegamos a establecer claramente cuáles han sido esas condiciones que han determinado nuestra elección de amor y de deseo, justamente cuestionando cuál fue la necesidad en el azar. De cierta manera, aprendemos por ende algo en el momento en que llegamos a definir nuestro propio objeto en juego y que determina una elección de objeto. Esto no responde a la cuestión de si se aprende a amar...en ese caso, es más bien: aprendemos eso que nos impulsa a amar a tal o a cual.

Intentemos abordar el tema en cuestión, no por el lado de la simetría sino a partir de la disimetría. La disimetría caracteriza el amor simbólico bajo las figuras del amado y del amante.

Aquí la cuestión de la castración y la falta entran en juego determinando cada una de esas dos posiciones disimétricas. Porque si solamente se ama a partir de la falta, es el amante que está castrado, mientras que el amado está envuelto en su valor fálico. Entre el amado y el amante la cuestión esencial es hacer surgir la falta. ¿Y cómo se hace surgir la falta? Lacan lo ha señalado más de una vez en su enseñanza: en la demanda de amor. La demanda de amor, en tanto que demanda de ser amado, es la demanda que revela la falta del Otro. Este es el carácter ilusorio del amor, no únicamente imaginario sino también simbólico. Si en el amor imaginario, yo me amo en el otro, en el plano simbólico también: si el amor es un don, un don activo, el objetivo en el fondo es ser amado. Su exigencia, dice Lacan,

es ser amado hasta el punto máximo que puede alcanzar la completa subversión del sujeto en una particularidad (...) Se quiere ser amado no solo por su yo —como dice Descartes— sino por su color de cabello, por sus manías, por sus debilidades, por todo. (Lacan, 1953-1954 [2001], pág. 402).

La demanda de amor, demanda de ser amado es una demanda de ser, demanda infinita de complemento del ser. Esa demanda de ser-amado, parte de un sujeto que sufre su falta-enser, de ahí la idea de Lacan, de colocar el amor, con el odio y la ignorancia, en la categoría de las pasiones (*passio, pathos*) fundamentales. Hasta el final de su enseñanza, en el *Seminario 20*, Lacan (1972-1973 [2011]) vuelve sobre ese “aún” que es el nombre de

## TEMÁTICA LIBRE

el nombre de la falla en el Otro de donde parte la demanda de amor. En efecto, en el amor se demanda aún al Otro, pero es una demanda que apunta al ser, ese complemento del ser que falla, “a saber [dice Lacan] lo que, en la lengua, se escapa” (pág. 12). Esta es la frase clave: aquella que va del Otro de la demanda al lenguaje. Esta pequeña frase, resume una gran parte de nuestra orientación: en el lugar del Otro, el lenguaje, la lengua que nos hace *pârlêtres*, cuya palabra golpea y marca el cuerpo.

Ella nos permite reformular la cuestión: Amar, ¿puede aprenderse gracias a un análisis? Sin la menor pretensión y sin entrar en falsas promesas, ésta perspectiva nos permite plantear que sí, puede ser que un análisis nos enseñe a amar. No “aprender a amar” como los titulares que a menudo se ven en las revistas de moda llenas de consejos *prêt-à-porter*, no, sino aprender a amar en el sentido de poder poner en juego su propia falta en el lugar de la demanda. El análisis no va a satisfacer sino a articular los significantes de la demanda de amor. Es cierto, aprendemos: sobre todo qué lugar ocupamos en ese lazo de amor que tuvimos con el Otro. Que si le hemos pedido tanto el amor al Otro, es que tocábamos un punto de falla en el Otro, que algo en el lazo al Otro no ha podido ser nunca colmado ya que también al Otro le falta el ser. La falla de ser no es atribuida al Otro sino al lenguaje, a las palabras que nos marcaron y con las cuales armamos un destino, entonces, nos podemos hacer responsable. El amor puede así aliviarse del peso de los reclamos.

### ¿Y LO REAL EN EL AMOR?

Difícil y espinosa cuestión porque, que haya un real en el amor, se debería en efecto poder demostrar. Pero avancemos algunas ideas: ¿cómo podríamos pensar el lazo de amor bajo el fondo de la no relación sexual?

En una breve entrevista sobre el amor, J.-A. Miller señala que para Lacan el diálogo de un sexo al Otro es imposible. El amor, en su esencia narcisista, “ignora que es sólo el deseo de ser Uno” (Lacan, 1972-1973 [2011], pág. 12) y es precisamente eso que lo hace impotente. Los enamorados están condenados, precisamente, a aprender, a aprender pues indefinidamente la lengua del otro, a tientas. El amor, es un laberinto de malentendidos sin salida posible, y por lo tanto, nada más opuesto al psicoanálisis que una posición cínica en que el amor podría caer en el cesto de la denuncia de todos los semblantes.

“Aprender la lengua del otro a tientas”: “a tientas” en el amor, es lo contrario de un amor sostenido por un ideal absoluto. Consentir a perder lo absoluto en la demanda al otro, es poder soportar avanzar sin garantías de supervivencia de ese lazo. A tientas, “aprendemos la lengua del otro” donde resuena un cierto consentimiento a la alteridad.

Es por consiguiente del lado de ese real en el seno del amor en donde podemos preguntarnos qué lazo tendría con el aprendizaje. En ese “aprender” no pensamos en la

## TEMÁTICA LIBRE

repetición o la memorización de un aprendizaje técnico predeterminado. Al contrario, es un “aprender” que, en mi opinión, sería más bien del lado del descubrimiento. El saber tiene, aquí, toda su importancia: es precisamente en el momento donde Lacan especifica el fallo\* como siendo la única forma de realización de la relación entre los sexos, que el amor es planteado como su suplencia.

Si el amor es transferencia, vemos bien que el amor y el saber son indisociables. “En el análisis [afirma Lacan (1972-1973 [2011])] es con lo único que nos enfrentamos y no es por otra vía que ella opera...Aquel a quien le supongo saber, lo amo” (pág. 83).

El amor, pensado a partir del fallo, no es únicamente abordado por la demanda de ser sino por la vía del saber. Como en la cura, el amor se dirige no a quien sabe, sino a quien le suponemos un saber. El amor se dirige a aquel que tendría un saber sobre esto que yo soy, pero ese saber está íntimamente ligado a la ignorancia porque no tiene valor que el de ser siempre, mientras dure, supuesto y no explícito.

El amor, ¿se aprende gracias al análisis? Yo diría que gracias al análisis, una vez que hemos tocado y esclarecido en qué punto es siempre narcisista, en qué punto cuando el amor es don es también demanda, una vez establecido el lugar del objeto en el fantasma, se aprende, en el mejor de los casos ¡a no darle lecciones al otro! ¿Es acaso eso lo que Lacan esperaba como efecto concreto de un saber sobre la imposibilidad de relación entre los sexos y que en la *Nota Italiana* (1974) él llama “un amor más digno”? Sigue siendo una pregunta para mí. En todo caso, la paradoja es que en el lugar de la lección, un saber podría advenir. Suponer un saber a aquel que amamos es consentir a una cierta alienación. Este es quizás el sentido que podemos darle a ese término de alteridad: una alienación a ese otro que nos interpreta con su alteridad, otro a quien no le demandamos únicamente la respuesta que convendría a nuestra incierta identidad. Un otro con el cual perseveramos aún y aún en esa loca idea que él sabe más que nosotros sobre nosotros mismos. En ese tipo de amor, me dan ganas de decir que el saber supuesto viene en el lugar de la lección, es ésta una manera de introducir el inconsciente como pura suposición... tal vez y aún, siempre a tientas...

## REFERENCIAS

- Barthes, R. (1993-1995) *Fragments d'un discours amoureux*. In *Euvres Complètes*. T. III. Paris: Le Seuil.
- Duras, M. (1982 [2011]) *El mal de la muerte*. La sonrisa vertical 40. Versión digital en Epub. España: Tusquets.
- Goethe, J. (1774 [2003]) “Los sufrimientos del joven Werther” en Johann W. Goethe. *Obras Completas*. Tomo II. España: Aguilar.
- Barthes, R. (1993-1995) *Fragments d'un discours amoureux*. In *Euvres Complètes*. T. III. Paris: Le Seuil.

\*N. de T.: Lacan utiliza el término francés *ratage* que hemos elegido traducir como “fallo”.

## TEMÁTICA LIBRE

- Duras, M. (1982 [2011]) El mal de la muerte. La sonrisa vertical 40. Versión digital en Epub. España: Tusquets.
- Goethe, J. (1774 [2003]) “Los sufrimientos del joven Werther” en Johann W. Goethe. Obras Completas. Tomo II. España: Aguilar.
- Lacan, J. (1953-1954 [2001]) “Los escritos técnicos de Freud” en El seminario de Jacques Lacan. Libro 1. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (1972-1973 [2011]) “Aún” en El seminario de Jacques Lacan. Libro 20. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (1974) Nota italiana. Recuperado de [http://www.eol.org.ar/template.asp?Sec=el\\_pase&SubSec=articulos&File=articulos/lacan\\_italiana.html](http://www.eol.org.ar/template.asp?Sec=el_pase&SubSec=articulos&File=articulos/lacan_italiana.html)