

REVISTA ANUAL DE LA CÁTEDRA DE PSICOPATOLOGÍA I

# PATHOS

ISSN: 2313-93920

VOL. 1 / DICIEMBRE 2019

VOL. 1 / DICIEMBRE 2019

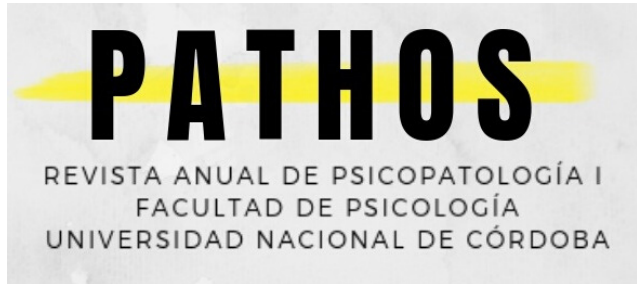
DEL PSICOANÁLISIS EN SUS  
RELACIONES CON LA UNIVERSIDAD



UNC



FACULTAD DE PSICOLOGIA  
Universidad Nacional de Córdoba



VOL. 1 | DICIEMBRE 2019 | ISSN: 2313 - 93920

# "DEL PSICOANÁLISIS EN SUS RELACIONES CON LA UNIVERSIDAD"



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



# PATHOS

## DIRECTOR

**Dr. Aguirre, Javier**

Universidad Nacional de Córdoba  
javierluisaguirre@yahoo.es

## CÓMITE EDITORIAL

Lic. Alfieri, Marco  
Lic. Eckerdt, Ariadna  
Lic. González, David

## COMITÉ DE REDACCIÓN

Lic. Alfieri, Marco  
Lic. Eckerdt, Ariadna  
Lic. Frances, Marina  
Lic. Goycolea, Gabriel  
Lic. Ojeda, Damián  
Lic. Palavecino, Chyntia  
Est. Scalerandi, Antonella  
Est. Sosa, Jordan

## COMITÉ DE DIFUSIÓN

Est. Luna, Eugenia  
Est. Scalerandi, Antonella  
Lic. Spinelli, María Bella

## PLATAFORMA VIRTUAL

Lic. Ojeda, Damián  
Est. Sosa, Jordan

## CÓMITE DE ARBITRAJE

**Dr. Álvarez, José María**

Hospital Universitario Río Ortega de Valladolid

**Dra. Cambra Badii, Irene**

Universitat de Vic-Universitat Central de Catalunya

**Dr. Dunker Christian**

Universidad de San Pablo - Brasil

**Dra. Gomez, Mariana**

Universidad Nacional de Córdoba - Argentina

**Dr. Muñoz, Pablo**

Universidad de Buenos Aires - Argentina

**Dr. Orejuela Johnny**

Universidad de San Aventura - Colombia

**Mgter. Rostagnotto, Alejandro**

Universidad Nacional de Córdoba - Argentina

**Lic. Suen, Pablo**

Universidad Nacional de Córdoba - Argentina

**Dra. Tendlarz, Silvia**

Universidad de París VIII - Francia

Pathos, revista de la Cátedra de Psicopatología de la Universidad Nacional de Córdoba, se propone alojar y divulgar producciones originales y de revisión en el campo del Psicoanálisis, en su articulación con la Psicopatología y otros discursos, sustentadas en el rigor conceptual y ético; con el desafío de promover una transferencia de trabajo con los lectores.

<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/pathos/about>



# Índice

---

- 6** Editorial  
Aguirre, Javier

## Temática libre

---

- 9** A tientas: amor y aprendizaje en la cura analítica  
Koretzky, Carolina
- 15** Bordes entre el fantasma y su más allá: una lectura freudiana  
Battista, Gerardo
- 22** Locuras histéricas e histeria rígida  
Benchimol, Lucía
- 30** Una lectura psicoanalítica de la criminalidad actual: el imperativo de goce y una posible explicación a la emergencia del robo  
Robles, Juan Francisco



# **Dossier: "Del psicoanálisis en sus relaciones con la Universidad"**

---

## **37** Elogio del pathos en los tiempos del empuje a la despatologización

De Battista, Julieta

## **47** Transmitir lo vivo del psicoanálisis

Ramé, Ivanna

## **55** Resonancias del psicoanálisis en la Universidad

Foco, Gigliola

## **61** El analista-profesor: su causa en la Universidad

Palacio, Matías

Parra Pautasso, Clementina

Rivero, Rocío Jazmín

## TEMÁTICA LIBRE

**BORDES ENTRE EL FANTASMA Y SU MÁS ALLÁ: UNA LECTURA FREUDIANA\*\*****BATTISTA, GERARDO\*****RESUMEN**

En este artículo haremos un breve recorrido por la última escansión de la obra freudiana en lo que respecta al concepto nuclear de pulsión. Concepto fronterizo entre lo psíquico y lo somático que nos permitirá desandar la experiencia de Otra cosa que el sentido. Para ello, intentaremos bordear el litoral entre la pulsión ligada y la no ligada. Es decir, delinearemos el borde entre el goce simbolizado y el no simbolizado.

**PALABRAS CLAVES**

Fantasma | pulsión ligada | masoquismo | pulsión no ligada | fragmento de agresión libre | real

**ABSTRACT**

In this article we will take a brief tour of the last escalation of Freud's work in regard to the nuclear concept of drive. Border concept between the psychic and the somatic that will allow us to retrace the experience of Other than the meaning. To do this, we will try to line the coastline between the linked and unlinked drive. That is to say, we will delineate the edge between the symbolized and the non-symbolized enjoyment.

**KEYWORDS**

Fantasy | linked drive | masochism | unbound drive | fragment of free aggression | real

---

\*Universidad de Buenos Aires | gerardobattista@hotmail.com

\*\*Artículo producto del trabajo sostenido en la cátedra Psicoanálisis: Freud I del Prof. Dr. Osvaldo L. Delgado, a quien le agradezco su elucidación sobre la obra de Sigmund Freud.

## TEMÁTICA LIBRE

“Soy sensible a la práctica, sus dificultades, también a sus atolladeros, pero no creo exagerado afirmar que esta experiencia de Otra cosa que el sentido se volvió evidente en el giro de los años 20”  
(Miller, 1997, p. 133)

En *Recordar, repetir y reelaborar*, Sigmund Freud (1914) ubica:

Grupos de procesos psíquicos que como actos puramente internos (...) deben ser considerados separadamente en su relación con el olvidar y el recordar. Aquí sucede (...) que “recuerde” algo que nunca pudo ser “olvidado” porque en ningún tiempo se advirtió, nunca fue consciente (p. 150-151).

Freud le atribuye un estatuto a esta clase de “recuerdos” y “olvidos” por fuera del circuito represión-retorno de lo reprimido. En este sentido, un analizante actúa, bajo transferencia, aquello que refiere a una dimensión más allá del principio de placer. Estos fragmentos de vida real no dan cuenta del conflicto de instancias, ni expresión desfigurada de fantasías inconscientes. Dan cuenta del *agieren\**, y de que siempre tuvieron un sentido penoso, según el agregado en *Puntualizaciones sobre el amor de transferencia* (Freud, 1915) (Delgado, 2014). En esta referencia se puede leer una moción pulsional que excede la vertiente libidinal de la transferencia. Siguiendo el epígrafe, Freud (1905) ya había ubicado —antes de los años ´20— elementos héteros al circuito dinámico de las formaciones del inconsciente. Asimismo, estos elementos soportan diferentes cualidades entre sí, como ser la fuente independiente de desprendimiento de displacer, el ombligo del sueño y lo hipernítido así como la satisfacción en el chiste de disparate en juego en el sinsentido estructural.

En la última escansión de su obra, la resistencia al levantamiento de las resistencias, Freud conceptualiza lo traumático como exigencia pulsional y al masoquismo erógeno primario como el relicto de la primera ligadura de pulsión de muerte con la pulsión de vida que queda como saldo de la expulsión primordial. Ese resto pulsional es el fundamento del masoquismo femenino y moral, que no pueden ser pensados sin *Pegan a un niño* (1919). A estas resistencias estructurales Freud las designa como un obstáculo para la cura, como ser la reacción terapéutica negativa\*\* y con ella descubrió el fundamento de la repetición, la compulsión de repetición. Freud (1924) en *El problema económico del masoquismo* desarrolla cómo la meta de obtener placer en el dolor en el propio cuerpo se negativiza y se pone en forma por el aparato del fantasma a través de una significación fija que soporta sistemas de goce. Es decir, la matriz fantasmática está comandada por una fijación

---

\*Es el antecedente de la compulsión de repetición en transferencia.

\*\*La reacción terapéutica negativa es un fenómeno clínico que da a ver que separar a un sujeto de su modalidad de goce fantasmático no es tarea sencilla.

## TEMÁTICA LIBRE

pulsional, por la marca del encuentro traumático con el goce. Asimismo, es una de las maneras que tenemos de captar algo de un real en la clínica. Freud, en el texto mencionado, indica una precisión clínica:

El masoquismo erógeno acompaña a la libido en todas sus fases de desarrollo, y le toma prestados sus cambiantes revestimientos psíquicos. La angustia de ser devorado por el animal totémico (padre) proviene de la organización oral, primitiva; el deseo de ser golpeado por el padre, de la fase sádico anal, que sigue a aquella; la castración, si bien desmentida más tarde, interviene en el contenido de las fantasías masoquistas como sedimento del estadio fálico de organización; y, desde luego, las situaciones de ser poseído sexualmente y de parir, característica de la feminidad, derivan de la organización genital definitiva (p. 170).

Freud determina que, en cada una de las fases mencionadas, se realiza la satisfacción con el padecimiento en el cuerpo propio no sólo atribuyendo una significación al goce fuera del cuerpo sino, también, haciendo existir al Otro imaginariándolo en la figura de un padre perverso. Tanto estas fantasías como, fundamentalmente, el fantasma “Pegan a un niño” que decanta de ellas, son defensas ante el signo del goce fálico que mortifica al cuerpo. De las cuales se desprenderá cómo cada quien ha decodificado el enigma del deseo del Otro y su lugar en él. Cómo se inscribe en cada uno ese borde entre el efecto de sentido y el goce, y desde allí cómo constituye su modo de gozar. Otro modo de decirlo, el arreglo de ese goce vía el fantasma, es decir, su puesta a punto de los trayectos pulsionales, conjuntamente con la identificación del nudo edipo-castración, permiten responder a lo traumático del deseo del Otro.

En *Inhibición, síntoma y angustia*, Freud (1926) realiza una ampliación del concepto de defensa:

La represión no es el único recurso de que dispone el yo para defenderse de una moción pulsional desagradable. Si el yo consigue llevar la pulsión a la regresión, en el fondo, daña de manera más enérgica de lo que sería posible mediante la represión (p. 101).

¿Cómo entender la defensa en la última enseñanza de Freud? El yo –en su relación con el ello– queda paralizado por sus limitaciones y exigencias, logra apartar los peligros pulsionales mediante los mecanismos de defensa pero provocándose una alteración. En este sentido, los mecanismos de defensa son un frente a la pulsión pero, a su vez, son en sí mismos un modo de satisfacción sustitutiva. Es decir, los mecanismos de defensa, pensados luego de los años ´20, enlazan la defensa y la resistencia. Lo que es lo mismo decir, el concepto de defensa se articula a la pulsión y por tanto al goce, y nos da la dimensión de lo que emerge en la experiencia como un real. Es por ello que Miller (1994) en *Marginalia de Milán...* le dará estatuto de fantasma fundamental a los mecanismos de defensa en Freud.

Freud (1937) plantea algo más allá del goce fantasmático:



## TEMÁTICA LIBRE

Uno tiene la impresión de que la inclinación al conflicto es algo particular, algo nuevo que viene a sumarse a la situación, independientemente de la cantidad de libido. Y semejante inclinación al conflicto que aparece de manera independiente, difícilmente se pueda reducir a otra cosa que a la injerencia de un fragmento de agresión libre (p. 246).

Este fragmento de agresión libre es “la causa última del conflicto anímico” (p. 246). Por tal razón, podemos decir que el fragmento de agresión libre es de una cualidad diferente al masoquismo erótico primario. El fragmento de agresión libre podemos ubicarlo como un goce opaco al sentido en el cuerpo mientras que el masoquismo erótico primario como un goce fijado en los bordes pulsionales del cuerpo. Es decir, el masoquismo erótico primario es un goce fuera de cuerpo negativizado por el aparato lingüístico.

En el *Seminario 21* Jacques Lacan (1973) se pregunta: “¿qué es para Freud lo real? Y bien, se los diré: (...) lo imposible” (clase del 11/12/73). El fragmento de agresión libre es un goce imposible de negativizar. Miller (2012) en *Leer un síntoma* ubica que “bajo el nombre de restos sintomáticos Freud chocó con lo real del síntoma, con lo que en el síntoma, es fuera de sentido” (p. 15). La definición de síntoma que refiere Miller es la que Freud (1926) elabora en *Inhibición, síntoma y angustia*. Si se sigue el artículo de Miller, a mi entender, deja entrever que lee a Freud desde la definición de síntoma que Lacan (1976) precipita en el *Seminario 24*, “El síntoma es real. Es incluso la única cosa verdaderamente real, es decir que conserva un sentido en lo real” (p. 13).

*Inhibición, síntoma y angustia* (Freud, 1926) es un texto fundamental pues permite realizar una operación de lectura estructural —es decir, no edípica— de la obra de Freud. En el texto mencionado, el síntoma es entendido como “indicio y sustituto de una satisfacción interceptada, es un resultado del proceso represivo” (p. 87), cuyo núcleo es la necesidad de castigo. Podemos leer, por un lado, en la palabra *indicio*, que Freud señala, que no es del orden de la representación psíquica; y, por otro lado, en la necesidad de castigo al empuje pulsional de las enigmáticas tendencias masoquistas del yo (Freud, 1920) que constituyen aquello que vuelve al mismo lugar, de ahí su dimensión de un real. Asimismo, esta referencia permite precisar que el masoquismo es de orden primario —ya no conceptualiza al sadismo como primario como en *Pulsiones y destinos de pulsión* (1915). En esta perspectiva del síntoma la referencia al cuerpo es ineludible, tal como plantea Lacan (1972) en *Aún* que un cuerpo es algo que se goza. En consonancia con el cuerpo\*, Freud (1937-9) hace una nueva precisión sobre el trauma en Moisés y la religión monoteísta: “vivencias o impresiones en el cuerpo (percepciones sensoriales de lo visto y lo oído). Exigencia pulsional, lo que es lo mismo decir, su fuente está en las pulsiones” (p. 72).

---

\*Podemos ubicar una concepción de pulsión en Lacan que se diferencia de la que Freud se servía en *Pulsiones y destinos de pulsión* para explicar el montaje del circuito pulsional donde la estimulación parte de la zona erógena, se satisface en el propio recorrido y toma como soporte de la satisfacción al objeto

## TEMÁTICA LIBRE

Por el producto de un psicoanálisis: “¿Acaso nuestra teoría no reclama para sí el título de producir un estado que nunca preexistió de manera espontánea en el interior del yo, y cuya neo-creación constituye la diferencia esencial entre el hombre analizado y el no analizado?” (Freud, 1937, p. 229-230). Hay una transformación en relación a la satisfacción pulsional del síntoma. Un estado inédito de la economía libidinal que lleva a “que el paciente no padezca a causa de sus síntomas” (ídem, p. 222), lo cual no implica la eliminación de este. El nombre freudiano del resto sintomático es fragmento de agresión libre.

Freud (1937) ubica que la convicción en la existencia de lo inconsciente no basta para terminar una cura, pero se encuentra con que las incitaciones recibidas en el análisis propio no han de finalizar una vez cesado aquel, con que “los procesos de recomposición del yo continuarán de manera espontánea en el analizado” (p. 250). Los procesos de recomposición del yo indican el encuentro con el núcleo de la escisión estructural y la pérdida de la satisfacción que se expresaba como resistencias estructurales. Restos sintomáticos que quedan por fuera del análisis, intocados, tal como lo sugiere en el Caso E:

E finalmente ha concluido su carrera de paciente con una invitación para la tertulia en mi casa. Su enigma está resuelto casi completamente, su estado es excelente, su ser enteramente cambiado, de sus síntomas queda, por ahora, un resto. Empiezo a comprender que el carácter en apariencia interminable de la cura es algo sujeto a ley y depende de la transferencia. Espero que este resto no perjudique el éxito práctico. Estaba por completo en mis manos prolongar la cura, pero vislumbré que este especial compromiso entre estar enfermo y estar sano es deseado por los propios enfermos, y por lo tanto el médico no debe inmiscuirse. La conclusión asintótica de la cura, que en esencia me resulta indiferente, siempre es un desengaño más para los circunstantes (Freud, 1996, p. 448).

El término asintótico refiere a que una curva se acerca al eje sin tocarlo nunca, Freud concluye que del análisis decanta un resto irreductible en el síntoma. La posición de Freud ante ese resto sintomático es recomendar a los analistas un retorno periódico al análisis cada cinco años sin avergonzarse por dar ese paso. Esta indicación, ¿plantea como solución una vuelta al sentido ante el encuentro con la escisión estructural?

El análisis propio de un analista debía ser interminable, respuesta de Freud (1937) ante un resto no ligado que incide en las curas. Por ello, ubica que la terminación de un análisis es

---

para producir una nueva estimulación en la zona erógena. Solo mencionaré esa diferencia conceptual pues no es el eje de lo que quiero transmitir en este trabajo. En el *Seminario 23* Lacan definirá que “las pulsiones son el eco en el cuerpo del hecho de que hay un decir” (p.18). Desde esa perspectiva, dirá que es preciso que haya algo en el significante que resuene. Sin embargo, añade que, para que ese decir resuene, “es preciso que el cuerpo sea sensible a ello” (p. 164). El aparato del lenguaje es una medida que da forma y localiza esa cantidad excedente que deja al organismo del lado del cuerpo; siempre y cuando allí la fijeza del fantasma que limita a los objetos, que mortifica, se le pueda confrontar lo vivo del síntoma que localiza un modo de satisfacción singular. Mientras que Freud ubica a la pulsión en el lugar de la juntura entre lo psíquico y lo somático para pensar la articulación del cuerpo; Lacan pone allí al síntoma como respuesta a un real, en tanto indica la conexión entre el significante y el cuerpo, su resonancia.

## TEMÁTICA LIBRE

un asunto práctico. Freud plantea que el trabajo analítico se vuelve infructuoso, bajo la sospecha de “predicar en el vacío” (p. 253), cuando se quiere ir más allá de la roca de base. En efecto, la desautorización de lo femenino: un *impasse* freudiano.

Freud hubo extraído las consecuencias de lo que él mismo dijo —que el analizante no conoce su verdad porque no la puede decir. Lo que definí como no cesando de escribirse, a saber el síntoma, es allí un obstáculo. Vuelvo a ello: lo que el analizante dice, esperando verificarse, no es la verdad, es la *variedad* del síntoma (Lacan, 1976, p. 17).

En este preciso punto Lacan se separa de Freud, pues el padre del psicoanálisis plantea que como la verdad última no es asequible define al resto irreductible como un obstáculo a la cura, lo cual decantará como su *impasse* para que un análisis devenga terminable. Lacan, en cambio, ubica un fin de análisis preciso, un saber hacer allí con el *sinthome*. Aun así, encontramos elementos en la enseñanza freudiana que permiten iluminar aspectos centrales sobre la problemática del fin de análisis. Algunos de ellos los pondré brevemente al trabajo siguiendo la última enseñanza de Lacan, quien plantea que en un fin de análisis algo se conserva y algo se modifica del síntoma, a partir de este punto paradójico se puede ubicar al *sinthome*.

Lo que se modifica del síntoma es algo del goce opaco al sentido, debe emplazarse en transferencia vía el objeto a, volviéndose así, goce transparente al sentido. “Es así como entiendo lo que pocos años más tarde, en 1974, Lacan diría en su texto titulado La tercera: (...) solamente por medio del psicoanálisis este objeto (el objeto a) constituye el núcleo elaborable del goce” (Gorostiza, 2019). Para luego agregar que “todo goce está conectado con este lugar del plus de gozar (...), que es precisamente el lugar del objeto a” (ídem). Lo que resta del síntoma en el *sinthome* es lo que se denomina restos sintomáticos. Otro modo de decirlo, lo invariante es índice de un goce singular donde se sitúa ese resto incurable llamado *sinthome*.

En su seminario *El sinthome* Lacan invita a conservar un relieve. Siempre debe quedar un relieve en la medida en que cada uno es sin igual y su diferencia reside en la opacidad que siempre permanece. Ese resto no es el fracaso del psicoanálisis. Ese resto es lo que en sentido estricto constituye el valor de ustedes, por poco que logren hacerlo pasar al estado de obra. Sin duda, ahí cada uno peca, tropieza, cojea, pero eso es también lo que para cada uno constituye su diferencia (Miller, 2015, p. 51-2).

Los restos sintomáticos no quedan por fuera del análisis, tal como lo planteaba Freud en el Caso E, sino es lo que decanta de este.

La neo-creación freudiana, leída con Lacan, implicaría el atravesamiento de los mecanismos de defensa: supone la pérdida de ese objeto en el cual se condensa la falta e impide el acceso a la causa. En término freudianos: una “ventajosa alteración del yo”

## TEMÁTICA LIBRE

Freud, 1938, p. 179), un ser hablante acepta una exigencia pulsional hasta entonces rechazada, quedando eliminado un peligro duradero.

De un análisis se aísla lo que resta del síntoma cuando la pulsión se desnuda: el fragmento de agresión libre. La identificación al síntoma, “soy como gozo” (Miller, 2012, p. 232), es la invención lacaniana: un saber hacer ahí con el fragmento de agresión libre produce una nueva alianza con la pulsión. En esta transformación, una nueva satisfacción, del orden de la vida, es obtenida.

### REFERENCIAS

- Delgado, O. (2014) “Piezas de vida real” em Revista Lacaniana 16. Buenos Aires: Grama.
- Freud, S. (1996) “Carta 242” en Cartas a Wilhelm Fliess. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1938). “Esquema del psicoanálisis” en Obras completas, Vol. XXIII. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1937-9). “Moises y la religión monoteísta” en Obras completas, Vol. XXXIII. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1937) “Análisis terminable e interminable” en Obras completas, Vol. XXIII. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1926) “Inhibición, síntoma y angustia” en Obras completas, Vol. XX. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1924) “El problema económico del masoquismo” en Obras completas, Vol. XXXIII. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1920) “Más allá del principio de placer” en Obras completas, Vol. XVIII. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1914) “Recordar, repetir y reelaborar” en Obras completas, Vol. XII. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1905) “El chiste y su relación a lo inconsciente” en Obras completas, Vol. VIII. Buenos Aires: Amorrortu.
- Gorostiza, L. (2019). “Los confines de la caridad freudiana”. Hablemos del inconsciente, aún. Disponible en: [28jornadaseol.com](http://28jornadaseol.com)
- Lacan, J. (1976) Clases del Seminario 24 en Revista Lacaniana 25. Buenos Aires: Grama.
- Lacan, J. (1973) Seminario 21 (inédito).
- Lacan, J. (1972) “Aún” en El Seminario de Jacques Lacan, libro 20. Buenos Aires: Paidós.
- Miller, J.-A. (2015) Piezas sueltas. Buenos Aires: Paidós.
- Miller, J.-A. (2012) “Leer un síntoma” en Revista Lacaniana 12. Buenos Aires: Grama.
- Miller, J.-A. (2012) Sutilezas analíticas. Buenos Aires: Paidós.
- Miller, J.-A. (1997) La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica. Buenos Aires: Paidós.
- Miller, J.-A. (1994) “Marginalia de Milán sobre Análisis terminable e interminable” en Uno por Uno, 38, Barcelona.