

## Límites de “lo real”. Conversaciones en torno a los alcances del realismo en la literatura del siglo XXI<sup>1</sup>

**Dra. Katia Viera**

CONICET  
 Universidad de La Habana, Cuba  
 Universidad Nacional de Córdoba, Argentina  
 Universidad Nacional de Villa María, Argentina  
[katiaviera4@gmail.com](mailto:katiaviera4@gmail.com)

**Dr. Luca Marzolla**

Universidad de Bolonia, Italia  
 Universidad Nacional de Córdoba, Argentina  
[luca.marzolla@mi.unc.edu.ar](mailto:luca.marzolla@mi.unc.edu.ar)

Existe una profusa discusión mantenida en el ámbito de la crítica argentina reciente (Contreras, 2006, 2013; Kohan, 2005, 2021; Speranza, 2006; Laddaga, 2007; Horne, 2011; Garramuño, 2009, 2015) sobre cierto retorno de las narrativas argentinas y latinoamericanas, desde los años 80 hasta hoy, “a formas de narrar que estarían conectadas, de un modo u otro, al realismo” (Garramuño, 2009, p. 19). Los puntos de vista de la mayor parte de los/las críticos/as no son homogéneos cuando se trata de calificar un tipo de obra como realista, puesto que algunos/as promueven la idea de considerarlos dentro de un “nuevo realismo” (Horne, 2011); mientras que otros/as cuestionan la idea de una clasificación de “nuevos realismos” al sostener que en estos textos se exploran formas narrativas muy diferentes al realismo decimonónico (Kohan, 2005; Speranza, 2005). A partir de esta última idea sobrevuela, entonces, un primer interrogante, “¿cuánto o hasta dónde es posible transformar la noción clásica [de realismo] a fin de ajustarla a las nuevas experimentaciones de escritura sin por eso hacerla perder especificidad y, por lo tanto, sentido?” (Contreras, 2006, p. 2).

El término “realismo”, inicialmente entendido como categoría filosófica, en el marco de la escolástica medieval, se empleó por primera vez en el ámbito estilístico a finales del siglo XVIII, en algunos escritos de Friedrich Schiller y Friedrich Schlegel. Empezó a utilizarse de manera sistemática en relación con ciertos rasgos estéticos hacia mediados del siglo XIX, en el contexto francés (Bertoni, 2007). Resulta interesante notar cómo, en esa primera etapa, el

<sup>1</sup> El comité asesor de *Nota al margen* ofrece estas palabras en torno al tema propuesto para la sección “Filoteas” del volumen III (2025): actualizaciones, evoluciones y adaptaciones del realismo en la literatura, como disparador para iniciar un diálogo con nuestros lectorxs.

adjetivo “realista” fue a menudo adjudicado, por parte de críticos y periodistas culturales, a autores que no reivindicaban esa categoría y que no se sentían representados por ella (emblemático es el caso de Courbet, que, a pesar de ser reconocido como uno de los principales exponentes del realismo pictórico decimonónico, en el catálogo de su célebre exposición de 1855 declaraba que “el título de ‘realista’ le había sido “impuesto”; Wellek, 1965/1988, p. 9). Esta categoría, cada vez más asentada en el debate sobre la estética a partir del siglo XX, se ha leído e interpretado desde innumerables perspectivas críticas (cfr., entre otros, Jakobson, 1921/1976; Brecht, 1938/1984; Auerbach, 1946/2014; Lukács, 1946/1965, 1955/1966; Wellek, 1965/1988; Bertoni, 2007; Siti, 2013), revelando la amplitud de un concepto cuya complejidad sigue animando el debate contemporáneo.

Teniendo en cuenta lo anterior, pretendemos que esta nueva sección de *Nota al margen* se configure como un espacio de diálogo, que permita desarrollar reflexiones, aproximaciones y perspectivas críticas sobre el concepto de realismo en la literatura reciente, y sobre los desafíos que dicha categoría supone en la contemporaneidad: ¿“un tipo de escritura que ... se desprende violentamente de la pretensión de pintar una ‘realidad’ completa” (Garramuño, 2009, p. 19), dejaría de ser realista? ¿En qué medida la inserción de referentes fantásticos o *cyberpunk*, o los solapamientos con las escrituras del yo, invalidan la práctica de un realismo expandido, que da cuenta del presente y del relato caótico en el que se constituye la experiencia actual? En un mundo en el que los contornos de la realidad, lo fantástico, lo raro, lo extraño resultan borrosos y desidentificables y en una sociedad global/globalizada en la que se hacen cada vez más familiares los simulacros, ¿cómo se reelabora la diada realidad-fantasia y cómo se problematizan los límites los límites y lenguajes de las prácticas discursivas asociadas a esos géneros? ¿Qué otras nociones permiten bordear las preguntas en torno a las formas que adquiere el realismo en la literatura del siglo XXI?

## Referencias

- Auerbach, E. ([1946] 2014). *Mimesis. El realismo en la literatura Occidental* (Trad. Villanueva, Ignacio e Ímaz, Eugenio). FCE.
- Bertoni, F. (2007). *Realismo e letteratura. Una storia possibile*. Einaudi.
- Brecht, B. ([1938] 1984). Formalismo y realismo. En *El compromiso en el arte y la literatura*. Península.
- Contreras, S. (2006). Discusiones sobre el realismo en la narrativa argentina contemporánea. *Orbis Tertius*, n° 12. Disponible en: <https://www.>

[orbistertius.unlp.edu.ar/article/view/OTv11n12a16/pdf\\_87](http://orbistertius.unlp.edu.ar/article/view/OTv11n12a16/pdf_87)

- Contreras, S. (Ed.) (2013). *Realismos, cuestiones críticas*. Centro de Estudios de Literatura Argentina, Humanidades y Artes Ediciones.
- Garramuño, F. (2009). *La experiencia opaca. Literatura y desencanto*. Fondo de Cultura Económica.
- Garramuño, F. (2015). *Mundos en común. Ensayos sobre la inespecificidad del arte*. Fondo de Cultura Económica.
- Horne, L. (2011). *Literaturas reales. Transformaciones del realismo en la narrativa latinoamericana contemporánea*. Beatriz Viterbo.
- Jakobson, R. ([1921] 1976). "Sobre el realismo artístico". En *Teoría de la literatura de los formalistas rusos*, Todorov, Tzvetan (Ed.). Trad. Nethol, Ana María, pp. 71-79. Siglo XXI.
- Jameson, F. (2006). *El realismo y la novela providencial*. Círculo de Bellas Artes.
- Kohan, M. (2005). "Significación actual del realismo críptico", *Boletín del Centro de Estudio de Teoría y Crítica Literaria*, n° 12, Universidad Nacional de Rosario.
- Kohan, M. (2021). *La vanguardia permanente. La posibilidad de lo nuevo en la literatura argentina*. Paidós.
- Laddaga, R. (2007). *Espectáculos de realidad. Ensayo sobre la narrativa latinoamericana de las últimas dos décadas*. Beatriz Viterbo.
- Lukács, G. (1965). *Ensayos sobre el realismo* (Trad. Sebrelli, Juan José). Siglo Veinte. (Obra original publicada en 1946).
- Lukács, G. (1966). *Problemas del realismo* (Trad. Gerhard, Carlos). FCE. (Obra original publicada en 1955).
- Siti, W. (2013). *Il realismo è l'impossibile*. Nottetempo.
- Speranza, G. (2006). "Por un realismo idiota", *Revista Otra Parte*, no. 5, <https://www.revistaotraparte.com/op/narrativa/por-un-realismo-idiota>
- Viera, K. (2024). "Nuevos realismos en la literatura argentina del siglo XXI". Universidad Nacional de Villa María.
- Wellek, R. (1988). "La crítica francesa. Realismo, naturalismo, impresionismo". En *Historia de la Crítica Moderna (1750-1950)*, (Trad. Cayol de Bethencourt, J. C.), (Vol. 4, pp. 7-39). Gredos. (Obra original publicada en 1965).