

Presentación a distancia de tesis y trabajos finales de Posgrado durante la pandemia COVID-19: ¿hay ventajas en presentaciones no presenciales?

Remote presentation of thesis and final postgraduate works during the COVID-19 pandemic: are there advantages in the non-face-to-face presentations?

Apresentação remota de teses e projetos finais de pós-graduação durante a pandemia COVID-19: há vantagens em apresentações não presenciais?

Alfredo Eymann¹, Amanda Raquel Soto Pérez², Roberta Ladenheim³, Fabiana Reboiras⁴, Eduardo Durante⁵, Marcelo Figari⁶.

Se reporta la modalidad de presentaciones a distancia de trabajos finales y tesis de posgrado que se implementó en el Instituto Universitario Hospital Italiano de Buenos Aires (IUHIBA) como respuesta a las limitaciones presenciales que impuso la pandemia por COVID-19. De esta manera, se pudo dar continuidad y completar el proceso educativo de las carreras. Los aspectos percibidos como positivos sobre la experiencia fueron el ambiente conocido para realizar las presentaciones y la posibilidad de contar con mayor audiencia de personas, y como aspectos negativos percibidos encontramos las potenciales dificultades técnicas y la falta de interacción presencial.

Conceptos clave:

¿Qué se sabe sobre el tema?

Los trabajos finales integradores y tesis de investigación son requisitos para la finalización de especializaciones, maestrías y doctorados. El Ministerio de Educación de la Nación Argentina establece que deben ser producciones individuales, presentarse en forma oral y pública en una sede universitaria y ser evaluadas por tres jurados. Debido a la pandemia de COVID-19, la educación a distancia pasó a tener un lugar protagónico y fue la solución para lograr la continuidad educativa, poniendo en debate cuánta presencialidad es imprescindible en los procesos formativos.

¿Qué aporta este trabajo?

En este trabajo se reporta que la modalidad de presentaciones a distancia de trabajos académicos de posgrado permitió completar el proceso educativo de las carreras durante la pandemia. El 100% de los graduados y el 96,3% de los jurados pudieron exponer y analizar los resultados de la investigación y solo el 3% y 7,3% de ellos, respectivamente, reportó dificultades técnicas. Los aspectos positivos identificados de la experiencia fueron el ambiente conocido para realizar las presentaciones y contar con una mayor audiencia y los negativos las potenciales dificultades técnicas y la falta de interacción presencial.

1- Mgr. Instituto Universitario Hospital Italiano de Buenos Aires (IUHIBA). Centro de Investigación en Educación para Profesionales de la Salud (CIEPS). Buenos Aires, Argentina. Email de contacto: alfredo.eymann@hospitalitaliano.org.ar. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7509-3721>

2- MD. Instituto Universitario Hospital Italiano de Buenos Aires (IUHIBA). Centro de Investigación en Educación para Profesionales de la Salud (CIEPS). Buenos Aires, Argentina. Email de contacto: amanda.soto@hospitalitaliano.org.ar. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9073-9698>

3- MD, MHPE. Instituto Universitario Hospital Italiano de Buenos Aires (IUHIBA). Centro de Investigación en Educación para Profesionales de la Salud (CIEPS). Buenos Aires, Argentina. Email de contacto: roberta.ladenheim@hospitalitaliano.org.ar. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8822-2251>

4- Lic., Mgr. Instituto Universitario Hospital Italiano de Buenos Aires (IUHIBA). Centro de Investigación en Gestión, Docencia y Desarrollo Universitario (CiGeDe). Buenos Aires, Argentina. Email de contacto: fabiana.reboiras@hospitalitaliano.org.ar. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9546-8057>

5- MD, MHPE, PhD. Instituto Universitario Hospital Italiano de Buenos Aires (IUHIBA). Centro de Investigación en Educación para Profesionales de la Salud (CIEPS). Buenos Aires, Argentina. Email de contacto: eduardo.durante@hospitalitaliano.org.ar. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0125-1560>

6- MD. Instituto Universitario Hospital Italiano de Buenos Aires (IUHIBA). Centro de Investigación en Educación para Profesionales de la Salud (CIEPS). Buenos Aires, Argentina. Email de contacto: marcelo.figari@hospitalitaliano.org.ar. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3760-7503.4>

Recibido: 2021-05-21 Aceptado: 2021-06-19

DOI: <http://dx.doi.org/10.31053/1853.0605.v78.n4.33144>



<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

© Universidad Nacional de Córdoba

Resumen:

Introducción: La pandemia por COVID-19 limitó la presentación de trabajos finales y tesis para la finalización de especializaciones, maestrías y doctorado en forma presencial. **Objetivo:** Describir la experiencia en presentaciones a distancia de trabajos finales integradores y tesis. **Materiales y métodos:** Estudio cuali-cuantitativo de corte transversal. Se exploraron las percepciones de los graduados y jurados mediante un cuestionario. **Resultados:** Se incluyeron 54 presentaciones: 53,7% especializaciones, 40,7% maestrías y 5,6% doctorados. El promedio de audiencia fue de 34 personas y la distancia a la universidad fue 273,6 km. Respondieron 116 profesionales: graduados 28,4% y jurados 71,6%. Entre ellos 51,5% y 36,1% eran de género femenino, respectivamente. El 100% de los graduados y el 96,3% de los jurados opinaron que pudieron exponer los resultados de la investigación y solo el 3% y 7,3% respectivamente expresó que existieron dificultades técnicas. Los aspectos positivos identificados por los graduados fueron mayor comodidad (45,5%) y mayor número de audiencia (36,4%); mientras que los jurados identificaron evitar traslados (37,8%) y aprovechamiento de tecnologías (35,4%). Los graduados identificaron como aspectos negativos la invisibilidad de la audiencia (33,3%) y potenciales dificultades técnicas (27,3%); mientras que los jurados no identificaron ninguno (31,7%) y potenciales de dificultades técnicas (20,7%). **Conclusión:** La modalidad de presentaciones a distancia fue satisfactoria tanto para los graduados como para los jurados y permitió dar continuidad y completar el proceso educativo de las carreras de posgrado.

Palabras clave: COVID-19; aprendizaje en línea; educación a distancia; universidades; posgrado.

Abstract:

Introduction: The COVID-19 pandemic limited in person presentation of final works and theses for the completion of specializations, masters and doctorates. **Objective:** To describe the experience in remote presentations of summative essays and thesis. **Materials and methods:** A qualitative-quantitative cross-sectional study was carried out. Perceptions of graduates and examiner board members were explored through a questionnaire. **Results:** 54 presentations were included: 53.7% specializations, 40.7% masters and 5.6% doctorates. The average audience number was 34 and distance to the university was 273.6 km. 116 professionals answered: graduates 28.4% and examiner board members 71.6%. They were female gender in 51.5% and 36.1%, respectively. 100% of graduates and 96.3% of examiner board members believed that they were able to present the results of the investigation, and only 3% and 7.3%, respectively, reported technical difficulties. Positive aspects identified by graduates were higher comfort (45.5%), and greater audience number (36.4%); while the examiner board members identified preventing transportation (37.8%) and taking advantage of technologies (35.4%). Graduates identified as negative aspects audience invisibility (33.3%), and potential threat of technical difficulties (27.3%); whilst the examiner board members identified none (31.7%), and potential threat of technical difficulties (20.7%). **Conclusion:** Remote presentations were successful for graduates and examiner board members, and allowed to continue and finish academic postgraduate training.

Keywords: covid-19; online learning; distance education; universities; postgraduate.

Resumo:

Introdução: A pandemia COVID-19 limitou a apresentação de trabalhos finais e teses para a realização de especializações, mestrados e doutorados presenciais. **Objetivo:** Descrever a experiência em apresentações remotas de trabalhos e teses integrativas finais. **Materiais e métodos:** Estudo transversal qualitativo-quantitativo. Exploramos as percepções dos graduados e jurados através de um questionário. **Resultados:** foram incluídas 54 apresentações: 53,7% especializações, 40,7% mestres e 5,6% doutorados. A média da audiência foi de 34 pessoas e a distância até a universidade de 273,6 km. Responderam 116 profissionais: graduados 28,4% e jurados 71,6%. Entre eles, 51,5% e 36,1% eram do sexo feminino, respectivamente. 100% dos graduados e 96,3% dos jurados opinaram (responderam) que os resultados da investigação foram apresentados e apenas 3% e 7,3%, respectivamente, expressaram que houve dificuldades técnicas. Os aspectos positivos identificados pelos graduados foram maior conforto (45,5%) e maior número de público (36,4%); enquanto os júris identificaram evitar transferências (37,8%) e aproveitar tecnologias (35,4%). Os graduados identificaram a invisibilidade da audiência (33,3%) e potenciais dificuldades técnicas (27,3%) como aspectos negativos; enquanto o júri não identificou nenhuma (31,7%) e potencial para dificuldades técnicas (20,7%). **Conclusão:** A modalidade de apresentação a distância foi satisfatória tanto para egressos quanto para júri e permitiu a continuidade e concluir o processo formativo das carreiras de pós-graduação.

Palavras-chave: COVID-19; aprendizagem online; educação a distância; universidades; pós-graduação.

INTRODUCCIÓN

Los trabajos finales integradores y tesis de investigación son requisitos para la finalización de especializaciones, maestrías y doctorados. La resolución 160/2011 del Ministerio de Educación de la Nación Argentina establece que deben ser producciones individuales, presentarse en forma oral y pública en una sede universitaria y ser evaluadas por tres jurados⁽¹⁾.

La pandemia por COVID-19 determinó que, a partir de la semana epidemiológica 12, el Estado Nacional dispusiera un aislamiento social preventivo y obligatorio que limitó la posibilidad de realizar las presentaciones de finalización de carreras de posgrado en forma presencial. A pesar de la indiscutida pérdida que implicó la pandemia en el ámbito educativo, el uso de la tecnología permitió mantener encuentros entre los profesionales, y así posibilitar el continuo intercambio de sus experiencias y materiales educativos, la generación de redes, socialización y democratización del conocimiento⁽²⁾.

Las crisis, como la pandemia por COVID-19, ponen a prueba la capacidad de adaptación de las personas e instituciones. Existen varios ejemplos de cómo las adaptaciones han modificado positivamente algunos sistemas establecidos⁽³⁾. Se ha descrito que el traslado de actividades presenciales a actividades de aprendizaje, reflexión y evaluación a distancia debió afrontar dificultades de capacitación, tiempo, infraestructura y comunicacionales, entre otras^(4,5).

El departamento de posgrado del Instituto Universitario dispone de una oferta académica de 28 especializaciones, 6 maestrías y 1 doctorado. Dado este contexto, se decidió elaborar un sistema para las presentaciones a distancia que asegurara la identidad de graduados y jurados y que, a su vez, limitara el acceso a personas ajenas al proceso académico, resguardara la grabación de la producción científica, ofreciera un soporte tecnológico confiable y se implementara de acuerdo a la normativa vigente. Las acciones fueron llevadas a cabo en el marco de la resolución de la Secretaría de Políticas Universitarias que habilitó a las universidades a ejercer su autonomía universitaria y modificar los dictados y desarrollos de los planes de estudio por la pandemia en defensa del derecho a la educación⁽⁶⁾.

A partir de los condicionamientos por la pandemia por COVID-19 varias universidades de nuestro país diseñaron estrategias para la presentación de tesis, pero no hemos encontrado publicado resultados de sus procesos⁽⁷⁻⁹⁾. Por tal motivo, nos planteamos como objetivo describir la experiencia de las presentaciones a distancia por medio de plataformas interactivas de audio y video de los trabajos finales integradores y tesis en el contexto de la pandemia por COVID 19.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se realizó un estudio descriptivo cuali-cuantitativo de corte transversal. Se incluyeron todas las presentaciones a distancia y sincrónicas de trabajos finales integradores y tesis entre el 1 de abril y el 31 de diciembre de 2020.

Se utilizó el programa Zoom® de videoconferencias que permitió la grabación sincrónica de las presentaciones y el acceso codificado de los graduados, jurados y público. Se ofreció una prueba técnica previa a la presentación y se ofreció asistencia de personal técnico durante todo el tiempo de la misma.

Se analizaron las grabaciones de video de las presentaciones para evaluar las siguientes variables: el tipo de carrera de posgrado (carrera de especialización, maestría o doctorado), número de personas en la audiencia de cada presentación, el tiempo de duración, intentos de intromisión ajenos a la defensa (zoom bombing) y la plataforma de presentación.

Luego de las presentaciones, se enviaron cuestionarios a graduados y jurados por correo electrónico. Se utilizó la herramienta de *Google Forms* y se envió un recordatorio a la semana del primer envío. Los cuestionarios fueron diseñados para explorar las siguientes variables: edad y género de los graduados y jurados, distancia en kilómetros hasta la universidad y sus percepciones en relación a si el uso de tecnología permitió la presentación de la investigación, si facilitó o dificultó la presentación, si percibió que fue presenciada por mayor cantidad de personas, si hubo problemas de conectividad. Asimismo, se indagó acerca de cómo percibieron la participación de la audiencia y jurados y, por último, se les solicitó que mencionen aspectos positivos y negativos de la experiencia de presentación (Anexo 1 y 2).

Las variables categóricas se expresaron en números absolutos y porcentajes y las continuas en media y desvío estándar o rango. Las variables cualitativas fueron analizadas por 3 investigadores de manera independiente y se construyeron categorías mediante la triangulación y lectura iterativa. Se utilizó el paquete estadístico Stata 15 para el análisis de los datos.

El protocolo de la investigación fue aprobado por el Comité de Ética de Protocolos de Investigación Universitario (CEPIU) de nuestra institución (número de aprobación 0020-20).

RESULTADOS

Durante el periodo de estudio se realizaron 54 defensas virtuales de las carreras de especialización, maestrías y doctorado. La media de audiencia fue de 34,7 ± 32,1 personas y la duración total en promedio fue de 92,3 minutos ± 46,7 (Tabla 1).

Tabla N° 1: Características de las defensas virtuales

Tipo de Posgrado, % (n)	Especializaciones	53,7% (29)
	Maestrías	40,7% (22)
	Doctorados	5,6% (3)
Número de participantes, media (DS)		34,7 (± 32,1)
Minutos de duración total, media (DS)		92,3 (± 46,7)
Instrumento de presentación, % (n)	Diapositivas	96,4% (52)
	Videos	1,8% (1)
	Ninguno	1,8% (1)
Distancia a la universidad en km, media (DS)		273,6 (± 1775)

n=54

Se enviaron cuestionarios a 211 participantes de las presentaciones y, de estos, se obtuvieron respuestas de 116 profesionales. La tasa de respuesta fue de 61,1% para los graduados y 50,6% para los jurados. La media de edad de los graduados fue 35 años y los jurados 49,6 años, asimismo, el 51,5% y 36,1% respectivamente fue

de género femenino (1 jurado refirió otro género). Los participantes se encontraban en promedio a 273,6 (rango 0-15000) km. del Instituto Universitario (Tabla 2).

Tabla N°2: Características de los graduados y jurados

	Graduados	Jurados
n	33	83
Tipo de participación, % (n)	28,4% (33)	71,6% (82)
Género femenino, % (n)	51,5% (17)	36,1% (30)
Edad en años, media (DS)	35,3 (8,7)	49,6 (9,1)
Distancia en km. a la universidad, media (rango)	402,5 (0-15000)	222 (0-12000)

n= 116

El 100% (n=33) de los graduados y el 96,3% (n=79) de los jurados opinaron que esta metodología permitió la presentación de los resultados de la investigación. El 60,6% (n=20) y 62,2% (n=51) de graduados y jurados, respectivamente, negaron que tuvieran alguna dificultad técnica que haya limitado la presentación. Finalmente, el 100% (n=33) de los graduados y el 96,3% (n=79) de los jurados no tuvo problemas de conectividad en ningún momento del desarrollo

de la actividad sincrónica. No se identificaron situaciones de intromisión ajena a la defensa.

El 96,9% de los graduados y el 96,3% de los jurados refirió que no se observaron dificultades en las participaciones de los jurados. Asimismo, el 75,7% y el 60,9% de graduados y jurados respectivamente, refirió que no hubo dificultades con las participaciones de la audiencia (Tabla 3).

Tabla N°3: Percepciones de los graduados y jurados sobre las presentaciones a distancia de los trabajos finales y tesis

% (n)		Graduados	Jurados
n		33	83
Permitió presentación	Sí	100 % (33)	96,3 % (79)
	No	0 %	1,2 % (1)
	Indistinto	0 %	2,5 % (2)
Facilitó presentación	Sí	45,5 % (15)	52,4 % (43)
	No	45,5 % (15)	34,2 % (28)
	Indistinto	9 % (3)	8,5 % (7)
	Desconozco	0 %	4,9 % (4)
Presentó dificultad técnica	Sí	3 % (1)	7,3 % (6)
	No	97 % (32)	92,7 % (76)
Problemas de conectividad	Sí	0 %	0 %
	No	100 % (33)	100% (83)
Mayor audiencia	Sí	54,6 % (18)	45,1 % (37)
	No	36,4 % (12)	41,5 % (34)
	Indistinto	3 % (1)	4,9 % (4)
	Desconozco	6 % (2)	8,5 % (7)
Hubo dificultades en las participaciones de los jurados	Sí	0 %	3,7 % (3)
	No	96,9 % (32)	96,3 % (79)
	No hubo participaciones	3,1 % (1)	0 %
Hubo dificultades en las participaciones de la audiencia	Sí	6,1 % (2)	6,2 % (5)
	No	75,7 % (25)	60,9 % (50)
	No hubo participaciones	18,2 % (6)	32,9 % (27)

n= 116

En el análisis cualitativo se construyeron las siguientes categorías para los aspectos positivos identificados por los graduados: ambiente conocido 45,5% (n=15) y mayor audiencia 36,4% (n=12), mientras que por los jurados fueron evitar traslados 37,8% (n=31) y también una mayor audiencia 35,4% (n=29). Además, dentro de las categorías de los aspectos negativos, se destacaron para los

graduados la invisibilidad del auditorio 33,3% (n=11) y las potenciales dificultades técnicas 27,3% (n=9). Finalmente, el 31,7% (n=26) de los jurados no encontró ningún aspecto negativo y 20,7% (n=17) refirió también la posibilidad de dificultades técnicas (Tabla 4).

Tabla N°4: Percepciones de los graduados y jurados en las defensas a distancia

Graduados	(n=33)		
Aspectos Positivos	45,5 %	Ambiente conocido	<i>"Me sentí más cómoda desde mi casa, no tan expuesta"</i>
	36,4 %	Mayor audiencia	<i>"Posibilidad de mayor visualización por gente ajena a la universidad"</i>
	33,3 %	Accesibilidad remota	<i>"Posibilidad de participación de público extranjero"</i>
	33,3 %	Organización y puntualidad	<i>"Buena coordinación previa y durante el encuentro virtual"</i>
	15,2 %	Familiarización con herramientas	<i>"Me permitió practicar con el formato zoom y familiarizarme con la presentación y el tiempo"</i>
Aspectos Negativos	33,3 %	Invisibilidad de la audiencia	<i>"Resultaría difícil interactuar en presentaciones que lo requieran"</i>
	27,3 %	Potenciales dificultades técnicas	<i>"Siempre está el temor a alguna falla técnica que no depende del presentador"</i>
	15,2 %	Dificultad en intercambio gestual	<i>"Mayor dificultad en percibir las reacciones de los demás oyentes (lenguaje no verbal o gestual)"</i>
	15,2 %	Falta de interacción presencial	<i>"Falta el feedback que te brinda el público presencial, en esta ocasión fue como hablarle a una máquina"</i>
	9,1%	Ausencia de celebración posterior	<i>"Quizás lo que faltó fue el contacto físico, los saludos etc., con esta modalidad se cerró el zoom y quedó la nada"</i>
Jurados	(n=83)		
Aspectos Positivos	37,8 %	Evitar traslados	<i>"Evita el traslado en épocas difíciles para el mismo, especialmente para los que viven lejos de Buenos Aires"</i>
	35,4 %	Mayor audiencia	<i>"Más público, pero también puede haber sido debido a que en la pandemia más gente estaba en su casa"</i>
	35,4 %	Aprovechamiento de tecnologías	<i>"Fácil conectividad y también permitiría grabar la defensa y hacerla más pública"</i>
	15,9 %	Optimiza tiempos profesionales	<i>"Facilidad en la gestión de los tiempos de los profesionales involucrados"</i>
	11 %	Cumplimiento de calendario académico	<i>"Permitió la conclusión del trabajo del graduado en esta situación de cuarentena"</i>
Aspectos Negativos	31,7 %	Ninguno	<i>"No encontré aspectos negativos"</i>
	20,7 %	Potenciales dificultades técnicas	<i>"Las dificultades técnicas no son para todos igual y aparecen sorpresivamente"</i>
	15,9 %	Falta de calidez	<i>"Pierde un poco de espontaneidad y siempre es bueno terminar con un abrazo"</i>
	13,4 %	Dificultad en intercambio gestual	<i>"Para quien presenta percibir la atención de la audiencia puede ser estimulante"</i>
	9,8 %	Invisibilidad de la audiencia	<i>"Puede ser más ansiógeno no contar con la mirada de los participantes en la defensa"</i>

DISCUSIÓN

Durante las últimas décadas se ha experimentado un cambio en la educación médica desde las formas tradicionales de enseñanza a otras metodologías que emplean aprendizaje en línea. Estas transformaciones requieren de infraestructura, formación docente y un proceso de aprendizaje y aceptación de los estudiantes⁽⁴⁾.

En nuestra institución, todas las carreras de especialización y cuatro de las seis maestrías desarrollan sus actividades de aprendizaje y evaluación en forma presencial, y, las dos maestrías restantes y doctorado en forma mixta. Por tal motivo, significó un desafío implementar un sistema de presentaciones de fin de carrera a distancia.

En nuestro estudio, el 51,5% de los graduados y solo el 36,1% de los jurados de las presentaciones virtuales correspondieron al género femenino. La predominancia del género femenino en los graduados se condice con el proceso de feminización de la profesión médica en los últimos años. Se ha reportado que el 62,3% de los egresados de la carrera de medicina e ingresantes a sistemas de residencia son de género femenino⁽¹⁰⁾. Adicionalmente, la disminución de proporción de mujeres en el cuerpo de jurados se condice con las estadísticas que muestran la misma disminución en la representatividad de mujeres al ascender en la jerarquía académica⁽¹¹⁾.

Si bien el distanciamiento social y las presentaciones a distancia fueron motivadas por la pandemia, el desarrollo de este sistema permitió algunas mejoras del proceso, tales como que los estudiantes finalizarán su proceso formativo, se documentaran las

presentaciones en nuestro repositorio institucional TROVARE y quedaran disponibles para su posterior reproducción.

De esta forma, la pandemia de COVID-19 transformó profundamente las prácticas educativas. La educación a distancia pasó a tener un lugar protagónico y pareciera ser un recurso para lograr la continuidad educativa^(2,3). La experiencia puso en debate cuánta presencialidad es imprescindible en los procesos formativos, incluidas las presentaciones de trabajos finales y tesis. La remotización de la enseñanza debe diferenciarse de la educación virtual tradicional. En la educación virtual, los referentes de un programa educativo eligen enseñar a través de esa modalidad. Por otro lado, se denomina remotización de la enseñanza cuando su aplicación es compulsiva, como fue el caso de la virtualización por causa del aislamiento obligatorio por COVID19^(12,13).

Un informe de la Asociación Internacional de Universidades (IAU) evidenció cómo se afectó el proceso de enseñanza y aprendizaje durante el primer año de la pandemia. En dicho informe se destacó que el 66% de las clases presenciales se transformaron en virtuales y que se observaron importantes asimetrías regionales en las actividades de evaluación: se pudieron desarrollar en un 80% en Europa y menos del 40% en África. Dicho informe puso en evidencia la desigualdad de recursos nacionales y regionales. Finalmente, plantea futuros desafíos en el desarrollo de procesos de aprendizaje híbridos con actividades presenciales y virtuales sincrónicas o asincrónicas⁽¹⁴⁾.

En nuestro estudio, todos los graduados consideraron que pudieron presentar sus trabajos, aunque la mitad de ellos expresaron que esta modalidad a distancia no facilitó su presentación. Esto último podría atribuirse principalmente a las otras áreas también exploradas como son la potencial dificultad técnica y de conectividad que existe con el uso de estas tecnologías a distancia.

Sin embargo, la mayoría de los graduados y jurados refirieron no haber tenido ninguna de estas problemáticas. Esta preocupación fue reafirmada dentro de los aspectos negativos de la experiencia referida tanto por los graduados como por los jurados. De la misma manera, se ve reflejada en otros estudios que exploran dificultades y beneficios de la educación virtual^(4,5).

Las insuficientes habilidades informáticas y/o una infraestructura deficiente, podrían disminuir la voluntad o la capacidad de los graduados y jurados para participar en el desarrollo de las presentaciones virtuales. Entre las estrategias propuestas para enfrentar dichas dificultades, podrían brindarse programas de capacitación y talleres prácticos para familiarizar a la comunidad educativa con estas herramientas.

Los graduados remarcaron entre los aspectos positivos la posibilidad de transmitir desde un ambiente conocido y de realizar la presentación utilizando las herramientas con las que se encuentran familiarizados, notándose que aprecian esta posibilidad de acceso remoto. Dadas las diferencias en accesibilidad que podrían existir, son necesarias medidas de apoyo para proveer los medios y formación necesarias en presentaciones a distancia.

En cuanto a otros desafíos, existen otras características intransferibles como los aspectos vinculados a la calidez humana. Se relevó tanto en los graduados como jurados, una pérdida en la interacción con el lenguaje no verbal, la invisibilidad del auditorio con la imposibilidad de percibir las reacciones a la presentación o la ausencia de un afecto cercano para las celebraciones posteriores que habitualmente suceden a la ocasión. De todas maneras todas estas pérdidas son paralelas al contexto epidemiológico y pueden también atribuirse a la falta de experiencia en el uso de la tecnología para los encuentros sincrónicos en vivo. Durante la pandemia, se han incorporado una variedad de recursos para mejorar la calidad de los encuentros interpersonales en estos espacios.

Algunos graduados, remarcaron la posibilidad de acceso de mayor audiencia de personas mediante esta metodología. Esto permitió la participación de autoridades, académicos, familiares, amigos o personas interesadas que se encontraban en sitios alejados, incluso fuera del país, a una distancia promedio de la sede la universidad de 273 km. Por otra parte, compartir el conocimiento generado con otros para formar parte de una comunidad académica puede ser considerado lo que antropológicamente se denomina un rito de paso⁽¹⁵⁾.

Se espera que este estudio sea de utilidad a instituciones afines a la nuestra, dada la escasa publicación de experiencias similares en la bibliografía disponible.

Este estudio presenta las limitaciones de haber obtenido información a través de cuestionarios y del limitado número de casos. Sin embargo, consideramos relevante dar a conocer nuestra experiencia para contribuir en la toma de decisiones y diseño de políticas de gestión para la finalización de carreras universitarias, garantizando el derecho a la educación, el cumplimiento del calendario académico y el mantenimiento de la calidad académica.

CONCLUSIÓN

La modalidad de presentaciones a distancia de trabajos académicos de fin de carreras de especialización, maestrías y doctorado fue satisfactoria y permitió dar continuidad y completar el proceso educativo de las carreras.

Los aspectos percibidos como positivos fueron el ambiente conocido para realizar las presentaciones y contar con mayor audiencia de personas, y negativos, las potenciales dificultades técnicas y la falta de interacción presencial.

Limitaciones de responsabilidad:

La responsabilidad de este trabajo es exclusivamente de los autores.

Conflicto de interés:

Ninguno

Fuentes de apoyo:

La presente investigación no contó con fuentes de financiación.

Originalidad:

Este artículo es original y no ha sido enviado para su publicación a otro medio de difusión científica en forma completa ni parcialmente.

Cesión de derechos:

Los participantes de este trabajo ceden el derecho de autor a la Universidad Nacional de Córdoba para publicar en la RFCM y realizar las traducciones necesarias.

Contribución de los autores:

Todos los autores han participado en la concepción del diseño, recolección de la información y elaboración del manuscrito, haciéndose públicamente responsables de su contenido y aprobando su versión final.

BIBLIOGRAFÍA

1. Ministerio de Educación. Educación Superior. Resolución 160/2011. Argentina. 2011. Disponible en: https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/res160_2011.pdf
2. Birch E, de Wolf M. A novel approach to medical school examinations during the COVID-19 pandemic. *Med Educ Online*. 2020 Dec;25(1):1785680. doi: 10.1080/10872981.2020.1785680.
3. Rose S. Medical Student Education in the Time of COVID-19. *JAMA*. 2020 Jun 2;323(21):2131-2132. doi: 10.1001/jama.2020.5227
4. Althwanay A, Ahsan F, Oliveri F, Goud HK, Mehkari Z, Mohammed L, Javed M, Rutkofsky IH. Medical Education, Pre- and Post-Pandemic Era: A Review Article. *Cureus*. 2020 Oct 2;12(10):e10775. doi: 10.7759/cureus.10775.
5. Wilcha RJ. Effectiveness of Virtual Medical Teaching During the COVID-19 Crisis: Systematic Review. *JMIR Med Educ*. 2020 Nov 18;6(2):e20963. doi: 10.2196/20963.
6. Ministerio de Educación Secretaría de Políticas Universitarias. Resolución 12/2020. Boletín Oficial de la Republica Argentina. 2020. Disponible en: <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/227461>
7. Secretaría de Posgrado. Facultad de Filosofía u Humanidades. Universidad Nacional de Córdoba. Se rindieron 30 tesis de Posgrado de manera virtual. Área de Comunicación Institucional. Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad Nacional de Córdoba; 2020. Disponible en: <https://ffyh.unc.edu.ar/posgrado/2020/09/04/se-rindieron-30-tesis-de-posgrado-de-manera-virtual/>
8. Rocca, G. Defensas virtuales, doctores reales. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales. UBAexactas. Universidad de Buenos Aires; 2020. Disponible en: <https://exactas.uba.ar/defensas-virtuales-doctores-reales/>
9. Facultad de Filosofía y Letras Universidad Nacional de Tucumán. Protocolo Interno para las Defensas de Tesis de Licenciatura por Videoconferencia Res: 75-156-2020. Facultad de Filosofía y Letras Universidad Nacional de Tucumán; Disponible en: <http://filo.unt.edu.ar/blog/2020/06/17/protocolo-interno-para-las-defensas-de-tesis-de-licenciatura-por-videoconferencia/>
10. Pagotto VL, Giunta DH, Dawidowski AR. Enfoque de género en las residencias médicas de un hospital universitario [Gender approach in medical residences of a university hospital]. *Medicina (B Aires)*. 2020;80(3):219-228. Spanish.
11. Ministerio de Ciencia, tecnología e Innovación. Argentina. Diagnóstico sobre la situación de las mujeres en ciencia y tecnología. Doc. De Trabajo N°1. 2020. Disponible en: https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/diagnostico_sobre_la_situacion_de_equidad_de_las_mujeres_en_ciencia_y_tecnologia.pdf.

12. Osadchii OE. [What is the Difference between Online Learning and Traditional Teaching in Medical Education?] *Kuban Scientific Medical Bulletin*. 2020 27(5):175–83. doi: 10.25207/1608-6228-2020-27-5-175-183
13. Ferri F, Grifoni P, Guzzo T. *Online Learning and Emergency Remote Teaching: Opportunities and Challenges in Emergency Situations Societies*. 2020: 10(4):86. doi: 10.3390/soc10040086.
14. International Association of Universities. *COVID-19: Higher Education challenges and responses*. Francia: Unesco, 2021. Disponible en: <https://www.iau-aiu.net/Covid-19-Higher-Education-challenges-and-responses>
15. Carlino P. *La experiencia de escribir una tesis: contextos que la vuelven más difícil*. *Anales del Instituto de Lingüística*. 2005; xxiv:41–62. Disponible en: <https://www.aacademica.org/paula.carlino/196>.