

LOS SENTIDOS SOBRE LOS EMBRIONES IN VITRO Y LA DIMENSIÓN RELIGIOSA: APORTES PARA EL DEBATE.

THE SENSES ON IN VITRO EMBRYOS AND THE RELIGIOUS DIMENSION: CONTRIBUTIONS FOR DEBATE.

OS SENTIDOS SOBRE EMBRIÕES IN VITRO E DIMENSÃO RELIGIOSA: CONTRIBUIÇÕES PARA DEBATE.

María Cecilia Johnson^{1,2}.

1- Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Centro de Investigación y Estudios sobre la Cultura y Sociedad. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Nacional Córdoba. Email de contacto: cecilia.johnson@unc.edu.ar

2- En el marco del trabajo de realizado en la investigación titulada: "Nuevas tecnologías reproductivas: sentidos sobre el parentesco en las trayectorias biográficas de mujeres de Córdoba" Financiada por CONICET.

Conceptos clave:

- Que se sabe sobre el tema: Existen pocos escasos estudios que exploren las percepciones de las personas usuarias en Argentina sobre embriones y cómo opera la dimensión religiosa.
- Que aporta este estudio: El trabajo aporta una visión desde una investigación cualitativa sobre las experiencias de usuarias en la Provincia de Córdoba que exploró los sentidos de lo religioso y espiritual durante el tratamiento.

Resumen:

Resumen: A partir de una investigación biográfica sobre experiencias de usuarias de reproducción asistida en Córdoba, este trabajo busca realizar un aporte sobre la dimensión religiosa como una categoría que a priori no determina los sentidos que las personas usuarias tienen sobre la reproducción y los embriones in vitro.

Palabras clave: fertilización in vitro; estructuras embrionarias; religión.

Abstract:

Based on a biographical investigation of the experiences of assisted reproduction users in Córdoba, this work seeks contribute on the religious dimension as a category that a priori does not determine the users senses about reproduction and embryos in vitro.

Keywords: in vitro fertilization; embryonic structures; religion.

Resumo

Com base em uma investigação biográfica das experiências dos usuários de reprodução assistida em Córdoba, este trabalho procura contribuir com a dimensão religiosa como uma categoria que, a priori, não determina os sentidos que os usuários têm sobre reprodução e embriões in vitro.

Palavras-chave: fertilização in vitro; estruturas embrionárias; religião

Recibido: 2019-09-12 Aceptado: 2019-09-17

DOI: <http://dx.doi.org/10.31053/1853.0605.v76.n4.25409>



© Universidad Nacional de Córdoba

Introducción

Estimadas/os editora/es de la Revista de la Facultad de Ciencias Médicas de Córdoba, encontré sumamente interesante el artículo titulado "Percepciones actuales y decisiones de pacientes acerca de embriones criopreservados en Argentina" de las autoras Natacha Salomé Lima, Constanza Branzini, Stella Lancuba, publicado en su Número 76.

Junto con agradecer la publicación de este valioso trabajo, me gustaría poder poner en diálogo lo aportado por las autoras con mi tesis doctoral que analiza experiencias biográficas de usuarias de Técnicas de Reproducción Humana Asistida (TRHA) y se encuentra situada en la Provincia de Córdoba. La investigación doctoral realizada desde una perspectiva de género, me permitió conocer los sentidos biográficos sobre el parentesco, la reproducción y las creencias religiosas de mujeres usuarias y las transformaciones de sentido producidas en el marco de un tratamiento con TRHA. Así mismo es una investigación cualitativa y biográfica que aporta a la comprensión de la complejidad de los sentidos sobre la reproducción en la vida de las personas. Particularmente sobre la categoría de lo religioso es que intentaré aportar al trabajo publicado, como una dimensión que es ampliamente discutida en el campo de la sociología de la religión.

En principio un aspecto que analice en mi trabajo y resulta coincidente con lo que las autoras señalan, es la dificultad advertida en las usuarias para tomar decisiones sobre los embriones in vitro en un escenario donde prima un vacío normativo en Argentina.

En este sentido siguiendo a Rayna Rapp¹, trabajo con la noción de "pioneras morales" para dar de la complejidad de desafíos que enfrentan las usuarias frente a las nuevas tecnologías biomédicas, encontrándose en una posición dilemática a la hora de tomar decisiones sobre los embriones in vitro. Esta ausencia de guiones normativos permite hablar de una "agencia moral" dado que los parámetros en el campo biomédico en relación a lo permitido-prohibido y lo ético-inmoral no están claros². Así también esto ha sido señalado por el trabajo de Straw, Scardino, & Pérez³ así como existen estudios que datan de los efectos que esta situación provoca a nivel psicológico en personas usuarias⁴.

Así también encuentro coincidencias de este trabajo con mi investigación donde la dimensión religiosa y espiritual aparece como aspecto relevante en la biografía de las usuarias y durante el tratamiento². Sin embargo me gustaría señalar una diferencia de posición con las autoras entendiendo de mi parte que no existe una correlación directa entre la autoidentificación con una determinada religión y la posición o percepción sobre el embrión in vitro. Esta discusión la trago a propósito de lo que Natacha Salomé Lima, Constanza Branzini, Stella Lancuba señalan como la primer causa que afecta a la toma de decisiones como "Factores emocionales y/o religiosos o creencias" (25%), de la cual considero que sería interesante conocer cómo las encuestadas definieron esta amplia categoría.

En mi investigación encontré una gran complejidad frente a esta categoría dado que algunas usuarias entrevistadas se autoidentificaron como "creyentes" y dentro de esta categoría como "católicas", "creyentes en Dios" o "budistas". Otro grupo se autoidentificó como "no creyente" entre ellas se encontraban quienes se definían como "dudosas", "agnósticas" y "ateas". Así mismo estas identificaciones iban acompañadas de prácticas de gran eclecticismo espiritual vinculado al sostenimiento de su tratamiento con reproducción asistida: ateas que meditaban y se encomendaban a sus ancestros y católicas que realizan constelaciones familiares o biodecodificación, por mencionar algunos ejemplos.

Así como la religión cobraba estos sentidos, la posición de su religión de pertenencia sobre las TRHA, en general en la religiones monoteístas se presenta como de oposición⁵ no aparecía como un aspecto relevante en sus decisiones y percepciones sobre los embriones in vitro. Esto mismo ha sido señalado por otras investigaciones como la de Elizabeth Roberts⁶ que citan las autoras, advirtiendo que no siempre prima en las personas usuarias lo que ella llama como "ética de la vida", sino que la "ética del parentesco" en ocasiones resulta más relevante en personas identificadas como

religiosas. Es decir es preferible para algunas usuarias perder o descartar los embriones, a que estos sean "abandonados" al permanecer criopreservados de forma indefinida.

El punto que me interesa destacar es que la relación entre la religión de pertenencia y la visiones sobre la sexualidad, la reproducción y los embriones in vitro no siempre son directas sino que existe cierta autonomía interpretativa de las personas sobre lo religioso⁷. Esto supone comprender la complejidad de las identificaciones y prácticas religiosas como advierten diferentes autores de este campo de estudio que no siempre entran en conflicto con las prácticas reproductivas⁸⁻¹¹. Lo mismo ha sido destacado a partir de las encuestas realizadas sobre creencias religiosas en Argentina, que reflejan posiciones heterogéneas entre sobre la sexualidad y la reproducción en personas identificadas con una religión de pertenencia¹².

Particularmente el debate por la regulación del embrión humano producto de las TRHA, constituye otra arista que continúa sin regularse. Estos obstáculos se vinculan directamente a la disputa por las interpretaciones sociales sobre el embrión humano, como sucede en los debates por la legalización del aborto. Así mismo nos encontramos en un escenario jurídico donde luego de la última reforma del Código Civil y Comercial ha establecido que el tratamiento del embrión no implantado sería objeto de una norma especial quedando por fuera del artículo 19 de este Código. Sin embargo este proceso no ha sido simple, sino que se han presentado desde ese momento diversos proyectos de ley, contando con un último proyecto de ley presentado en 2019 se que se encuentra en comisiones parlamentarias.

En este sentido considero que constituye un desafío de la academia contribuir a estos debates que en se encuentran en agenda parlamentaria, y donde las propias experiencias y percepciones de las personas usuarias en diferentes contextos sociales brindan una mirada central para construir consensos respecto a estas normativas.

Quiero señalar que el trabajo que envío no ha sido publicado en forma total o en parte, ni enviado a otra revista o medio para su publicación o evaluación, y constituye un trabajo original de mi autoría. Sin embargo algunos hallazgos de mi tesis doctoral si han sido publicados por otras revistas científicas, motivo por el cual es citado en el presente trabajo.

Derecho publicación

Declaro que cedo los derechos de autor a la Universidad Nacional de Córdoba para publicar en la Revista de la Facultad de Ciencias Médicas de Córdoba y para la traducción al inglés del manuscrito por parte de la RFCM.

Bibliografía

1. Rapp R. *Testing Women, Testing the Fetus: The Social Impact of Amniocentesis in America (Anthropology of Everyday Life)*. Routledge.; 1999.
2. Johnson MC. *Nuevas tecnologías reproductivas y religión: agencias éticas y morales en un campo biomédico*. En: Somoza MSV y M-SG, ed. *Género y religiosidades. Sentidos y experiencias femeninas de lo sagrado*. Kula Ediciones. La plata; 2019:1–31.
3. Straw C, Scardino M, Pérez A. *La mirada de usuarios de técnicas de reproducción asistida con donante o gestante en relación con los embriones*. *Rev IUS*. 2017;11(39):1–26.
4. Jadur S, Duhalde C, Wainstein V. *Efectos emocionales de la criopreservación de embriones y su transferencia*. *Reproducción*. 2010;25:33–39.
5. Schenker JG. *Women's reproductive health: Monotheistic religious perspectives*. *International Journal of Gynecology and Obstetrics*. 2000;70(1):77–86. doi:[http://doi.org/10.1016/S0020-7292\(00\)00225-3](http://doi.org/10.1016/S0020-7292(00)00225-3)
6. Roberts E. *El embrión extra: ética de vida, ética de parentesco y cryopreservación en las clínicas ecuatorianas de fertilización in vitro*. *Íconos Revista de Ciencias Sociales*. 2005;9(22).
7. Dillon M. *Pierre Bourdieu, Religion, and Cultural Production*. *Critical Methodologies*. 2001;1(4):411–429.

8. Gudiño Bessone P. *Experiencia Aborto y Maternidad en las católicas Feministas*. *Nomada, Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 2. 2012.
9. Dillon M. *Catholic Identity. Balancing Reason, Faith, and Power*. Cambridge University Press; 1999.
10. Fuist TN. "It Just Always Seemed Like it Wasn't a Big Deal, Yet I Know for Some People They Really Struggle with It": LGBT Religious Identities in Context. *Journal for the Scientific Study of Religion*. 2016;55(4):770–786. doi:10.1111/jssr.12291
11. Jones D, Vaggione JM, Jones D. *Pluralismo religioso y políticas sexuales en Argentina Grupos católicos romanos e iglesias evangélicas favorables al matrimonio para parejas del mismo sexo*. 3(2015):43–63.
12. Giménez Béliveau V, Irrazábal G. *Católicos en Argentina: hacia una interpretación de su diversidad*. *Sociedad y Religión*. 2008;XII(2010):1969–1970.