

Resumen #746

Comparación entre los sistemas de clasificación etiológica del accidente cerebrovascular en pacientes que asisten al Sanatorio Allende Córdoba

¹Martin F, ²Tarducci ME, ³Martin JJ

¹Cátedra de Bioquímica y Biología Molecular. Facultad de Ciencias Médicas.; ²Servicio de Neurología, Sanatorio Allende, Nueva Córdoba.; ³Servicio de Neurología, Sanatorio Allende, Nueva Córdoba

Persona que presenta:

Martin F, facu-martin@hotmail.com

Área:

Clínico / Quirúrgica

Resumen:

La identificación de la causa subyacente del accidente cerebro vascular (ACV) es importante para orientar las decisiones de tratamiento y pronóstico en los pacientes. La identificación de la etiología se realiza en forma más frecuente por medio de la clasificación TOAST, otro sistema es CCS, basado en una aplicación web, que reconoce la etiología del ACV en un amplio rango de causas. ?Objetivo: Comparar la eficiencia diagnóstica de los sistemas de clasificación TOAST (Trial of Org 10172 in Acute Stroke Registry) y el Sistema de Clasificación Causativo (CCS) en pacientes con ACV que asisten al Sanatorio Allende.

Los sistemas de clasificación TOAST y CCS se aplicaron a 100 pacientes que asistieron al Servicio de Neurología del Sanatorio Allende, y a partir de los datos de las historias clínicas en forma retrospectiva, se describió las frecuencias de los subtipos en pacientes con ACV y se analizó la eficiencia diagnóstica de ambos tipos de clasificación. Para la comparación, las etiologías determinadas se definieron con subtipos evidentes y probables, según el esquema CCS y se analizaron mediante el Índice Kappa.

Según CCS 3 (3%) de los pacientes son de etiología No determinada desconocida, 10 (10%) son de etiología indeterminado desconocido / otras causas criptogénica, 2(2%) son no determinada no conocida/ embólica criptogénica y 5 (5%) son de etiología no determinado no conocido/ evaluación incompleta totalizando 20 (20%); Según TOAST 39 (39%) de los pacientes son de etiología indeterminada. Hubo un acuerdo diagnóstico excelente entre los subtipos asignados por TOAST y el CCS (?=0.81). Para los principales subtipos individuales la concordancia también fue excelente: aterosclerosis de grandes vasos (k = 0.898), oclusión de arterias pequeñas (k = 0.98), cardio-embolia (k= 0.95), Otras causas (k=0.88). Se observó acuerdo moderado para la categoría indeterminada (k =0.564).

Se observa concordancia diagnóstica casi perfecta entre los dos sistemas de clasificación, concluimos que, el sistema CCS es más eficiente para determinar la etiología del ACV en comparación al TOAST, debido a que logra disminuir el número de casos de etiología indeterminada, por otra parte al ser un algoritmo web, aumenta la confiabilidad inter evaluador.

Palabras Clave:

accidente cerebro vascular; clasificación etiológica

Comparison between the etiological classification systems of the cerebrovascular accident in patients from the Allende Sanatorium, Córdoba

¹Martin F, ²Tarducci ME, ³Martin JJ

¹Cátedra de Bioquímica y Biología Molecular. Facultad de Ciencias Médicas.; ²Servicio de Neurología, Sanatorio Allende, Nueva Córdoba.; ³Servicio de Neurología, Sanatorio Allende, Nueva Córdoba

Persona que presenta:

Martin F, facu-martin@hotmail.com

Abstract:

The identification of the underlying cause of the cerebrovascular accident (CVA) is important to guide treatment decisions and prognosis in patients. The identification of the etiology is carried out more frequently by means of the TOAST classification (Trial of Org 10172 in Acute Stroke Registry), another system is Causative Classification (CCS), based on a web application, which recognizes the etiology of CVA in a wide range of causes. Objective: To compare the diagnostic efficiency of the TOAST classification systems and the CCS in patients with stroke who attend the Sanatorium Allende.

The TOAST and CCS classification systems were applied to 100 patients who attended the Neurology Service of the Sanatorium Allende, and from the data of the clinical records in a retrospective way, the frequencies of the subtypes in patients with CVA were described. To the diagnostic efficiency of both types of classification was analyzed. For the comparison, the determined etiologies were defined with evident and probable subtypes, according to the CCS scheme and analyzed by means of the Kappa Index.

According to CCS 3 (3%) of the patients are undetermined etiology, 10 (10%) are other cryptogenic causes, 2 (2%) are not determined known / cryptogenic embolic and 5 (5%) are of undetermined etiology/ incomplete evaluation totaling 20 (20%); According to TOAST 39 (39%) of the patients are of indeterminate etiology. There was an excellent diagnostic agreement between the subtypes assigned by TOAST and the CCS ($\kappa = 0.81$). For the main individual subtypes the agreement was also excellent: large vessel atherosclerosis ($\kappa = 0.898$), small artery occlusion ($\kappa = 0.98$), cardioembolism ($\kappa = 0.95$), others causes ($\kappa = 0.88$). Moderate agreement was observed for the indeterminate category ($\kappa = 0.564$).

We observed almost perfect diagnostic concordance between both classification systems, we conclude that the CCS system is more efficient to determine the etiology of the CVA compared to TOAST, due to decrease the number of cases of indeterminate etiology, on the other hand, how is it a web algorithm, it increases the reliability among evaluators.

Keywords:

stroke, etiological classification