

¿ES IMPORTANTE EL NOMBRE CIENTÍFICO EN LAS PUBLICACIONES MÉDICAS?: EXPERIENCIA EN UNA UNIVERSIDAD COLOMBIANA : ¿ES IMPORTANTE EL NOMBRE CIENTÍFICO EN LAS PUBLICACIONES MÉDICAS?

IS THE SCIENTIFIC NAME IMPORTANT IN MEDICAL JOURNALS?: EXPERIENCE IN A COLOMBIAN UNIVERSITY IS THE SCIENTIFIC NAME IMPORTANT IN MEDICAL JOURNALS?

Ortiz-Martínez Yeimer^{1,3}, **Pulido-Medina Cristian**^{2,3}.

Señor Editor,

Actualmente la investigación científica es una herramienta fundamental para la evaluación de la calidad en las instituciones educativas a nivel mundial. Sin embargo, en los países en vías de desarrollo se invierten pocos recursos, lo que se traduce en una baja productividad científica,¹ especialmente en estudiantes de medicina.²⁻³ Por esta razón, es mandatorio fomentar procesos de formación de investigadores, creación y desarrollo de grupos de investigación, que permitan incrementar la producción científica y la visibilidad internacional de las instituciones educativas.

Dentro de la formación en investigación muchas veces se omite algo básico, pero fundamental, que es la selección de un adecuado nombre científico, cuya importancia radica en facilitar la localización de los trabajos científicos y sus citas en las bases de datos, tema a considerar con énfasis en los estudiantes de medicina, que siendo investigadores noveles, tienen la oportunidad de elegir un nombre científico desde el comienzo de

su carrera y mantenerlo a lo largo de su vida profesional.

Las diversas variantes con las que un autor firma sus artículos o incluye el nombre de su filiación en una publicación, dificultan el análisis de las citas recibidas, disminuyendo el impacto de su producción científica y su visibilidad.⁴

En Colombia existe poca información al respecto y con el objetivo de demostrar la importancia del nombre científico en las publicaciones médicas, se realizó un estudio bibliométrico descriptivo para evaluar la producción científica de los 88 docentes de medicina de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, buscando sus publicaciones entre los años 2000-2015 en las bases de datos Google Scholar, PubMed/Medline y Scopus. Se analizaron un total de 126 artículos pertenecientes a 25 docentes, encontrando que el 40% de los autores tenían dos o más nombres científicos.

Estos resultados indican el uso inadecuado de los nombres científicos en los docentes de esta

1. Facultad de Ciencias de la Salud. Universidad de Sucre. Sincelejo, Colombia.

2. Grupo de investigación ACEMED-UPTC. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia - UPTC. Tunja, Colombia.

3 Asociación de Sociedades Científicas de Estudiantes de Medicina de Colombia (ASCEMCOL).

Conflictos de interés: Ninguno.

Fuentes de financiación: Ninguna.

Correspondencia:

Yeimer Ortiz-Martínez

Facultad de Ciencias de la Salud. Universidad de Sucre. Sincelejo, Colombia

+573017124908

Yeimer10@hotmail.com

universidad colombiana, fenómeno que probablemente se replica en otras instituciones de Colombia y Latinoamérica, minimizando el impacto de las publicaciones de los autores y alterando los indicadores de la producción y la calidad científica, como el H index.⁵

Por lo tanto, se exhorta a los autores adoptar un nombre científico único y usarlo para firmar sus publicaciones científicas. Se deben tomar en cuenta los casos de homonimia, que pueden ser identificados realizando una búsqueda en Google Académico (www.scholar.google.com) y/o en Scopus. Para autores con apellidos poco frecuentes se sugiere el uso de un solo apellido, así: Nombre Apellido 1 (Ej. Marcos Gossaín) o Nombre1 Nombre 2 Apellido1 (Ej. Marcos Antonio Gossaín) y para autores con apellidos comunes el uso de dos apellidos unidos por un guión, así: Nombre Apellido 1-Apellido 2 (Ej. Marcos Suárez-Argote) o Nombre 1 Nombre 2 Apellido 1-Apellido 2 (Ej. Marco Antonio Suárez-Argote). Estas estrategias podrían mejorar la recuperación de información y la visibilidad de los autores.

Bibliografía

1. Susser E. *Avanzando la investigación en salud mental pública en Latinoamérica*. *Rev Fac Cienc Med Univ Nac Cordoba*. 2015;73(3):205-6.
2. Ortiz-Martínez Y, Pulido-Medina C. *Producción científica de los directivos de científicas de estudiantes de medicina de Colombia*. *Educ Med*. 2016. <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2016.09.004>.
3. Ortiz-Martínez Y, Londoño-Martínez JC, López-Ramírez E. *Baja publicación de trabajos presentados a los congresos científicos de estudiantes de medicina de Colombia, 2014-2015*. *Inv Ed Med*. 2016. <http://dx.doi.org/10.1016/j.riem.2016.09.005>
4. Mayta-Tristán P. *¿Quién es el autor? Aspectos a tener en cuenta en la publicación de artículos estudiantiles*. *CIMEL*. 2006;11(2):50-52.
5. Rodríguez-Morales AJ. *La importancia del H index como indicador de la producción y la calidad científica*. *Scientia Et Technica*. 2015;20:3. Disponible en: <http://revistas.utp.edu.co/index.php/revistaciencia/article/view/11431>