

LOS PROTOCOLOS EN LA EVOLUCIÓN HUMANA Y LA REALIDAD EN MEDICINA.*PROTOCOLS ROLE IN HUMAN EVOLUTION AND REALITY IN MEDICINE.***Chamale, Oscar Elías**

Protocolizar el enfoque de las enfermedades respiratorias, protocolizar el manejo de la angina de pecho, protocolizar el manejo de la solicitud de métodos complementarios, protocolizar la atención al cliente del test drive en la concesionaria de autos, protocolizar el lanzamiento de misiles, protocolizar el proceso de despegue y aterrizaje de la aeronave, protocolizar, protocolizar y protocolizar...

Cuando tuve oportunidad de leer "1984", la obra de George Orwell, y "Rebelión en la Granja" del mismo autor, mas allá de la excelente descripción del totalitarismo, me quedó la sensación que había algo en común con el ámbito de las protocolizaciones en que el mundo moderno se mueve; aunque no es nada nuevo, se protocoliza desde hace milenios.

Los totalitarismos y las protocolizaciones tienden a homogeneizar el accionar humano; abarcan desde su comportamiento social hasta el conocimiento técnico.

Sería un arduo motivo de análisis debatir si está "bien" o "mal" en términos de la ética este fenómeno, pero si observamos más detalladamente, veremos que también comparten un mandato coercitivo que está en manos de quienes ejercen el poder.; ellos pueden ser desde maestros de escuela hasta dirigentes gubernamentales o líderes de opinión empírica o científica.

En cualquier estructura humana es necesario tener escalonado el puesto que cada individuo ocupa; eso permite la supervivencia de grupos de personas, aunque da la sensación que las formas de controlar estas estructuras se tornan muy necesarias cuando los grupos se hacen muy numerosos, pues claramente empieza a producirse el fenómeno de la despersonalización, en

donde ya los integrantes de un numeroso grupo dejan de saber quién es quién y por lo tanto, se carece de la certeza sobre el conocimiento del manejo de determinados procesos por parte de cada uno.

La antropología social a propuesto que las primeras hordas de seres humanos del paleolítico estaban compuestas de alrededor de 30 personas; seguramente había un macho alfa como cualquier manada de mamíferos; y las formas de obtener alimentos, ya sea cazando o recolectando de la naturaleza se fueron haciendo de acuerdo a la experiencia y la imposición del jefe.

Las agrupaciones de humanos practicaron el nomadismo yendo detrás de las manadas de animales o de las mejores condiciones meteorológicas y climáticas que permitían recolectar del reino vegetal el sustento. Pero ocurrió que con la "Revolución Agraria" de hace unos 10.000 años, en donde se avanzó mucho en la obtención de recursos alimenticios y protección de las inclemencias de la naturaleza, ya no se necesitó migrar y así se da paso al primer elemento del estilo de vida sedentario, en donde la curva de crecimiento de la población se incrementó exponencialmente, el número de individuos por comunidades también, y esto trajo aparejado el menor conocimiento personal entre individuos.

Homogeneizar las formas de encarar desafíos como el cultivo y la cría de animales, en esa época, así como la misma división del trabajo humano con el surgimiento de lo que llamamos cultura, requirió "protocolizar" procesos; lo cual llevó a transmitir conocimientos al respecto.

Esto hizo ahorrar recursos y energías dado que en el "ensayo-error" de descubrir las formas de hacer mejor y más rentable esta convivencia co-

munitaria, se requirió algún derroche de energías vitales y materiales pues se estaba en el curso de entender qué era más conveniente.

Esa cara de la moneda tiene lógica: "obedezca los protocolos de procesos (de cualquier índole) pues alguien ya pasó por ensayar y errar y lo mejor es lo que el "protocolo" dice que debe obedecerse, e incluso debe enseñarse a las siguientes generaciones qué es "lo correcto" respetando el paradigma de la época.

La comparación de este hecho con el totalitarismo, está dada desde el punto de vista que lo que no se puede protocolizar es el accionar libre de las personas. Y es por eso que la mayoría de los totalitarismos fracasaron.

En la época del "Renacimiento", las protocolizaciones se vieron fuertemente respaldadas por la difusión del "Discurso del Método" de René Descartes; pensador que vislumbró esta dinámica del proceder humano y lo plasmó por escrito, sentando las bases de lo que llamamos "Conocimiento Científico", que apunta a dar "evidencia de lo verdadero".

Es así que en la actualidad, en la Medicina pasamos por el paradigma de "La Medicina Basada en la Evidencia", en donde la toma de decisiones requiere estar respaldado por algún "protocolo" que considere el escenario que cada médico en su práctica puede tener.

El problema es que muy poco de "lo cotidiano" en nuestra práctica ha sido estudiado con todos los elementos que implica la complejidad de cada ser humano que nos somete al desafío de la mejor Medicina para "el individuo" en particular.

Aquí empieza a tallar "La Razón", ese concepto tan importante descrito por primera vez en épocas de la antigua Grecia por los primeros "protocolizadores" del pensamiento occidental, Los Filósofos.

Es muy difícil y costoso encontrar exactamente el ensayo que consideró la realidad del paciente que nos toca atender y solemos desafiar al protocolo institucional, si estamos en un centro de determinada complejidad; o someternos a la crítica posterior de colegas que particularizan un hecho

puntual del caso que no engloba a la totalidad de la realidad del paciente, que incluye "el momento" irreplicable en que sólo él y el médico estaban compartiendo en la consulta.

Desafiar un "protocolo", incluye una tensión y una lucha contra quienes son poseedores del mandato protocolar y puede llevar a 2 caminos: 1) la anarquía o 2) la inquietud de pensar libremente una forma mejor y superadora de encarar procesos desafiando al "protocolo".

En ambas categorías está el germen humano de pensar por sí mismo. Y esto parece ser opuesto a "no pensar y obedecer" lo que dice "el protocolo". En las sociedades complejas y numerosas de todos los tiempos, la "despersonalización" parece impulsar el descontento a seguir el protocolo; quienes los desafían son considerados genios si tienen éxito al generar un nuevo paradigma, o anarquistas, si solo lograron hacer retroceder el proceso.

El fundamento primario es "La Libertad de Pensar" que es lo que realmente quiere cada persona. Un protocolo o una estructura totalitaria tienen en común el ejercer una presión sobre el hacer, imponiendo lo establecido al conjunto de seres humanos.

La dicotomía de enseñar y hacer respetar protocolos con el fin de asegurar la supervivencia del conocimiento científico y de la realidad del acto médico, junto con el anhelo de pensar libre y constantemente si hay una forma mejor, es un desafío que los más experimentados deben enfrentar para no apagar la llama de jóvenes que proponen algo distinto, al menos en muchos temas de la Medicina personalizada.

Ya aparecen voces que hablan de evolucionar del paradigma de lo "Basado en la Evidencia" a la "Medicina Basada en la Razón y la Persona". Después de todo, "La Razón" fue presentada a la humanidad 2000 años antes que "El Conocimiento Científico".

Mientras tanto, sigo anhelando que no se salteen ningún elemento en el protocolo de despegue y aterrizaje de un avión...por ejemplo...