

## **Culturas superpuestas. Un debate sobre la identidad en la red de Filosofía del NOA**

---

### **Overlapping cultures. A discussion on identity in the NOA Philosophy network**

Inti Díaz Morán\*  
[intidiazmoran@gmail.com](mailto:intidiazmoran@gmail.com)

*Enviado para su publicación: 17/05/22*

*Aceptado para su publicación: 04/07/22*

#### **Resumen**

El artículo propone una reconstrucción argumentativa de un debate mantenido en la etapa fundacional de la red de Filosofía del NOA. Este diálogo filosófico concreto llevado a cabo por autores de la región, uno tucumano y otro santiagueño, se mantuvo durante un tiempo sostenido gracias al funcionamiento de la red, producto de la realización periódica de un evento académico que nuclea a sus miembros: las Jornadas de Filosofía del NOA. En este caso, analizamos el diálogo filosófico mantenido por Antonio Kinen y Gaspar Risco Fernández, a finales de siglo XX en torno a la identidad cultural con perspectiva situada en un nivel regional y con proyección nacional.

#### **Palabras clave**

identidad cultural, superposiciones, mestizaje, red, región

---

\* Licenciado en Filosofía por la Universidad Nacional de Santiago del Estero (UNSE). Becario Doctoral CONICET. Departamento de Filosofía / Instituto de Investigaciones Filosóficas. Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y de la Salud – Universidad Nacional de Santiago del Estero (UNSE).

## **Abstract**

The article proposes an argumentative reconstruction of a debate held in the founding stage of the NOA Philosophy network. This specific philosophical dialogue carried out by authors from the region, one from Tucuman and the other from Santiago, was maintained for a sustained period of time thanks to the operation of the network, as a result of the regular holding of an academic event that brings together its members: the Jornadas de Philosophy of the NOA. In this case, we analyze the philosophical dialogue maintained by Antonio Kinen and Gaspar Risco Fernández, at the end of the 20th century, around cultural identity with a perspective located at a regional level and with a national projection.

## **Key words**

cultural identity, overlapping, crossbreeding, network, region

## **Introducción**

A fines de los ochenta, antes de la publicación de *Cultura y Región* (1991) de Gaspar Risco Fernández, se discute en el noroeste argentino desde la filosofía sobre ideas en torno al concepto de identidad cultural. Este debate se plantea relacionado a reflexiones acerca del sentido de la filosofía en la actualidad<sup>1</sup>.

Buscamos reconstruir ese diálogo como un hecho histórico, desde textos de autores de la región, para poder ver los conceptos utilizados por intelectuales que comparten una misma red filosófica, en el contexto propio del NOA. Para hacer ese recorrido, tomamos obras editadas en formato de libros, artículos, entrevistas y textos inéditos pertenecientes a volúmenes no publicados. Esta reconstrucción es posible porque hubo contacto directo entre los miembros, en representación de Santiago del Estero y Tucumán particularmente, y porque ambos enmarcan la problemática de la identidad en términos de cultura unida a la pregunta sobre lo

---

<sup>1</sup> Rojo, R. (comp.) ([1987] 1990) *Primeras Jornadas de Filosofía del NOA* "Sentido y Función de la Filosofía". Dpto de Publicaciones – UNT, Tucumán, Argentina.

nacional. Se trata de un diálogo filosófico entre dos de los principales actores de la red de Filosofía del NOA.

Tomamos el concepto de red como lo define Devés Valdés (2012), el cual implica que más allá del contacto directo tiene que haber conocimiento de la obra, citación mutua, o compartir eventos académicos. También influye el escenario que facilita o no que se creen y se sostengan esos circuitos intelectuales con sus debates. Como dice Roig (2012) son cadenas en las que se producen textos que no son respuestas individuales o aisladas, sino que se dan en contextos definidos, muchas veces en bloque, y con sus discusiones y debates internos, y con otras redes. Red es una categoría que propone un enfoque más político que otros como el generacional –el cual contiene carga biologicista- o el de comunidad – aunque presupone una comunidad de argumentación.

Una red intelectual funciona bien cuando hay ideas nuevas y frescas que entran en tensión con otras que profundizan sentidos de la tradición que heredan (Devés Valdés, 2012), aunque también hay redes anticuarias que funcionan contemplando y reproduciendo ideas clásicas. Lo clave es la aceptación de interlocutores válidos, lo cual implica que no solo haya reciprocidad de referencias o menciones, sino referencialidad a mismos autores o textos externos a la red, y a problemas y eventos comunes o similares: por ejemplo, una revolución, una reforma política, o temas profundos como el mestizaje o el multiculturalismo. Suele darse que hay alguna publicación donde pueden converger. Esto no quiere decir que en la red estén todos de acuerdo. Pero lo central es que hay tres o cuatro ideas o conceptos claves que son los que otorgan unidad y los que articulan las discusiones. En ese sentido este artículo se enmarca en un estudio más profundo que se centra sobre las actas publicadas de las Jornadas de Filosofía del NOA<sup>2</sup>, y textos circundantes.

---

<sup>2</sup> Desde nuestra línea consideramos a las Jornadas de Filosofía del NOA como marco de un diálogo regional de tradiciones, más allá de un mero evento académico, y como un espacio de aparición y discusión de ideas filosóficas referidas nuestra realidad, que permite que se tiendan redes interinstitucionales y nos habilita a pensar en la existencia de una comunidad filosófica efectiva en el Noroeste Argentino.

Para conocer más acerca del asunto en cuanto a lo textual y la periodización del evento, véase las Actas Publicadas de los Congresos:

En cuanto a una breve situación de los textos, tenemos que señalar que la segunda parte del libro *Fragmentos de un viaje al pasado. Filosofar en Nuestra América* (2021) reúne algunas contribuciones de A. Kinen al debate en torno al problema de la identidad en términos de cultura. Consta de tres textos producidos entre 1987 y 1991 – más allá de su posterior publicación. Forma parte de la historia de las ideas, la cual junto con la filosofía de la liberación –de la cual Kinen fue miembro fundacional- constituyen paradigmas “fuertes” dentro de la filosofía latinoamericana (Acosta, 2009). La segunda parte del libro está compuesta por: “Nada – Ser en el pensamiento argentino”, texto producido originalmente como ponencia presentada en 1987 y publicada con posterioridad en 1990, reeditada

---

I Rojo R. (comp.) ([1987] 1990) *Primeras Jornadas de Filosofía del NOA*, Dpto de Publicaciones – UNT, Tucumán-

II - *II Jornadas de Filosofía del NOA*. UNSE. 1990. Texto inédito.

IV - Reyes, L. (coord) (1995) *IV Jornadas de Filosofía del NOA “Filosofía en el NOA”*. Universidad Nacional de Catamarca Ed.: Catamarca.

V - Santillán, M. (comp.) (1996) *V Jornadas de Filosofía del NOA “Hacia el fin del milenio”*, Víctor Manuel Hanne Ed.: Salta.

VI - Guerci de Siufi, B. (comp.) (1997) *VI Jornadas de Filosofía del NOA “El NOA Filósofa”*. EdiUnju: Jujuy.

VII - Rojo, R. y Schkolnik, S. (1998) *VII Jornadas de Filosofía del NOA “Actualidad de la Filosofía”*. UNT- Dpto de Publicaciones: Tucumán.

VIII - Riera de Lucena, E (coord.) (1999) *VII Jornadas de Filosofía del NOA “Desafíos a la razón. La filosofía y el NOA”*– Termas de Río Hondo, Santiago del Estero.

X - Guerci de Siufi, B. (2001) *X Jornadas de Filosofía del NOA “Filosofía Investigación y Enseñanza en el NOA del 2001”*. EdiUnju: Jujuy.

XI - Guerci de Siufi, B. (2005) *XI Jornadas de Filosofía del NOA “Filosofía en el NOA y más allá”*. EdiUnju: Jujuy.

XII - Guerci de Siufi, B. (2006) *XII Jornadas de Filosofía del NOA “Filosofía, Cultura y Sociedad”*. EdiUnju: Jujuy.

XIII- Auat A. y Juliá, M.L. (comp.) (2008) *XVIII Jornadas de Filosofía del NOA Democracia. Verdad y Justicia* – Dpto. de Filosofía –UNSE: Santiago del Estero.

XIV- Reyes, L. (coord.) *XVI Jornadas de Filosofía del NOA: Habitar la tierra. La Filosofía y el cuidado de la naturaleza*- Ed. UNCa: Catamarca.

XV- Arias Avalos, J., Guevara M. (comp.) (2012) *Jornadas de Filosofía del NOA: La unidad de la Razón en la pluralidad de sus voces*. Ed. Hanne: Salta.

XVI- Fantoni, J. (coord.) (2014) *XVI Jornadas de Filosofía del NOA. Situación y Tareas de la Filosofía en el NOA*. Dpto. de Filosofía-UNSE: Santiago del Estero.

Respecto de las Jornadas III y IX, en el momento de la investigación en que se publica el presente artículo, todavía no contamos con las actas o textos inéditos (como en el caso de la II) que nos sirvan de referencia, más allá de noticias en los diarios y notas de presentación formal. Respecto de la Jornada XVII realizada en Tucumán en el año 2016 sólo contamos con el libro de resúmenes de las mesas temáticas, ya que no hubo publicación tanto en formato digital como en papel. Y la última Jornada realizada (en forma presencial, en la prepandemia), la número XVIII, en el año 2018 en la UNCa, se encuentra en prensa. Actualmente parte de nuestra investigación comprende también la compilación y digitalización de la totalidad de las Actas disponibles. Esta tarea se encuentra en proceso.

para el libro 2021; "Mestizaje Cultural", cuya primera versión circula desde 1988, pero sale publicado ocho años más tarde en la revista CIFRA de la Facultad de Humanidades de la UNSE; y el tercer texto, "El itinerario de Kusch", es presentado como ponencia en las II Jornadas de Filosofía del NOA, organizadas por el Departamento de Filosofía de la UNSE en 1990, pero que permanecerá inédito sin publicarse hasta el 2001 en una compilación de M. L. Rubinelli, en homenaje a Kusch, el cual era el motivo original del texto.

Para la reconstrucción de los aportes de G. Risco Fernández dentro de este debate, tomamos textos producidos durante la misma época y también posteriores. Dos ponencias, una de las cuales luego aparecerá editada en *Cultura y Región* nada menos que como primer capítulo, dentro de la primera parte "Cultura y opción Fundacional", agregando un artículo y una entrevista. Nos referimos a *¿Tradición o Liberación?*, texto cuyo devenir se inicia en la revista *Juvenilia* (1974-1975) y es presentado como ponencia de las II Jornadas de Filosofía del NOA (inéditas) antes del libro. El texto "El N.O.A como desafío y las tareas del filosofar" es presentado en las jornadas de 1987, y guarda estrecha relación con la tercera parte del libro *Cultura y Región*, "Cultura y opción regional", y también con otro artículo que citamos, pero del año 2007, "El Noroeste argentino como cultura regional". Esto es complementado con aportes tomados de una entrevista que realiza Lucas Cosci al autor en el año 1993, publicada en México en 2019.

## **I) Identidades culturales a medio camino**

Gaspar Risco Fernández (1990; 1991)<sup>3</sup> se pregunta por nuestra identidad como región dentro de la discusión del problema de la unidad nacional, desde una

---

<sup>3</sup> Nos remitimos principalmente a la ponencia presentada en las Primeras Jornadas de Filosofía del NOA. Anticipándose a la publicación de la primera edición de *Cultura y Región*, quizá constituya una presentación pública de avances de investigaciones y resultados de reflexiones previas al libro. Aprovechando la situación como una forma de someter sus ideas a la crítica de sus colegas de la región, como una invitación al debate en torno a sus preocupaciones particulares referidas al NOA. Poner las ideas en movimiento.

perspectiva situada en el NOA: somos un producto diferenciado de un proceso dinámico de "superposición cultural" de distintos modos de existir. Distingue etapas y las periodiza:

-*NOA indígena*: la región logra el máximo nivel de desarrollo cultural, en el territorio argentino de esa época.

-*NOA hispano-indígena*: luego de la conquista, crece una nueva entidad cultural con una identidad bipolar, mestiza y parcialmente cristiana<sup>4</sup>.

-*NOA que se presta al servicio de la "gesta emancipadora"*: con el proyecto de nación se subordina la región NOA a la del litoral-atlántico.

- *NOA postergado por la gesta aluvial inmigratoria*: se configura como periférico y dependiente.

- *NOA como "devuelto a su punto de partida"* por la crisis nacional.

Este último punto es el que nos reinserta en el debate sobre lo nacional, pero dentro de un proyecto mayor de región como patria grande. En él, según el autor, se alinean los pueblos que reclaman su identidad frente al falso conflicto entre la "superideología planetaria" – que entendemos por globalización- y las culturas regionales. Esa secuencia esquemática de diferentes horizontes que se superponen constituye una recomposición del espacio existencial. Risco Fernández aclara que no es una simple sustitución de una cultura por otra, sino que hablar de superposiciones culturales hace referencia directa a "nuestra propia identidad escindida y en conflicto", y no a núcleos éticos-míticos objetivados con anterioridad.

Para Risco Fernández hay una de todas esas superposiciones culturales que es "irreversible" y determinante, y que las posteriores no han podido modificar hasta ahora: la que da por resultado el mestizaje característico del NOA. Allí hay que remontarse para "asumirnos desde lo nuestro". Esa reserva perdura compacta y replegada en actitud de resistencia. Ese nicho cultural constituye una reserva de sentidos porque contiene indicios de respuestas a los grandes interrogantes

---

<sup>4</sup> Para el autor aquí se define, producto de la no consumación de ninguna en la otra, entre dos mundos con tensiones internas no resueltas: una parte indígena tensionada entre pueblos nuevos y pueblos testimonio, y la parte hispana en conflicto entre lo barroco y la ilustración.

existenciales. Son reservas auténticas para una *praxis* liberadora.

Estos nichos logran filtrar sentidos entre los intersticios de las aculturaciones sucesivas. La tarea para la filosofía del NOA según Risco Fernández es la de una auto-reconstitución con "nuestra protohistoria mestiza" como base. Una reasunción crítica de la región en "equilibrio" y "fiel a sí misma", entre el litoral-rioplatense y el polo andino-altoperuano. A eso se refiere con la síntesis de los "Pueblos Nuevos/Pueblos Testimonio del NOA originario" que emerge desde nuestras superposiciones culturales.

A partir de ahí se puede hablar de algunas diferencias que confluyen en la identidad plural popular del NOA. Por ejemplo, señala, se mezclan el universo lingüístico español, con el universo discursivo quichua, y se encuentra con un tercer elemento, que también es fundante: el discurso científico-tecnológico moderno. Sin embargo, es lo más difícil de incorporar con plenitud, después de ese primer entramado. Para Risco Fernández nuestras posibilidades de "reactivación y autopropulsividad" dependen de en qué medida se resuelva la tensión de nuestra identidad, para él escindida entre lo barroco-sapiencial hispano indígena y la moderna racionalidad científico-tecnológica<sup>5</sup>. Reconoce, que hay que dejarse interpelar por el discurso del *logos* moderno, pero señala que primero hay que pasar por la interpelación de "nuestras reservas de sentido sobrevivientes", y de ese modo aproximarse a una aceleración del desarrollo de los pueblos del NOA.

Hay que preservar a nuestra identidad cultural de que la autonomía y especificidad de lo epistémico lo ponga en peligro. Para Risco Fernández deben articularse necesariamente la comunidad científica con los saberes populares del lugar donde se trabaja. Hay que corregir la transferencia de valores del plano instrumental al núcleo profundo de la identidad y revertirlo, porque ese es un

---

<sup>5</sup> Aclaremos que el autor no utiliza explícitamente el término global o globalización en este texto, como sí lo hará después en otros artículos que son una reformulación actualizada de estos pensamientos, producto de maduración de estas ideas. No obstante, utiliza el término de "nueva aldea" para referirse a la "interconexión planetaria de personas". Véase Risco Fernández, G. (2007) *El Noroeste argentino como cultura regional* en Revista Cultura Económica, Año XXV, N° 69. Agosto. p. 58-63.

factor de "desintegración" de los *ethos* culturales. Por eso la insistencia de que, si se produce esa reconversión del discurso racional-científico hacia las fuentes originarias de la sabiduría popular, se podrá esperar que aquél se "arraigue en nuestro trasfondo semántico".

Tarea para una filosofía del NOA la de una "puesta a punto" de nuestro *ethos* cultural, y añade Risco Fernández, "por la liberación de las reservas míticas que no hemos empleado aún y por su interpenetración con el "*logos* científico-técnico". Un llamado a hacerse cargo de la gestación inconclusa de esa conciencia mestiza como experiencia de un nosotros geopolítico situado pero universal, en respeto de las diferencias a través de una *praxis* simbólica liberadora.

Antonio Kinen ubica su planteo en los ejes de una historia de las ideas que afirme nuestra identidad diferente dentro de un proyecto nacional. La filosofía muestra una tendencia hacia lo absoluto significada como un amor por la sabiduría y la verdad mediante la razón, dice, pero sobre todo como un saber crítico que impulsa a ir más allá de lo dado. Argentina se apropia del legado filosófico en tanto que factor de ruptura y apertura hacia el futuro como una forma de considerar la propia peculiaridad histórico-cultural. Por eso, dice Kinen, hablamos de una historia argentina de las ideas, que sería una de las variantes de la respuesta, de modo situado, al mítico imperativo délfico de la filosofía: "conócete a ti mismo". Es decir, una búsqueda de la autocomprensión en las ideas en las que "se expresa una determinada comprensión de la propia realidad histórico-cultural y/o del ser `americano´".

Sin embargo, es común que el modo de historiografiar las ideas filosóficas en Argentina siga el patrón de explicación bipolar, orientado por la oposición originaria desde la que se pensó la nación entre civilización-barbarie. Entonces lo que le interesa problematizar a Kinen es la matriz que origina esta dicotomía, que es la que expresa una conflictividad cultural que "no se hace cargo de su historicidad". La interpretación de Kinen es que la prevalencia de la oposición Nada-Ser<sup>6</sup> sobre la de Caos-Cosmos como base subliminal a la forma del

---

<sup>6</sup> "La versión más difundida de lo fundacional, en las diversas culturas, se encuentran en un logos originario que se expresa en la oposición Caos-Cosmos. Se trata de entender cómo desde el Caos

pensamiento argentino no es inocente. Subyace a varios textos centrales. Después del gobierno militar reciente de aquel momento<sup>7</sup>, se vislumbraba como necesidad la convivencia armónica sin negación de la continuidad histórica, dándole prioridad a procesos guiados por la liberación, para poder vivir en pluralidad en la afirmación de "nuestra diferencia". Desde allí se inicia una búsqueda, pero con esto queda planteado un debate.

Si tomamos como referencia el año de realización de las *Primeras Jornadas de Filosofía del NOA* (1987), hay un artículo de Kinen escrito un año después<sup>8</sup>, sobre el tema del mestizaje de forma explícita, en el que se pregunta por una matriz cultural de la Argentina: ¿es ella producto de una hibridación real? Para la edición del libro *Fragmentos*, agrega a modo de síntesis al final:

Pretensión de este escrito es plantear la cuestión del mestizaje cultural a fin de aportar elementos para un debate en torno a la categoría mestizaje cultural (...) En nuestro complejo espacio antropológico, la cuestión de la mesticidad alcanza su sentido cuando se la vincula a la nación (...) Y es la nación, quehacer colectivo de una comunidad étnicamente plural, que el mestizaje cultural adquiere los caracteres de categoría ético-utópica (Kinen, 2021: 99).

Kinen señala dos respuestas. En la línea afirmativa del mestizaje a nivel intelectual se encuentra por ejemplo el brasileño Darcy Ribeiro, a quien Gaspar

---

adviene el Cosmos; cómo desde lo informe adviene el orden. Caos y Cosmos no se oponen absolutamente; el cosmos está incoado en el caos, está en potencia en él. Entre caos y cosmos hay continuidad histórica (devenir): del caos originario puede surgir el cosmos. Por el contrario, la oposición Nada Ser es una oposición absoluta. Como de la nada, nada deviene, se debe postular un factor exterior todopoderoso Por pensarse los antagonismos de modo tan radical, se tiende a pensar que el cosmos (es decir, la civilización) en América no es (d)educible desde lo existente." Kinen, A. (2021) *Fragmentos de un viaje al pasado. Filosofar en Nuestra América*. Santiago del Estero: Edunse. p. 84.

<sup>7</sup> Y consiguiente, reciente retorno de la democracia en el momento de realización de las Primeras Jornadas de Filosofía del NOA.

<sup>8</sup> *Mestizaje Cultural*, Publicado en la Revista CIFRA, Facultad de Humanidades, UNSE, en 1995. Santiago del Estero. El texto original aparece como una ponencia presentada en el Primer Congreso de Pensamiento Latinoamericano de Catamarca 1987 y sale publicado varios años después en la revista CIFRA -que quizás fue hecho movido por lo planteado por su par tucumano en su ponencia de aquél encuentro.

Risco Fernández reproduce con algunas modificaciones, quién planteó una teoría socio-evolutiva general, bajo la tesis según la cual en las colonias se configuró una "nueva entidad étnica" que fue conformando luego los nuevos complejos culturales, a los que denominó pueblos nuevos.

Ribeiro propone una diferenciación de cuatro tipos de pueblos de las colonias de Europa fuera de su territorio. *Pueblos nuevos* son los que surgen de la mestización cultural dando origen a nuevas etnias; *pueblos testimonio* son los que perviven a partir de civilizaciones anteriores al siglo XV; también hay *pueblos trasplantados*: migración de poblaciones europeas que reproducen sus formas de vida en un nuevo hábitat; y *pueblos emergentes*, en este siglo dieron saltos de configuraciones básicas a organizaciones estatales más complejas. En esta línea interpretativa podemos considerar que Argentina y Uruguay son concebidas por lo general como pueblos nuevos devenidos trasplantados, y esto merece objeciones.

La inmigración no llegó como un proyecto propio, llegaban a un país constituido que "cambió su cara" de forma parcial y se reformuló en base a las características de la población que llegó. Sobre todo, en las zonas del litoral y la Pampa, adquirieron caracteres europeos, pero a partir de una "horma" americana preexistente que hizo posible la asimilación. Se da así una contribución más a la definición del país, por eso Antonio Kinen –como descendiente de inmigrantes alemanes- nos dice que es saludable sentirse parte de una historia anterior.

Ahora bien, en el otro lado tenemos la respuesta que niega la existencia de un posible mestizaje cultural, y señala que no ha habido una real hibridación, sino que más bien existieron problemas de contactos. Esta es una tesis que Kinen toma del santiagueño B. Canal Feijóo. Esta idea rechaza que la cultura hispanoamericana en particular sea una síntesis de lo ibérico, lo indígena y lo afro. Consecuencia del contacto que hubo existen algunas manifestaciones mestizas, señala, pero en cuanto a comprensión del ser y del mundo, no hay mestizaje o "mesticismo", sino que se da el fenómeno de superposiciones culturales, como indica Risco Fernández, pero en el sentido de una imposición,

“resoluciones simplemente ...como problema de contactos” diría Canal. Para Canal Feijóo las superposiciones son contactos.

Para Kinen lo problemático está en la cultura que superpone estratos. La cultura hispanoamericana es una variación que la cultura europea ha experimentado en América, donde ella también va cambiando por esos contactos culturales que establece con otras culturas, tratando de imponerse o no. Por eso es un problema de contactos. Es decir, una cultura puede moverse o implantarse en otro lado, pero al hacerlo ella misma se modifica. Por eso Canal Feijóo se pregunta por los grandes contactos históricos. Habla de un *Lejano Contacto*, referido a lo europeo con lo indígena; a partir del cual surgen los *Hijos de la Tierra*; y luego viene el *Gran Codo Histórico* que son las inmigraciones. El Lejano Contacto produjo el mestizaje biológico, pero el mestizaje cultural es imposible, porque los dos pueblos si bien eran contemporáneos, no tenían la misma edad. Estaban separados en dos tiempos discordantes.

Además, hay que agregar que pareciera ser que la síntesis entre lo español y lo indígena se da en el mestizo, y sin embargo allí, lo indio es una pasividad. El mestizo se piensa siempre desde el componente blanco. Por eso también se entiende que, en el relato de fundación de lo nacional, lo gaucho es una imagen concebida desde el lado español, que lucha contra los indígenas, porque no comparte su sangre. Canal Feijóo se desespera con la voz india porque no quiere quedarse atado al hispanismo, desde allí hace en general una valoración pobre del aporte inmigratorio. Entre las distintas formas de ser “injusto” con nuestra “complejidad antropológica” que Kinen menciona, una de ellas es la de un “mesticismo idealista” basado en modelos de oposición bipolar que encubren conflictos históricos.

Sarmiento, quien planteó intelectualmente la preocupación del neopositivismo argentino por identificar cual era la *raza* para civilizar a América, intervino políticamente para ello. Esa generación pensó que el desarrollo vendría de la raza blanca, y que los indios y mestizos eran el pasado. Tanto las zonas de montaña como el “desierto” no les importaban, y se constituyeron desde entonces como periferias, consagrándose como esencial para la nación el puerto

y la pampa húmeda. Fueron proyectos de negación de la americanidad argentina: primero la parte española negando a la indígena, después se niega lo hispanoamericano por una población de afuera. Para Kinen la discusión que también hay que plantear es que muchos de estos inmigrantes terminaron ayudando a que aquellos elementos identitarios "vuelvan" a manifestarse. Se trata, de integración de aportes, latinos, inmigratorios, indígenas, apuntando así hacia una verdadera mestización cultural, ese es el mensaje.

## II) Superposiciones, tradiciones y legados

En las *II Jornadas de Filosofía del NOA*, Gaspar Risco Fernández retoma parte de lo ya planteado en las *Primeras Jornadas*, pero esta vez enfoca desde otro ángulo<sup>9</sup>. El problema de la tradición en relación a la liberación es su preocupación ahora. Claro está que nuestra identidad étnica-cultural no es la originaria, tampoco somos el núcleo de la comunidad histórica que nos toca. "A nuestras espaldas ya se jugaron otros destinos" que dieron como resultado esto que somos ahora. No podemos ignorar el proceso de secuencias intermitentes de proyectos, de "libertades y opresiones" superpuestas que nos preceden en el espacio y el tiempo, ya que ellas cristalizaron y delinearon las figuras de sentido que hoy nos tocan, a las que hubieron de ajustarse los complejos regionales. La tradición es un fenómeno ineludible para la existencia. Risco lo dice sin rodeos en la primera página de "Cultura y Región":

A ninguno de nosotros se les ocurriría pensar que somos las protocélulas de la identidad étnico-cultural que se nos asignó al nacer (...) Todo por el

---

<sup>9</sup> Risco Fernández, G. (1990) "¿Tradición o Liberación?", para las *II Jornadas de Filosofía del NOA*, "Filosofía, Sabiduría y Ciencia". UNSE. Texto inédito. Hay un primer esbozo, breve, que aparece publicada bajo el nombre de "Tradición y Liberación" en la revista del centro patriótico y cultural de la Biblioteca Alberdi de Tucumán, de la cual el autor era un colaborador, "Juvenilia", en el número 103 de 1974-1975. El texto aparece posteriormente publicado como primer capítulo del libro *Cultura y Región* (1991), más elaborada, con explicitación de categorías y profundización de algunos conceptos centrales. El título es una interrogación que se pregunta por una presunta dicotomía: "¿Tradición o Liberación?".

contrario, tenemos la certeza de que a nuestras espaldas ya se jugaron otros destinos. (...) Todo parece indicar que las decisiones claves, aquellas que realmente importan fueron tomadas antes de nuestro ingreso en la *paideia* que nos ha modelado a su imagen y semejanza (Risco Fernández, 1991: 7).

Nosotros recibimos un legado. Recibimos una donación, en forma de instituciones legitimadas con anterioridad, con conflictos irresueltos, pero con la tradición "en funcionamiento". Esta trama nos envuelve como un "segundo útero" porque nos permite emerger. Pero esta tradición que nos nutre se vuelve hacia nosotros como un problema, por eso Risco Fernández se pregunta por la relación entre lo que somos, lo que queremos ser, y este cargamento de sentidos, que es la tradición, el "de dónde venimos".

Toda tradición y la actitud en su contra también se objetivan en imágenes, normas, técnicas, instituciones en funcionamiento, cada una con una cosmovisión. Risco Fernández analiza cuatro de estas objetivaciones: la concepción bancaria, la concepción desarrollista, la concepción liberacionista y la concepción liberadora.

La primera es identificada como una "simbólica del depósito". Expresa una dependencia extrema de lo dado originariamente en una actitud arqueológica. En esta concepción solo cabe el eterno retorno de lo idéntico, dice Risco Fernández, porque se remite todo el tiempo a los actos fundacionales. Ya hay un "repertorio" pre-establecido que contiene todos los arquetipos, que no cambian. Todo está predestinado. Esta es una consecuencia más del proceso de secularización llevado al extremo, señala. En otro lado está la concepción desarrollista, la cual acepta ese carácter instituyente de lo dado pero que asume como propia la tarea de realizarlo. En el tránsito de lo originario a lo originado, se da "una tensión dialéctica y complementaria entre *arje* y *telos*". Ese deber es una responsabilidad transmitida de una generación a otra. La tercera actitud es beligerante, liberacionista, tiene una obsesión de ir en contra de su religación con lo originario, de expulsar el opresor introyectado en la memoria del pasado, que es condicionante. No busca eliminar la tradición por completo, pero sí desmontar

los mecanismos de dependencia que en ella operan. Surge la falsa dicotomía tradición-liberación.

Esto hace tensionar a la dialéctica que lo fundamenta hasta la ruptura: si el principio no tiene un fin se pierde "direccionalidad"; tanto como si la finalidad sin un principio no tiene consistencia. Por eso Risco Fernández busca invertir el paradigma, porque ninguna de esas tres concepciones ante la tradición implicarían algún grado de avance en la solución del problema. Para hacerlo, lleva el planteo al plano de la *transferencia*, de lo que es donado. Un don, una donación, es la clave para la dinámica de las interrelaciones. Porque esencialmente tradición es lo mismo que transferencia, hay un movimiento, una donación y una recepción. Pero esto plantea una exigencia que es doble: dar sin condicionar, recibir sin convertir en opresor al donante. Ese "dar-recibir" sólo tiene sentido auténtico en el ámbito histórico-social de la intersubjetividad encarnada. Hay algo que le pertenece al que da, pero es separable de él, tanto como el que da queda libre por la donación. En el don hay conservación de identidad. No hay una mezcla, hay una apropiación de parte de quien recibe. El núcleo receptor hace suyo el mundo que le es dado. Lo que se recibe es poder de creatividad, de autorrealización, dice Risco Fernández.

Eso conformando un *ethos* histórico que es lo que le otorga su identidad a ese "nosotros" llamado pueblo. En otro nivel distinto sitúa a la institucionalización de ese núcleo en una codificación en forma de cultura objetivada: macro-cuerpo compartido. Todo esto lleva a Risco Fernández a pensar a la tradición como una reserva de sentidos que nunca se agota y que siempre es transferible, por lo que no hay desgaste en el proceso de *entropía*, sino creación constante. También advierte que la dicotomía tradición-liberación es engañosa. Lo que se recibe y lo que se da no tiene que estar liberado, sin embargo, tiene que poder ser liberador, porque es lo que permitirá emerger al "coraje sapiencial" que se necesita para un nuevo proyecto de nación como comunidad.

Para Kinen "el pasado está presente a su manera, también en el futuro" (2021), ya que ambos conviven en *lo actual*. Lo real histórico es visto como un *continuum*. No hay concepciones cíclicas en esto, hay novedad. No podemos remontarnos

para siempre a ese primer momento hipotético que generó lo que hoy somos. El pasado no es lo sido, es lo que nos hace ser hoy y en esto coincide con su par tucumano. Formamos parte de una "tradición operante". Pero el futuro también actúa en nosotros, por él hacemos la historia.

Pero no todos los elementos del pasado o del futuro tienen el mismo "grado de historicidad": algunos siguen gravitando, otros dejan de operar en el presente. Si en determinado momento histórico, "coexisten" sectores de población que siendo contemporáneos no son coetáneos, cuando nos preguntamos por "una superposición de estratos" se da por supuesta una "evolución sociocultural" con una dialéctica de superación subyacente, y se sostiene que pueden coexistir en niveles cultural, antropológico y ontológicos elementos de estadios anteriores y posteriores en la actualidad. Esto es un problema, por eso la pregunta es formulada de la siguiente manera:

Si coexisten en un determinado momento histórico elementos que siendo contemporáneos sin embargo no [son] coetáneos, tiene un sentido peculiar la pregunta ¿cómo opera en el presente la historia (mediata) y la prehistoria (lejana)? (Kinen, 2021: 211).

Antonio Kinen retoma el tema planteado en el texto "Mestizaje cultural", introduciendo aportes del pensamiento de Rodolfo Kusch, como forma de homenajearlo al cumplirse diez años de su muerte (Kinen, 1990; 2021)<sup>10</sup>. Kusch fue porteño de nacimiento, pero norteño por elección, ya que pasó sus últimos años de vida en la Quebrada. Se preocupó por desentrañar el sentido de la cultura popular americana radicado en el NOA. En ese camino recibe una intuición: la certeza de que hay algo en nosotros, americanos, que no nos deja ser

---

<sup>10</sup> "El itinerario de Rodolfo Kusch hacia América. Homenaje a Kusch a los diez años de su muerte." para las *II Jornadas de Filosofía del NOA*, que figura en la segunda parte de los *Fragmentos...* Cabe señalar que, por la información recabada en los documentos relevados, en esas Jornadas además de realizarse el acto público de dicho homenaje, también se homenajearon a Rodolfo Mondolfo. En el libro, señala que el texto fue publicado bajo el título de "El itinerario de Kusch" en Rubinelli, M. L. (comp.) (2001) *Reflexiones actuales sobre el pensamiento de Rodolfo Kusch*. Jujuy: Ediunju.

occidentales –y esto lo vincula directamente con Canal Feijóo.

En Kusch pareciese que la bifurcación en el ser escindido del americano se experimenta de modo constitutivo a tal punto de que se puede decir que el ser argentino es un “mestizo mental”. La dicotomía positivista propuesta por, entre otros, Sarmiento, es para Kusch posterior a esa sentencia. El pueblo argentino mestizo “del pasado”, que según Darcy Ribeiro podría considerarse un “pueblo nuevo”, efectivamente fue trasplantado. En ese marco llega a concluir que la verdad de ese nosotros mismos procede del interior, tiene sus raíces en la mediterraneidad. Kinen señala que, en todo habitante argentino, incluido el hijo o nieto de inmigrantes, hay una raíz que nos remite a un pasado que no quedó atrás, sino que está vivo en el presente –y algo de esto hay en el filósofo tucumano también.

Para Kusch hay que enfocar la atención en los ejes geo-culturales primarios, que, a diferencia de Gaspar Risco Fernández, son tres: uno español-quichua/aymará con origen en Perú, proveniente del Noroeste; otro proveniente de Asunción, castellano-guaraní, desde el Noreste; y otro con sede en Chile, desde el Oeste con centro en la región del Cuyo. Ya tarde, en el período borbónico, se integra Buenos Aires, con lo que se completa la fisionomía argentina. Aquí comienza un breve excursus en el texto en donde Kinen retoma entroncando con la discusión abierta de las *Primeras Jornadas* en torno al mestizaje. La relación es directa, pues introduce a Canal Feijóo, quién también pensó la cuestión de lo mediterráneo como raíz cultural.

Kinen encuentra que la significación cultural del aporte inmigratorio se ve minimizada en Canal Feijóo cuando analiza el “gran codo histórico”, ya que considera que lo decisivo es anterior, y que se jugó en el Mediterráneo - esto comparte Gaspar Risco Fernández-. Para Canal es la cultura hispana que se “americaniza” por la nueva geografía con los nuevos contactos. Pero pese a ese mestizaje biológico, no existe el verdadero mestizaje cultural como una síntesis, existe una superposición de culturas a través de estos contactos que no pueden sintetizarse en una novedad. La verdadera voz es paterna, entonces hispana. En el mestizo biológico la voz materna indígena esta reprimida.

Kusch y Canal coinciden en este último punto. Pero el primero toma distancia del segundo considerando que eso no es un obstáculo para que lo indígena opere desde el silencio. Lo reprimido se manifiesta desde otra forma. De acuerdo al nivel de represión de esta voz será mayor o menor el nivel de escisión mental que se mencionaba en el principio. Kusch encuentra que lo americano no está escondido en la cultura mediterránea, su verdad procede desde antes de la conquista, y sigue actuando en el presente. El estar aquí de la cultura precolombina coexiste con el ser de la cultura europea como raíces profundas de la mente mestiza del hombre argentino. Ese mundo precolombino que permanece callado, pero está vivo, es lo que nos impide ser occidentales de lleno. Por eso la contraposición básica del sujeto argentino no es entre civilización y barbarie, o pueblo nuevo o trasplantado, sino entre experiencia originaria americana y experiencia objetual occidental. El descubrimiento histórico-antropológico de Kusch es que hay continuidad entre la Argentina de la América precolombina y la Argentina actual. Ese es el aporte fundamental que rescata Antonio Kinen en su homenaje durante las *II Jornadas de Filosofía del NOA*.

### **III) Análisis comparativo, crítico y re-valorativo de aportes**

A nuestro juicio hay cuatro ejes interrelacionados que, explícitos o no, enmarcan el diálogo filosófico que acabamos de ver: la identidad cultural; las nociones de superposición, contacto y mestizaje; el vínculo con lo nacional y regional; la reflexión en relación al tiempo, lo histórico, la tradición.

Tenemos que explicitar que Risco Fernández usa la categoría de región como herramienta de análisis para aplicarla a los distintos proyectos que hubo en la historia del NOA, mientras que podríamos señalar que Kinen utiliza la categoría de mestizaje para analizar la posibilidad de novedad en tanto transformación en el plano cultural. Están hablando del mismo tema, solo que la diferencia de los enfoques se debe por un lado a las influencias teóricas de cada autor, las tradiciones a las que suscriben, lo que por otro lado también se percibe en el acento que cada uno pone según los intereses de sus propias investigaciones.

Ambos autores coinciden en la tesis de las superposiciones culturales. El supuesto de base de Risco Fernández es la afirmación de que la región es, respecto de la cultura, el punto óptimo. Ese es su modo de relación, ya que a través de ella puede una cultura equilibrar la tensión entre identidad como singularidad y totalidad (Cosci, 2019). Para Kinen constituye un problema que haya superposición de estratos en el ámbito cultural, aunque no las niega, pero señala que en cuanto a comprensión del ser y del mundo, no hay superposición de tipo mestizaje en lo cultural ya que se trata de proyectos que no están en la misma etapa de desarrollo, es decir, están separados habitando dos tiempos distintos.

El intelectual tucumano se inclina por hacer pie en lo hispano-indígena, encuentro del cual surgirá el NOA mestizo, tema central en su reflexión. Para el santiagueño, esto parecería tener el mismo peso que la gesta aluvial inmigratoria -allí vino, entre otras, la parte hispana en conflicto que faltaba, como indica Risco, que no deja de ser inmigración aunque con el sello colonial-. Particularmente la situación desde la que Kinen piensa la inmigración se da con las particularidades del caso de Santiago del Estero, con mucha inmigración -aunque de otras culturas-, pero con preeminencia de poblaciones campesino-indígenas, tanto en el pasado como en la actualidad.

Para Risco Fernández la importancia está en rastrear las sucesiones culturales, si unos proyectos culturales diferidos se hacen presentes en las etapas decisivas del paso a otro proyecto, aunque deformado, por ejemplo, como se da en el proceso de apropiación del *logos* moderno a partir del "mesticismo". Aquí se acerca más a Kinen, en el sentido en que en la lectura de los positivistas europeos que hacen Sarmiento o Alberdi, sin quererlo los "acriollaron", se inició un proceso de criollización, es decir, asimilaron su pensamiento a partir de esa horma preexistente, y entonces ya deja de ser lo mismo, el resultado es otra cosa.

Para Risco Fernández en el tiempo no hay desgaste, porque es creación de más ser: *ontogénesis* (Cosci, 2019). En Kinen, la continuidad histórica se explica mejor como un orden devenido del caos que como la oposición absoluta nada-ser que aparece en los discursos fundacionales, porque allí se niega la continuidad

histórica, ya que no hay devenir sino irrupción constante del ser.

Cuando se hace mención a la una transmutación de pueblos nuevos "a medio camino" con perfil de trasplantados hay una referencia directa al proceso de modernización. Coincide con el contexto de la necesidad europea de exportar mano de obra excedente, en su etapa temprana de industrialización, con la oferta ofrecida por nuestra nación de mayor rentabilidad, bajo múltiples incentivos y concesiones. Pero como se señaló antes, tanto Risco Fernández como Canal Feijóo, Kusch y Kinen coinciden en que los gauchos y los mestizos no aparecen en los planes de esa élite intelectual que pensó la nación en el centenario. Se pensó en función del modelo liberal burgués, el republicanismo francés y norteamericano, como también el pragmatismo anglosajón. De ese proceso vino la inmigración o el "Gran Codo Histórico" al cuál Canal Feijóo no otorga tanta importancia, del cual Kinen se apropia y desarrolla desde una perspectiva situada<sup>11</sup>. Los dos intelectuales del noroeste argentino coinciden en el estudio de si esos proyectos que coexisten en la región, lo hacen como compartimentos estancos o hay una línea de continuidad o con rupturas, o dónde se dan los intersticios por donde ocurren las filtraciones de sentidos. Pero, en definitiva, hay una actitud que es compartida en ambos pensadores: la búsqueda del trasfondo profundo de nuestra identidad en vinculación con la región, en relación a la continuidad histórico-espacial en pluralidad, afirmando nuestra diferencia. Por otro lado, los pueblos testimonio "a medio camino" de pueblos nuevos del NOA sin embargo como se ven excluidos de ese proceso, no experimentaron esa transmutación, sino que pasaron a desempeñar funciones de dependencia estructural, quedando como complemento periférico. Ahí es donde comienza el proceso de marginación que nos reinserta en el debate sobre el proyecto de Nación, del cual los autores que abordamos en este trabajo se apropian y desarrollan.

---

<sup>11</sup> Tal vez sea pertinente aclarar que Antonio Kinen proviene de una familia alemana que llegó al país no con la inmigración del centenario, sino de mediados de siglo XIX. Probablemente durante el gobierno de Urquiza.

## Conclusión

Durante el artículo, a través de sus palabras nos imaginamos en otros tiempos, donde la discusión por la cultura se da a partir del problema del encuentro conflictivo, solapamiento, yuxtaposición, segmentación, imbricación o multiplicidad de identidades en relación a ese componente imaginario al que denominamos nación. No es un tiempo muy remoto, y si bien es cierto que las discusiones sobre mestizajes y superposiciones en Latinoamérica vienen de principio de siglo XX (Devés Valdés, 2012), a fines de siglo se renueva la discusión y se constituye como el "lugar" del debate donde "sobrevive" el pensamiento identitario, después de haber sido desplazado del centro por la instalación del desarrollismo como paradigma modernizador en el continente, y la erosión y relativización producida por el ensayismo sobre el carácter, ambos de mediados de siglo (Devés Valdés, 2003). Sin embargo, en Argentina el tema de la identidad en términos de cultura fue muy discutido en la región del NOA como uno de los aspectos que más le preocupan al campo intelectual. Otras regiones quizás no le otorgan mayor importancia a ese aspecto.

Podemos decir que esa conversación filosófica concreta fue posible por la creación y sostenimiento de una red intelectual que conformó el escenario en el que los actores produjeron los textos. Ese marco general lo propiciaron entonces las *Jornadas de Filosofía del NOA*, como lo siguen haciendo en la actualidad. En ese contexto se fueron gestando ideas que tensionaron con otras que profundizaban determinadas tradiciones. Nosotros destacamos *una* línea de análisis dentro de todas las que integran la red: la trama tejida entre los conceptos de identidad y región.

Podemos afirmar que el diálogo filosófico que vimos, así como las *Jornadas*, son *experiencias en red*, porque entre los autores hubo encuentros presenciales a raíz de compartir eventos académicos en la región, por lo cual también hubo contacto directo, y conocimiento de la obra. Citación mutua de forma explícita no detectamos, pero es notoria la referencialidad a problemas, temas y autores comunes. Por supuesto que los dos intelectuales se respetaban como

profesionales y se reconocían recíprocamente como interlocutores válidos en los marcos de la academia y fuera de ella.

Al mismo tiempo hay que explicitar que había diferencias y discusiones “sordas” que quedaban en el subsuelo teórico de las *Jornadas* al momento de su creación. En ese tiempo en la Universidad de Tucumán era más palpable en el plano público de ideas filosóficas una polémica entre posturas “regionalistas” y “universalistas”, que en el caso de Santiago del Estero, donde tanto la filosofía a nivel académico se estaba apenas asentando, por lo que no había margen para recrear esa discusión. Es en ese sentido que hay que aclarar que Kinen y Risco Fernández comparten una perspectiva regionalista y situada, pero *en las Jornadas* hacen lugar y tiempo a un “debate interno” dentro de su perspectiva. Ambos autores, aunque en el caso del filósofo tucumano no lo mencione de modo explícito, hay mucha influencia teórica de Canal Feijóo. De su obra Risco Fernández hará foco en la categoría de superposición, porque el “paradigma” subyacente para pensar la identidad cultural para él es la situación tucumana, puesto en imagen en las Ruinas de Quilmes o el caso de Jerónima Sequeira –tercera parte de *Cultura y Región-*; y Kinen pondrá el acento en el concepto de “contactos históricos”, porque el tema que más le interesa es la inmigración, siendo él santafesino, pero desde una posición situada históricamente en Santiago del Estero.

A nosotros nos importa destacar, quizás para un estudio posterior, el enfoque que resulta de la región como categoría dinámica que puede abrirse hacia totalidades de cualquier tipo (Auat, 2011); y en particular la idea del NOA como una reserva de sentidos para el país (Risco Fernández, 1991), no para recaer en esencialismos, sino para tensionar estratégicamente con la idea centralista de nación propuesta desde las élites del puerto y los centros hegemónicos de poder. Tomamos el aporte subyacente a los planteos que revisitamos de que, en todas las configuraciones históricas posibles, por más antagónicos que se pretendan los diversos proyectos existenciales, hay un trasfondo que no se puede destruir, y gracias a ello es posible el diálogo.

## Referencias bibliográficas

Auat, A. (2011). *Hacia una filosofía política situada*. Argentina: Waldhuter/Perennes.

Acosta, Y. (2011). *Filosofía Latinoamericana y Sujeto (2009)* Fundación Editorial el perro y la rana. Colección Heterodoxia, Serie Crítica Emergente, Caracas. 1ra Ed. (Hay una segunda edición de Costa Rica, editada y corregida por F. Hinkelammert.)

Devés Valdés, E. (2003). *El pensamiento latinoamericano en el siglo XX. Entre la modernización y la identidad. Tomo II*. Biblos: Buenos Aires.

Devés Valdés, E. (2012). *El pensamiento latinoamericano en el siglo XX. Entre la modernización y la identidad. Tomo I*. Biblos: Buenos Aires.

Kinen, A. ([1987] 1990). "Anotaciones en torno a una historia argentina de las ideas", pp.61-65. En Rojo, R. (comp.) *Primeras Jornadas de Filosofía del NOA "Sentido y Función de la Filosofía"*, Dpto de Publicaciones – UNT, Tucumán, Argentina.

Kinen, A. (1990). *II Jornadas de Filosofía del NOA, "Filosofía, Sabiduría y Ciencia"*. Santiago del Estero. Dpto. de Filosofía. UNSE. Texto inédito

Kinen, A. (2021). *Fragmentos de un viaje al pasado. Filosofar en Nuestra América*. Santiago del Estero: Edunse.

Rojo, R. (comp.) ([1987] 1990). *Primeras Jornadas de Filosofía del NOA "Sentido y Función de la Filosofía"*. Dpto. de Publicaciones – UNT, Tucumán, Argentina.

Roig A. (2012). "Prólogo", en Devés Valdés, E. (2012) *El pensamiento*

*latinoamericano en el siglo XX. Entre la modernización y la identidad. Tomo I.*  
Biblos: Buenos Aires.

Cosci, L. (2019). "La región es el punto óptimo entre identidad y totalidad".  
*Entrevista a Gaspar Risco Fernández.* Revista Pensares y Quehaceres N°8, Enero-Junio.

Risco Fernández, G. (2007). *El Noroeste argentino como cultura regional* en  
Revista Cultura Económica, Año XXV, N° 69. Agosto.

Risco Fernández, G. ([1987] 1990). "El N.O.A como desafío y las tareas del  
filosofar" en Rojo, R. (comp.) *Primeras Jornadas de Filosofía del NOA "Sentido y  
Función de la Filosofía"*. Dpto. de Publicaciones – UNT, Tucumán, Argentina. p.  
127-135.

Risco Fernández, G. (1991). *Cultura y Región*, Editado por el Centro de Estudios  
Regionales, Tucumán.

Rubinelli, M. L. (2002). *La filosofía en Redes. Una experiencia en el Noroeste  
Argentino*, en Revista UNIVERSUM, (17), Universidad de Talca.