

## EDITORIAL

Desde el Grupo de Filosofía Latinoamericana de la UNC tenemos el agrado de presentar el duodécimo número de la revista *Intersticios de la política y la cultura. Intervenciones latinoamericanas*.

La misma reúne investigaciones y estudios originales, de importancia para el desarrollo de una filosofía latinoamericana en permanente diálogo con las ciencias sociales y las humanidades. Este número que presentamos "Racialización y producción de conocimientos" abre espacios de interrogaciones, debates y cuestionamientos desde Nuestra América

Desde hace ya algunos años la presencia de dos genealogías contemporáneas en las humanidades y en las ciencias sociales, las teorías poscoloniales y el giro decolonial, se ha incrementado exponencialmente en los espacios de investigación.

Las claves conceptuales y categoriales que se han volcado en dichos espacios refieren mayoritariamente a los siguientes problemas y temas: la colonialidad desde la perspectiva de los dispositivos y las lógicas de reproducción del poder hasta la reproducción de modelos de subjetividad y de conocimiento, debates acerca de lo común, como así también su vínculo constitutivo con los regímenes epistémicos modernos.

En el plano general de las descripciones teóricas hay varios conflictos en juego, sin embargo, creemos que es preciso discutir la vinculación entre los trabajos específicos y enfoques que evocan conceptos y categorías poscoloniales y decoloniales y el conjunto de las tramas teóricas que representan estas dos genealogías.

Por esta razón, en este número el tema de la convocatoria es **Racialización y producción de conocimientos**. El mismo se enfoca en los llamados procesos de racialización, los cuales han sido objetos de estudios muy profundos, en particular concentrados en el modo en que se despliegan en las relaciones sociales, en lo que podríamos denominar momentos instituyentes de las mismas. En esta oportunidad convocamos a participar con reflexiones que abordan la complejidad del problema de la racialización en distintas áreas del desenvolvimiento humano y, principalmente, en escenarios vinculados a la construcción y divulgación de conocimiento, en especial en el espacio argentino, latinoamericano y caribeño de su despliegue. En suma, la serie de artículos que se presentan aquí trabajan sobre el registro racial en diferentes teorías, dominios discursivos, prácticas y despliegues epistemológicos.

Desde la revista entendemos que en esta instancia sólo presentamos una muestra posible del estado de las discusiones en este campo tan rico y problemático de nuestra vida contemporánea. Lxs autorxs que participan del número 12, Volumen 6 de **Intersticios de la política y la cultura. Intervenciones latinoamericanas** tienen todxs una importante trayectoria vinculada a los temas en debate. Nuestra esperanza es que a partir de las líneas que aquí se sugieren se multipliquen los esfuerzos por comprender el vínculo entre racialización y producción de conocimiento.

En lo que respecta a la presentación de los contenidos concretos del número debemos decir que la sección **Intervenciones latinoamericanas** comienza con el artículo de Gustavo R. Cruz, titulado **INDIGENISMO Y BLANQUITUD EN EL ORDEN RACISTA DE LA NACIÓN**. El autor se sumerge en la crítica indianista al colonialismo que se focaliza en el problema de la raza y el racismo como dimensiones constitutivas de las naciones latinoamericanas modernas. Al trabajo aborda los antecedentes del debate indianista en la perspectiva de Fausto Reinaga para hacer pie en el problema que el indigenismo latinoamericano ha puesto en el centro de la escena, la relación entre la cuestión racial y el denominado "problema nacional". Sobre ese fundamento la escritura de Bolívar Echeverría es evocada para pensar el problema del racismo de la blanquitud y el racismo de la blancura. A continuación, Gustavo Cruz, relaciona estas variantes racistas con los indigenismos, en particular con cuatro corrientes indigenistas de la primera mitad del siglo XX en diálogo con Henri Favre, para finalmente esbozar la hipótesis de que existe en los indigenismos en Argentina un neoindigenismo multicultural, propio de un "racismo tolerante", no escindido de un racismo virulento, que hunde su raíz en el darwinismo social del siglo XIX e inicios del XX.

La sección de **artículos** se abre con un texto de José Gandarilla y Jaime Ortega titulado **TODAS LAS CICATRICES: HACIA UNA FENOMENOLOGÍA DE LO COLONIAL EN FRANTZ FANON**. No es novedad que la fenomenología como corriente filosófica este entre las grandes contribuciones al pensamiento contemporáneo. Sin embargo, es menos frecuente encontrar la fenomenología en situación colonial. Allí es justamente donde Gandarilla y Ortega se aventuran en la escritura de Fanon, un extenso ícono de las discusiones contemporáneas sobre la racialización. Ellos identifican dos momentos diferentes que contribuyen a construir lo que llaman una fenomenología de los colonial en Fanon. Por un lado se acercan a las fenomenologías del pensamiento occidental y, con la obra de Fanon mediante, que revela como pocas la dimensión colonial del mundo moderno y sus sistemas de conocimiento, trazan el recorrido de una fenomenología afectada por el proceso colonial.

Si pensamos entonces en los espectros que se evocan en este número, del mismo modo en que Derrida pensaba la figura del espectro de Marx, el de Fanon reaparece en el texto de Cristina Pósléman, cuyo título es **OTRO KANT DESPUÉS DE FANON Y DELEUZE**, con preguntas que acechan al pensamiento filosófico kantiano, el cual es crucial y central en cualquier versión de la modernidad que se pretenda estudiar y discutir. La autora se pregunta en el linde complejo de racismo y moral universal que habita a Kant si éste "podría medir la implicancia histórica de la exclusión de los "rudos hombres de Tierra del fuego o de Nueva Holanda" de toda esfera moral, histórica y política? ¿Podía enfrentarse a los dictámenes de la ciencia empírica y así evitar el carácter racista de su concepción antropológica y de su geografía física?" Con esa encuesta como eje se propone describir lo

que llama la consistencia lógica de la “supremacía epistemológica blanca”, entendida como el protocolo de operaciones del sistema político racista moderno. La evocación de la “zona de no ser” fanoniana y el “plano de inmanencia” de Deleuze y Guattari, le sirven a la autora para construir el motivo filosófico que permitirá poner en primer plano las dimensiones del racismo en Kant.

En tal marco, el trabajo propone hacer coincidir y ver, al mismo tiempo, las coincidencias de ambas escrituras en el *topos* concreto donde se potencian cuando entienden a Kant y la filosofía trascendental que pregona, como un espacio que sustenta en una subjetividad blanca que se aparte sistemáticamente de la dimensión material de los cuerpos.

El tercer y último artículo de la sección lo escribe Laura Catelli y se titula **LO RACIAL COMO DISPOSITIVO Y FORMACIÓN IMAGINARIA RELACIONAL**. La autora propone desplegar la noción de lo imaginario racial desde lecturas que involucran escritos de Michel Foucault, Cornelius Castoriadis, Frantz Fanon y Homi K. Bhabha. El artículo de Catelli desarrolla herramientas críticas para pensar los procesos de racialización como lo que son, procesos dinámicos, históricos y con posibilidades de ser abordados ineludiblemente desde contextos transdisciplinares. El trabajo se pregunta por las formaciones raciales en América Latina y hace pie en las tramas simbólicas e imaginarias con la premisa de que las mismas naturalizan asimetrías de la experiencia social vinculadas a lo racial por medio de los dispositivos relacionales donde intervienen dimensiones de la subjetividad, discursivos, etc. Este tipo de trabajo es de fundamental importancia para centrar conceptualmente los debates y establecer con precisión agendas analíticas en las investigaciones que incorporen la dimensión “colonial” entre sus temas. Al mismo representa una valiosa pieza para un contexto pedagógico de análisis del problema de la racialización.

En la sección **Discusiones** presentamos el trabajo de Viviana Parody, **‘DANZANDO EN EL UMBRAL’: DEL SUJETO INTERSTICIAL Y SU (IM)POSIBILIDAD EN UN CAMPO RACIALIZADO DE ESTUDIOS ‘AFRODESCENDIENTES’ EN ARGENTINA**. El ensayo de Parody describe el contexto en el cual se da una (re)emergencia ‘afrodescendiente’ en Argentina. Tal contexto nos dice la autora se encuentra atravesado y constituido por un incremento de “los criterios de racialización y su respectiva proyección en las relaciones sociales e institucionales, que ella sitúa en lo que denomina una primera etapa de multiculturalismo tardío, desplegado bajo el auspicio de políticas públicas hoy en retirada. No obstante, las formas de la subjetividad y los desarrollos conceptuales y de estudios generales desde sectores de la academia, al decir de la autora, suman positivamente a los cambios que en se producen en la producción y difusión de conocimiento sobre estos temas.

Según la autora las categorías estándar del análisis social, tales como 'agentes' y 'actores' –y los 'habitus' y 'estatus' que le son correlativos- son hoy desafiadas, lo que "genera procesos que, en nombre de conseguir avances, más bien parecieran sofisticar la violencia implícita que se deriva de la analogía colonial recurrida por la academia, en tanto la misma resulta performativa respecto del activismo, y viceversa". El lenguaje de las máscaras y los roles y las consecuentes inversiones, es el que adopta Parody para describir lo que entiende como una forma de obstaculización de la tarea interdisciplinaria y plural. El resultado entonces es la negación de un "sujeto intersticial", quién en concreto revista la condición subalterna, y que es entendido en el marco de criterios crecientes de inscripción racial. Parody releva su propia experiencia en el trabajo artístico y la investigación científica en la disciplina antropología para producir este texto que vincula varias instancias centrales en tensión: el registro antropológico, las políticas de la identidad, las performances específicas y los moldes teórico-político en el que se inscribe la diferencia racial.

La revista cierra con la sección de reseñas. En este caso Andrea Benavidez escribe un artículo-reseña titulado **VAIVENES EN LOS PENSAMIENTOS ARGENTINOS ALTERNATIVOS** sobre el libro *El pensamiento alternativo en la Argentina contemporánea*, coordinado por Biagini, H. E. Oviedo, G. Editorial Biblos, Buenos Aires, 2016.

Benavidez destaca la heterogeneidad del pensamiento contemporáneo en Argentina y presenta los temas centrales que aborda el libro, como los Derechos humanos, las resistencias y las estrategias de emancipación posibles de ser pensadas en el territorio nacional y entiende que cada uno de ellos es clave para pensar las políticas del presente. Un aspecto que es destacado es el rango temporal que el libro reseñado contiene. Son los últimos cincuenta años de desarrollos conceptuales y enfoques que permiten contar con un mapa relativamente bien trazado de las distintas corrientes, posiciones y despliegues conceptuales que atraviesan por completo el pensamiento social, político, histórico y filosófico del país. Un dato muy importante destacado en la reseña es que el libro no se cierra en temas y disciplinas, por el contrario, y podríamos decir en consonancia con los reclamos epistemológicos que recorren todo este número, el texto se mueve por caminos diversos de indagación y realidades heterogéneas relevadas con el objetivo de articular en una suerte de caldero transdisciplinario las preguntas de mediano y largo plazo y las urgencias morales y políticas que aparecen aquí y allá en la diferentes encrucijadas histórico espaciales de la Argentina contemporánea.

Córdoba, diciembre de 2017