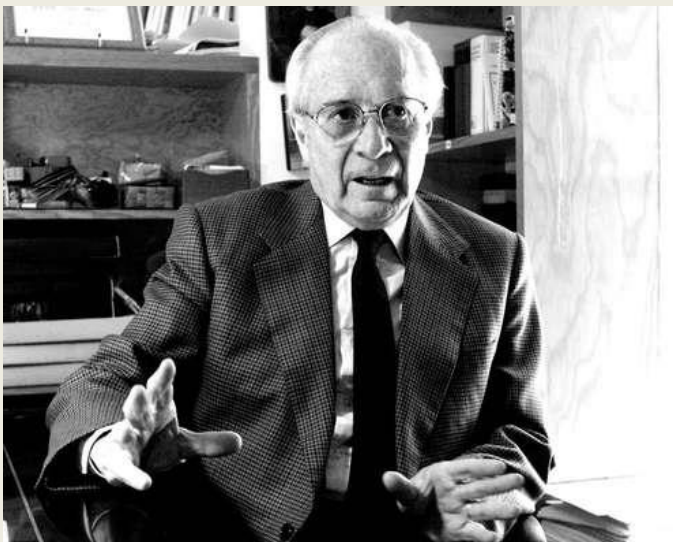


Pensamiento y pensadores universitarios en América Latina y el Caribe

Por: Ana Cambours de Donini
Universidad Nacional de San Martín
acambours@unsam.edu.ar

Pablo Latapí (1926-2009)



1

El contexto epocal

A fines de la década del 60, en la región latinoamericana se elaboró un pensamiento pedagógico que, de una manera general, se caracterizó por su fe en la educación como proceso emancipador, por su práctica encaminada al logro de un mundo más justo y más humano y por su solidaridad con los grupos sociales más desfavorecidos. La riqueza del pensamiento y de las acciones educativas de América Latina, en aquel momento, son destacadas por Gustavo Cirigliano (2004) recordando que ese fue:

[...] el tiempo de Paulo Freire, una época en la que A. Salazar Bondy orienta la reforma educativa peruana que suscitó tanta esperanza; Darcy Ribeiro ensaya su universidad necesaria; Iván Illich, desde Cuernavaca, sorprende con sus críticas a la escolarización; Oscar Varsavsky condena, en Buenos Aires, la ciencia consagrada, que tilda de científicista; Pablo Latapí en México, problematiza la educación superior; Gutiérrez Pérez difunde en Costa Rica el «lenguaje total»; y Lauro de Oliveira Lima lleva a cabo experiencias con dinámicas de grupo. (p.77)

¿Quién fue Pablo Latapí?

Pablo Latapí Sarre es considerado un pionero de la investigación educativa en México y en América Latina. Doctor en filosofía, con especialización en ciencias de la educación, por la [Universidad de Hamburgo, Alemania](#), al regresar a su país en 1963, crea y dirige durante 10 años el Centro de Estudios Educativos (CEE) . En ese tiempo, sólo existía en Méjico el Centro de Investigaciones Pedagógicas, que formaba parte de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y se centraba principalmente en la creación de pruebas psicométricas. Latapí concebía a la educación como un campo interdisciplinario que debía ser investigado desde múltiples perspectivas, con rigor científico y objetividad. Lo cual no implica neutralidad valorativa, sino por el contrario, supone un compromiso ético con la justicia educativa y social. Desde una perspectiva humanista puso el conocimiento al servicio de una transformación del sistema educativo mejicano, siempre preocupado por desterrar el racismo y la exclusión, promoviendo la alfabetización de jóvenes y adultos, de sectores vulnerables, de pueblos indígenas y alentando el compromiso social de la universidad.

Latapí desempeñó diversos roles en la educación mejicana siempre con un enfoque innovador y propositivo, como periodista, asesor de secretarios nacionales de educación y directores de organismos internacionales CREFAL (Centro de Cooperación para la Educación de Adultos en América Latina), INEA (Instituto Nacional de Educación de Adultos de México), CONEVYT (Consejo Nacional de Educación para la Vida y el Trabajo de México) e ILCE (Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa), miembro de órganos colegiados de varias universidades, ensayista, profesor e investigador. Su producción académica fue amplia y versátil y se expresó en más de 30 libros publicados. Desde 1985 fue miembro del [Sistema Nacional de Investigadores](#) (nivel III); Investigador Emérito de la [Universidad Nacional Autónoma de México](#) desde 1996 y desde 2003 Investigador Nacional de Excelencia.

Silvia Schmelkes (2018), discípula, amiga y colega subraya su influencia en América Latina y su compromiso social:

Su trabajo trascendió el país. Latapí tiene un reconocimiento internacional innegable. La fortaleza de este reconocimiento procede de su creciente dominio de la problemática social y educativa de nuestro subcontinente, y de sus certeras propuestas para su transformación... Pablo Latapí nunca investiga por investigar; no persigue generar conocimiento por el conocimiento mismo. Siempre hay una motivación transformadora detrás de lo que investiga, de lo que escribe. Sus trabajos tienen claramente una orientación política: se trata de recomendar para transformar. La transformación siempre está referida al logro de una mayor justicia social, que muchas veces depende de la calidad con la que se ofrece, pero también de la equidad con la que se distribuye. Sus trabajos de investigación siempre están motivados por la existencia de una problemática, y abonan, siempre, a su solución () Lo importante para él fue asegurar que, lo que valía la pena decir, llegara a quienes toman decisiones y a la sociedad en general. Siempre sostuvo que una sociedad bien informada tendría mucha mayor

capacidad de influir certeramente en la toma de decisiones; su convicción era que esto constituía un ejercicio profundamente democrático. (p 335)

Si bien Latapí fue un generalista y mantuvo siempre una preocupación central en toda su trayectoria: *la justicia educativa y la educación como un derecho humano fundamental*, le dedicó una reflexión particular a la universidad de su tiempo.

Pensamiento sobre la universidad. Dos épocas.

Para este artículo seleccionamos dos textos que, a nuestro juicio, muestran el pensamiento de Latapí sobre la misión de la universidad. Textos que marcan dos épocas. En la primera, a fines de la década de los 70, se percibe un tono propositivo y esperanzado que señala la transversalidad de la función social de la universidad que se integra y expresa en sus funciones sustantivas. En la segunda, en la primera década del nuevo siglo, al recibir el Doctorado Honoris Causa en la Universidad Autónoma Metropolitana, expresa cuatro preocupaciones que hacen referencia a la “deshumanización” de un modelo gerencial y mercantilista que se va imponiendo en las universidades de nuestro tiempo. Los textos son los siguientes:

a) Universidad y sociedad: siete tesis reconstruccionistas (1978)

1a. Tesis: La universidad tiene un compromiso con la justicia. El criterio fundamental para cumplirlo es procurar transferir su poder social a los grupos vulnerables.

2a. Tesis: La acción de la universidad sobre la sociedad no puede exceder sus funciones propias de docencia, investigación y difusión: más bien se identifican con ellas.

3a. Tesis: La función crítica de la universidad no es una función adicional, sino la manera de ejercer sus tres funciones fundamentales: formación de profesionales, investigación y difusión. No es, en consecuencia, una función exclusivamente ideológica, sino esencialmente operativa.

4a. Tesis: Las acciones de la universidad sobre la sociedad deben inscribirse en las contradicciones del sistema.

5a. Tesis: El significado efectivo de las acciones de la universidad sobre la sociedad depende a la vez de la importancia objetiva de esas acciones y de los valores subjetivos de las personas que intervienen en ellas.

6a. Tesis: Para efectos prácticos y de política universitaria, conviene distinguir dos planos al orientar la universidad al cambio social: el de programas masivos y el de programas piloto.

7a. Tesis: Es responsabilidad de la universidad fomentar, propiciar y proteger proyectos específicos experimentales que orienten sus funciones de docencia, investigación y difusión al cambio social.

b) Conferencia Magistral pronunciada al recibir el Doctorado Honoris Causa en la Universidad Autónoma Metropolitana (2007).

Primera preocupación: el objetivo de la “excelencia”, tan generalizado en las universidades, es un concepto que Latapí considera perverso y aberrante:

No importa llegar primero, sino llegar todos y a tiempo... Formemos a nuestros estudiantes en la realidad. Invitémoslos a desarrollar su autoestima y ser mejores y a madurar, pero asumiendo siempre su riesgosa condición humana, y a estrechar lazos solidarios con todos, sobre todo con los más débiles. (p.3)

Segunda preocupación: la definición de “calidad de la educación”

Me preocupa que se confunda la calidad con el aprendizaje de conocimientos, lo que simplifica el problema falsamente pues la educación no es sólo conocimiento... Y me preocupa sobre todo que la calidad educativa se confunda con el éxito en el mundo laboral... Una educación de calidad es la que estimula a ser mejores, pero también nos hace comprender que todos estamos necesitados de los demás... Calidad es la capacidad de exigirnos más... Estos hábitos de autoexigencia son los que han de acompañarnos a lo largo de toda nuestra vida personal, social y profesional. (p.7)

Tercera preocupación: el conocimiento del que se trata en la “sociedad del conocimiento”:

No se especifica, por lo general, cuál es ese conocimiento... Se da por entendido que se trata sobre todo del conocimiento vinculado a la economía, olvidando la formación humanista de los educandos, al tiempo que subordina la Universidad a los intereses mercantiles y del capital privado. (p.9)

Cuarta preocupación: romper la prisión del conocimiento racional:

La educación, no empieza ni termina en los territorios de la razón. Abraza otras formas de desarrollo de nuestro espíritu; las que hoy empiezan a vislumbrar las teorías de las inteligencias múltiples y de la inteligencia emocional... Las universidades deberían profundizar en la naturaleza del conocimiento científico y sus limitaciones: al conocimiento científico que busca explicaciones, hay que añadir el “conocimiento cultural” que busca significados. El conocimiento cultural acepta que nuestra mente no existiría si no fuese por la cultura, y que por tanto lo que conocemos está dado por relaciones de significado, los cuales dependen de los símbolos creados por cada comunicad cultural, empezando por el lenguaje. Por eso hay que abrir la educación a otras dimensiones del ser humano, incluyendo una revisión del sentido del hacer científico.(p.11)

La cátedra Pablo Latapí en Argentina

La Cátedra Pablo Latapí se crea en la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM) en septiembre del 2011, con el objetivo principal de rescatar las ideas y visitar el pensamiento de este investigador y educador tan prolífico que analizó los problemas educativos de su tiempo desde una perspectiva rupturista y crítica. Latapí perteneció a una generación que compartió la idea de una universidad latinoamericana con un perfil propio y con intelectuales que integraban el pensamiento y la acción, la reflexión con el compromiso político.

En esta línea, la alfabetización y la educación básica de jóvenes y adultos -una de sus preocupaciones centrales- se vincula con su visión política acerca de la responsabilidad social de la universidad. El proyecto de la Cátedra se centró en desarrollar una red de intercambio entre las instituciones comprometidas en la formación de jóvenes y adultos dentro de un Convenio Marco de Colaboración entre la OEI y las universidades miembro. La Cátedra ha desarrollado varias líneas de acción articuladas desde su creación: *Seminarios Internacionales y Latinoamericanos sobre políticas, formación y prácticas en la Educación de Jóvenes y Adultos (EDJA de la región; publicaciones que recogen conferencias y trabajos de estos encuentros; página web* en respuesta a la necesidad de contar con un espacio de información actualizada sobre investigaciones en el campo e intercambio de proyectos y experiencias y *carreras universitarias* vinculadas a la temática.

En la actualidad, la Red Interinstitucional Cátedra Pablo Latapí está integrada por 14 instituciones de educación superior y el propósito es seguir ampliando la conformación de esta red con la incorporación de nuevas universidades.

5

Referencias bibliográficas

- Cirigliano, G. F. J. (2004). Para una pedagogía del excluido: reflexiones de un viejo profesor. En Araújo Freire, A.M. (Coord). *La pedagogía de la liberación de Paulo Freire* Barcelona, España: Graó.
- Latapí, P. (1977). Universidad y cambio social: siete tesis reconstruccionistas. En Felipe Martínez (coord.), *Pablo Latapí Sarre en la UAA*, Aguascalientes: Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Latapí, P. (22 de junio 1985). El Alfabeto Inútil. *Proceso*.
- Latapí, P. (3 de febrero 1996). México: la casa de todos sus pueblos. *Proceso*. Recuperado de: <https://www.proceso.com.mx/171351/mexico-la-casa-de-todos-sus-pueblos>
- Latapí, P. (27 de junio 1998). El racismo, problema educativo nacional. *Proceso*. Recuperado de: <https://www.proceso.com.mx/178425/el-racismo-problema-educativo-nacional>
- Latapí, P. (1999). *La moral regresa a la escuela*. Ciudad, México: IISUE-UNAM, Plaza y Valdés.
- Latapí, P. (2003). Raíces de la intolerancia. *Educere*, 7(23), 441-444. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35602318> > ISSN 1316-4910
- Latapí, P. (2007). Conferencia Magistral pronunciada al recibir el Doctorado Honoris Causa en la Universidad Autónoma Metropolitana, UAM, México.

- Latapí, P. (2008a). *Andante con Brío*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Latapí, P. (2008b). *Porque ya atardece: algunos textos significativos*. México: Edición Privada.
- Latapí, P. (2009a). *Un esfuerzo por construir la educación con personas jóvenes y adultas*. Serie Paideia. Pátzcuaro, México: CREFAL.
- Latapí, P. (2009b). El Derecho a la Educación. *Revista Mexicana de Investigación Educativa* (14)40, pp. 255-287.
- Latapí, P. (2012). Educación y Justicia Social. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social (RIEJS)*, 1(1), 199-202.
- Latapí, P. y Quintanilla, S. (2009). *Finale Prestissimo. Pensamientos, vivencias y testimonios*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Schmelkes, S. (2000). *Una Comunidad de Investigadores*. Conferencia de Clausura del V Congreso Nacional de Investigación Educativa. Consejo Mexicano de Investigación Educativa. V Congreso Nacional de Investigación Educativa: Conferencias Magistrales. México: COMIE.
- Schmelkes, S. (2018). Pablo Latapí (1926-2009). Educador de Iberoamérica. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, XLVIII (2), 331-348.

Sobre la autora

Ana Cambours de Donini. Doctora en Educación (University of the Pacific, California, EE.UU.), Magister en Educación (California State University, EE.UU.) y Profesora de Filosofía (UBA). Profesora Emérita de la Escuela de Humanidades de la UNSAM. Investigadora del Centro de Estudios Interdisciplinarios en Educación, Cultura y Sociedad (CEIECS) de la misma universidad. Miembro del Comité Académico del Doctorado en Política y Gestión de la Educación Superior de la UNTREF. Miembro del Consejo Editorial de la Revista Integración y Conocimiento del NEIES (Núcleo de Estudios e Investigaciones en Educación Superior del MERCOSUR). ORCID: [000-0002-7052-5713](https://orcid.org/000-0002-7052-5713)