

APRENDIZAJES DE VINCULACIÓN EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA: LA EXPERIENCIA DE LAS “REUNIONES ACADEMIA-INDUSTRIA”

Silvia E. Aisa

Universidad Nacional de Córdoba, Argentina
silvia.aisa@unc.edu.ar

María Lorena Talbot Wright

Universidad Nacional de Córdoba, Argentina
lorena.talbot@unc.edu.ar

Frida Negro Hang

Universidad Nacional de Córdoba, Argentina
negro.frida@gmail.com

59

Dossier

Resumen

La conciencia generalizada de que el conocimiento se co-construye entre actores y de manera sistémica, da lugar a que progresivamente exista un mayor número de iniciativas orientadas a generar espacios de articulación e intercambio. En este marco, las universidades resignifican sus roles como instituciones de convergencia intersectorial. La Universidad Nacional de Córdoba viene trabajando en este sentido en los últimos años, implementando acciones sucesivas que le permitan vislumbrar desafíos y oportunidades de intervención. El objetivo de este trabajo es relatar una experiencia en particular, asociada al desarrollo de un evento titulado Reuniones Academia Industria. Lo transitado de manera previa y posterior al evento visibiliza lo enriquecedor de capitalizar los conocimientos adquiridos, los desafíos existentes asociados a la cultura de vinculación y lo importante de sostener las iniciativas en el tiempo. Se espera que el artículo contribuya a seguir reflexionando sobre esta arista institucional de la gestión tecnológica.

Palabras Clave: vinculación, empresas, sector científico.

Aprendizagem sobre as ligações na Universidade Nacional de Córdoba: a experiência dos “Encontros Académico-Indústria”.

Resumo: A consciência generalizada de que o conhecimento é co-construído entre actores e de forma sistémica conduz a um número crescente de iniciativas destinadas a gerar espaços de articulação e intercâmbio. Neste contexto, as universidades estão a redefinir os seus papéis como instituições de convergência intersectorial. A Universidade Nacional de Córdoba tem vindo a trabalhar nesta direcção nos últimos anos, implementando acções sucessivas que lhe permitem vislumbrar desafios e oportunidades de intervenção. O objectivo deste documento é relatar uma experiência particular, associada ao desenvolvimento de um evento denominado Reuniões Academia-Indústria.. O que aconteceu antes e depois do evento torna visível como é enriquecedor capitalizar os conhecimentos adquiridos, os desafios existentes associados à cultura do trabalho em rede e a importância de sustentar iniciativas ao longo do tempo. Espera-se que o artigo contribua para uma maior reflexão sobre este aspecto institucional da gestão tecnológica.

Palavras-chave: trabalho em rede, empresas, sector científico.

Learning from linkages at the National University of Cordoba: the experience of the “Academy-Industry Meetings”.

Summary: he generalized awareness that knowledge is co-constructed among actors and in a systemic way, progressively promotes a greater number of initiatives aimed at generating spaces for articulation and exchange. Within this framework, universities are redefining their roles as institutions of intersectoral convergence. In recent years, the National University of Córdoba has been working on it, implementing successive actions that allow it to envision challenges and opportunities for intervention. The objective of this paper is to describe a particular experience, associated with the development of an event named Industry-Academy Meetings. What happened before and after the event shows how enriching it can be to capitalize the knowledge acquired, the existing challenges associated with the culture of linkage and the importance of sustaining initiatives over time. It is hoped that the article will contribute to further reflection on this institutional aspect of technology management.

Key words: linkage, companies, scientific sector.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo describe dos iniciativas de vinculación impulsadas desde la Universidad Nacional de Córdoba, que fueron diseñadas e implementadas con el objetivo de acercar al sistema científico universitario con el sector socio-productivo de la provincia de Córdoba, Argentina. De manera generalizada, se asume que la innovación y el desarrollo son motores de crecimiento económico y social (Schumpeter et al., 2002), y por lo tanto se enfatiza el interés por los espacios de intercambio y articulación de saberes, necesidades y recursos. En este marco, el sistema universitario comienza a cuestionar y resignificar su rol en el desarrollo regional, y dichas reflexiones se traducen en iniciativas que persiguen la co-creación de valor para la sociedad.

Este interés por la articulación no es casual sino una resultante de demandas del entorno y de nuevos paradigmas que van adquiriendo fuerza. Las perspectivas tradicionales de la innovación inicialmente describían procesos lineales en los cuales los conocimientos eran producidos por la academia y depositados en el sector socio productivo. Existía, por tanto, un único oferente y un demandante de quien se desconocían sus capacidades para crear conocimientos. A diferencia de ella, la literatura desde fines del siglo XIX y la evidencia empírica, han logrado dar cuenta de que los procesos y resultados innovadores sólo se logran en tanto existan interacciones sistémicas multidireccionales entre los actores del sistema (Nelson, 1993). La noción de innovación abierta es progresivamente adoptada como estrategia institucional, y su foco es promover intercambios intencionados de conocimiento desde dentro y fuera de las organizaciones (Chesbrough, 2003). En otras palabras, innovar de manera abierta implica asumir dos cuestiones: por un lado, que existe conocimiento en cada actor con el que interactuamos; por el otro, que el intercambio y la convergencia es la piedra angular del desarrollo.

Así, para las sociedades basadas en conocimiento se vuelve esencial fomentar la interacción entre universidad, sector productivo y sector público (Lundvall, 1988). Algunos sistemas conceptuales como los descritos por el triángulo de Sábato (1979) y la triple hélice (Etzkowitz, 1997) dan cuenta de cómo pueden evolucionar dichas interacciones cuando el estado asume un rol activo como promotor de estas vinculaciones (Mazzucato, 2013). La diversidad de intereses, lenguajes y recursos disponibles, genera un marco de heterogeneidad que requiere ser gestionado para poder devenir en impulsora de la innovación (Surana et al., 2020).

Sin embargo, aún cuando existe una creencia generalizada y compartida de que la articulación es indispensable en el sistema de innovación regional argentino, los intercambios y colaboraciones intersectoriales son acotadas y se percibe cierto desconocimiento en torno a cuándo y cómo lograr dichas vinculaciones. En este marco se suele sostener que la universidad, poseedora de capitales intelectuales y sociales de significativo valor, puede desempeñar un rol mediador que incentive y genere espacios de trabajo que acerquen a los diversos actores del ecosistema (Striukova y Rayna, 2015). Lograr que estas dinámicas se sostengan en el tiempo y progresivamente pasen a formar parte de la cultura regional exige desarrollar capacidades tanto hacia dentro de la propia universidad como en las instituciones interesadas en co-crear valor con otros.

De lo expuesto se deduce que, en el nuevo orden de los sistemas de innovación, las universidades no sólo pueden proveer conocimientos, sino que también pueden generar marcos de articulación y ser en sí mismas la mesa de debate en la cual convergen los intereses y necesidades multisectoriales. Este escenario de intermediación les exige desarrollar capacidades que les permitan identificar oportunidades en el entorno, un profundo conocimiento de los actores que intervienen en los intercambios, habilidad para proyectar potenciales articulaciones intersectoriales y para mediar en los procesos de negociación (Howells, 2006).

Con el objetivo de desarrollar estas competencias, desde la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) se han ido implementando diversas iniciativas en los últimos años mediante las cuales se pretenden incorporar conocimientos, experiencias y así lograr progresivamente institucionalizar la vinculación intersectorial. Una de ellas han sido las “Reuniones Academia-Industria”, implementadas en 2021. A diferencia de otras iniciativas, esta experiencia procuró dar continuidad a actividades previas y recuperar de ellas los aprendizajes adquiridos, enfatizando la importancia de que aun cuando se importen propuestas implementadas en otros sistemas regionales de innovación, es esencial la adaptación al contexto específico. El proyecto se propuso crear nuevos puentes de intercambio entre instituciones y actores del ecosistema, logrando acercar las demandas socio-

productivas al sistema científico, y al mismo tiempo visibilizando la amplitud de conocimientos existentes en el sistema académico de la provincia.

El objetivo de este trabajo es describir esta experiencia reciente, recuperando sus principales características y resultados obtenidos. Se espera que el relato contribuya a seguir reflexionando sobre las oportunidades y desafíos existentes en las prácticas de vinculación intersectorial, atendiendo a la realidad regional. El artículo se compone de tres secciones centrales: en la primera de ella -el desarrollo- se describe la iniciativa y las experiencias previas que la impulsaron; en la segunda se mencionan los principales resultados identificados y algunas reflexiones. Para concluir, se comparten algunos comentarios finales.

DESARROLLO

Antecedentes de la experiencia

El interés por las prácticas de vinculación data de varios años. Aun así, han sido pocas las iniciativas que se han diseñado de manera sucesiva y articulada. En 2018, la UNC diseñó una actividad que logró un alcance más allá de su implementación y sentó las bases para lo que posteriormente se convirtió en las Reuniones Academia-Industria.

UNC Conecta consistió en una serie de encuentros de vinculación entre investigadores y representantes de empresas de la región, con el objetivo de articular los desarrollos científico-tecnológicos generados en el marco de proyectos de investigación de las distintas facultades, con el sector productivo de la región. La propuesta se impulsó alineada con los objetivos de la Subsecretaría de Innovación, Transferencia y Vinculación Tecnológica de la UNC, con especial interés en que el intercambio de conocimientos y potenciales soluciones innovadoras, representase posibilidades no sólo para las grandes empresas sino también para las pequeñas y medianas. Se consideró que el trabajo colaborativo podría contribuir a mejorar la productividad y la competitividad del sistema productivo de la región.

La actividad tuvo lugar en el marco del Programa Córdoba Vincula (Agencia Córdoba Innovar y Emprender, s.f.), una iniciativa del sector público en articulación con el privado. Se realizó durante el primer semestre de 2018 y se estructuró en torno a cuatro ejes: Alimentación, Salud, Medio Ambiente y Energía. Se llevó a cabo durante los meses de mayo y junio de 2018, período en el que se presentaron ponencias, desarrollos y resultados científico-tecnológicos con potencial de ser trasladados al sector socio productivo. Los encuentros se organizaron de manera independiente, por línea temática, y en cada uno de ellos los investigadores de la UNC presentaron sus desarrollos a las empresas invitadas. Esto implica que el evento fue inicialmente del tipo “ofertista”, es decir con una estrategia de tipo market-push en la que los desarrollos se ofrecieron sin contemplar la demanda del mercado (Barney, 1996).

Si bien se visibilizaron los resultados y líneas de investigación, no se logró arribar a puntos de articulación concretos. Para las empresas resultó complejo identificar cómo sus necesidades u oportunidades de expansión podían verse favorecidas por los desarrollos académicos. En el mismo sentido, los grupos de investigación no tuvieron intercambios suficientes para conocer las necesidades de la industria. Al identificar que la dinámica no resultaba suficiente para acercar a las partes, se comenzó a trabajar en el re-diseño de la estrategia de vinculación. En base a esa experiencia, se decidió migrar hacia una estrategia de tipo market-pull, es decir, donde las demandas del sector productivo son las que orientan el intercambio (Barney, 1996). Paralelamente, se procuró trabajar con otras organizaciones especializadas en el tema. Así fue que el proceso se vio enriquecido por capacitaciones realizadas en el marco del proyecto LISTO (Listo Project, s.f.), proyecto internacional que cuenta con el apoyo de la Universidad de Uppsala y reúne a universidades de Europa y América

Latina. Su objetivo es facilitar el intercambio de conocimientos y buenas prácticas entre profesores, personal de oficinas de innovación y de gestión universitaria, para contribuir al desarrollo de habilidades emprendedoras en educación y estrategias para la innovación en las universidades participantes.

Los conocimientos adquiridos condujeron a la implementación de un evento AIMday (Academy Industry Meeting day), actividad que es presentada con más detalle en la siguiente sección, y cuya principal contribución es procedimentar el proceso de vinculación entre conocimientos científicos disponibles y demandas del sector productivo, logrando una mayor profundidad en los intercambios intersectoriales. En 2018, se ejecutaron dos experiencias de este tipo y los resultados fueron sumamente alentadores. El primero fue un AIMDay conducido por la temática “materiales”, en el cual participaron 7 empresas, 22 representantes de dichas empresas y 58 docentes investigadores. El objetivo fue abordar 15 desafíos, por lo cual se ejecutaron 15 reuniones de trabajo. La segunda experiencia de AIMDAY constituyó un taller de trabajo en el cual se abordaron 10 desafíos postulados por una empresa en particular. En dicha oportunidad participaron 140 oferentes.

A partir de las experiencias mencionadas, se lograron varios aprendizajes entre los cuales se destacan los siguientes tres: primero, la relevancia de identificar de manera previa los desafíos y necesidades de la industria, a fin de poder conocer a qué grupos de investigación convocar; segundo, trabajar a la par de las empresas para formular los desafíos y comunicarlos a la comunidad académica interesada; tercero, trabajar de manera interdisciplinaria en la búsqueda de soluciones dado que facilita la comprensión y la detección de oportunidades. Tomando esto como punto de partida, en 2021 se formuló e implementó una nueva iniciativa de vinculación: las Reuniones Academia-Industria. La actividad se describe en los siguientes apartados, incluyendo los objetivos perseguidos, el perfil que se le dio a la propuesta, las etapas de la implementación y los resultados obtenidos.

Objetivo de las Reuniones Academia-Industria

El principal objetivo de la actividad fue generar un espacio de articulación en el que pudieran acercarse las necesidades y desafíos de las empresas con las ofertas y potenciales soluciones del sector científico. De manera indirecta, la experiencia implicó identificar los intereses existentes que tienen los actores en participar de espacios de colaboración -concebidos como antesala de procesos de innovación abierta-. Al promoverse múltiples maneras de colaboración entre la academia y otros sectores de la sociedad, se contribuye a lograr una mayor aplicación práctica de la investigación académica. Específicamente, se definieron los siguientes objetivos:

- **Objetivo general:** Promover la innovación y vinculación tecnológica, entre investigadores de la UNC/CONICET y el sector socio productivo, a través de encuentros basados en la demanda de la sociedad.
- **Objetivos específicos:**
 - Identificar desafíos tecnológicos del sector socio productivo.
 - Explorar las capacidades científicas de la UNC/CONICET para resolver dichos desafíos.
 - Fomentar la vinculación entre los actores del sector productivo y del sector científico-tecnológico
 - Generar nuevos proyectos orientados a satisfacer las necesidades de los actores involucrados.
 - Promover proyectos basados en innovación abierta, interdisciplinarios y sustentables.

Perfil de la propuesta y eje temático

El evento se diseñó bajo el formato de AIMday, propuesta de intercambio y vinculación diseñada por la Universidad de Uppsala, Suecia. Bajo esta modalidad, se impulsaron encuentros que sirvieron de plataforma para desarrollar contactos e intercambiar conocimientos sobre temas de interés mutuo. A diferencia del proyecto UNC Conecta, la Reunión Academia Industria se diseñó desde una perspectiva de *market-pull*, es decir, traccionada por las necesidades del sector socio productivo.

Por la amplitud de intereses y demandas existentes, fue necesario definir un tema medular en el cual convergieron los intereses de los participantes. Para el caso descrito en este trabajo, se seleccionó *bioeconomía* como eje conductor, tanto por la amplitud de la temática como por considerarse un tema de interés en la economía de Córdoba -a la luz de la sanción de la Ley 10.721, en noviembre de 2020-. Se consideró que sus características permitirían abordar las demandas del sector socio productivo de manera interdisciplinaria, transversal y sustentable, abordando desafíos referidos al tratamiento de residuos, la economía circular, la salud, la biotecnología, las ciencias sociales, entre otros.

El concepto de la *bioeconomía* ha evolucionado en los últimos años, y de ello dan cuenta diversos documentos y acuerdos como el de la CEPAL: “Bioeconomía en América Latina y el Caribe, contexto global y regional y perspectivas”. De ser un enfoque centrado en el desarrollo del conocimiento en las ciencias biológicas, ha pasado a consolidarse como una propuesta paradigmática que recupera la importancia de la base biológica de la actividad económica (bio-based economy). De este modo, identifica elementos propios de la bioeconomía como lo son los recursos, procesos y principios biológicos, como también las tecnologías asociadas a su conocimiento y desarrollo.

A la luz del contexto regional, se evaluó el potencial existente en LATAM para el desarrollo de la bioeconomía. Las estrategias de innovación intensivas en conocimiento invitan a repensar los procesos productivos desde una perspectiva de sostenibilidad y se aborda la diversificación de la estructura productiva, variables que pueden generar un significativo valor en el plano regional. En este marco, se consideró oportuno diseñar el proyecto de articulación desde dicho paradigma. Mientras se favorecía la vinculación entre actores, se trabajaría en la difusión del nuevo paradigma: las nuevas tecnologías y los conocimientos existentes convergen para agregar valor en los sectores productivos, sin perder de vista los objetivos de sostenibilidad económica, social y ambiental.

Argentina, y de manera particular Córdoba, posee características que ofrecen múltiples oportunidades para el desarrollo de la bioeconomía local. El extenso territorio, la gran variedad climática y la biodiversidad, sumado a la extensa superficie de bosques nativos e implantados, como también sectores agrícola-ganaderos y agroindustrial altamente competitivos, vislumbran un escenario favorable. A este contexto recientemente se le han sumado avances biotecnológicos y capacidades científico-tecnológicas de avanzada en línea con las oportunidades previamente mencionadas. Asimismo, se han identificado importantes oportunidades en relación a la provisión de alimentos, energía y biomateriales, en tanto las demandas mundiales de nuevos mercados aún se encuentran en proceso de consolidación. En suma, la región cuenta con recursos y capacidades que podrían permitirle desarrollar nuevas cadenas de valor o bien reinsertarse de maneras alternativas en las cadenas tradicionales. Para lograrlo, esta necesidad regional debe ser apropiadamente enmarcada en las lógicas del sistema de innovación, es decir, articularla con conocimientos existentes en el sistema científico e intereses y competencias del sistema socioproductivo.

Formulación de la propuesta

A fin de diseñar la propuesta de manera sistémica, se recurrió a la participación de numerosos actores provenientes de diversos sectores, y cuyas contribuciones al programa también fueron distintas entre sí. La tabla 1 detalla los actores que fueron involucrados y los roles asignados.

Tabla 1.

Actores involucrados en Reuniones Academia-Industria

Actor	Rol principal
Investigadores provenientes de la universidad (UNC) y del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de Argentina (CONICET).	Oferta tecnológica (oferentes)
Sector socioproductivo asociado a la bioeconomía: empresas, PyMEs, emprendedores, organizaciones de la sociedad civil.	Demanda tecnológica (demandantes)
Universidad de Uppsala	Soporte técnico
Equipo LISTO = UNC	Coordinación general y ejecución
Equipo CONICET	Acompañamiento en la convocatoria de investigadores
Unidad de Vinculación Tecnológica, Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNC.	Administración de fondos

En lo que refiere a la gestión del proyecto, el AIMday se previó un proceso estructurado que condujera el intercambio entre las partes, procurando un óptimo aprovechamiento de los recursos disponibles. Las etapas sucesivas permitirían identificar oportunidades existentes y emergentes de vinculación y, teniendo en consideración las experiencias previas, se consideró que cuanto más tiempo se invirtiera en la preparación, convocatoria y comunicación, más fluido y eficiente sería el intercambio. Se estimó que la preparación total del evento llevaría aproximadamente seis meses.

En una primera etapa, se trabajaría junto a las empresas en la definición de desafíos o preguntas que deseaban abordar en las reuniones de trabajo. Una vez definidos, serían cargados en una plataforma web, cuya licencia pertenece a la Universidad de Uppsala. Dicha web sería posteriormente difundida en la comunidad de investigadores a fin de que quienes estuvieran interesados en participar pudieran conocer los desafíos postulados y registrarse para participar en ellos. Incluir la plataforma en el diseño de la propuesta permitió agilizar el proceso de “matcheo” entre las necesidades de las empresas y las postulaciones de los investigadores interesados. Una vez establecidas las posibilidades de colaboración y vinculación, tendría lugar el día de los talleres.

El proyecto requeriría de la colaboración interinstitucional, con foco en las competencias de las que disponía cada una de las partes involucradas, y por lo tanto se organizó la implementación por etapas como se muestra en la tabla 2.

Tabla 2

Etapas de desarrollo del proyecto

Etapa		Principales actividades
Preparación y armado del plan	Equipo LISTO-UNC	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinación y puesta en marcha de la plataforma con Uppsala • Armado de herramientas de difusión • Coordinación con actores involucrados
Preparación de desafíos	Equipo LISTO-UNC	<ul style="list-style-type: none"> • Difusión del evento al sector socio productivo • Taller de armado de desafíos • Revisión y publicación de los desafíos en la plataforma
Registro de investigadores en los desafíos	Equipo LISTO-UNC, equipo CONICET y colaboradores en Unidades académicas y Unidades Ejecutoras de CONICET (UEs).	<ul style="list-style-type: none"> • Difusión del evento a la comunidad académica de la UNC • Taller de postulación a los desafíos
Match y preparación de la agenda	Equipo LISTO-UNC con asistencia de la Universidad de Uppsala	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de potenciales colaboraciones entre desafíos e investigadores postulados • Comunicación a las participantes • Planificación del evento • Identificación y convocatoria de moderadores para las reuniones
AIMday meeting	Equipo LISTO-UNC	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinación y ejecución el día del evento • Identificación de potenciales colaboraciones
Seguimiento	Equipo LISTO-UNC, equipo CONICET y colaboradores en Unidades académicas y Ues	<ul style="list-style-type: none"> • Seguimiento e informes de las reuniones

Fuente: Elaboración propia.

IMPLEMENTACIÓN

Búsqueda y sensibilización con empresas e investigadores

Para lograr un mayor alcance en la búsqueda y sensibilización de las empresas, se coordinaron talleres junto al Ministerio de Ciencia y Tecnología de la provincia de Córdoba y la agencia Córdoba Innovar y Emprender. De manera paralela, se realizaron reuniones específicas con empresas y clústeres, a fin de identificar los potenciales desafíos a trabajar.

En esta etapa fue necesario desarrollar una estrategia de comunicación que contemplara los diversos públicos objetivos, realizar gestiones administrativas y proyectar la disponibilidad de recursos humanos a lo largo de todas las instancias del proyecto, atendiendo a que la propuesta requeriría una comunicación sostenida y fluida con los interesados.

Día del evento y participación

El evento “Reunión Academia Industria” se llevó a cabo en la Escuela de Graduados de la Facultad de Ciencias Económicas UNC y los talleres de intercambio se organizaron a lo largo de ese único día. Las diversas mesas de trabajo alojaron a los referentes de los desafíos y a los investigadores, y se siguió la lógica de los AIMday: una pregunta, una hora, una sala, un grupo de expertos académicos y un moderador.

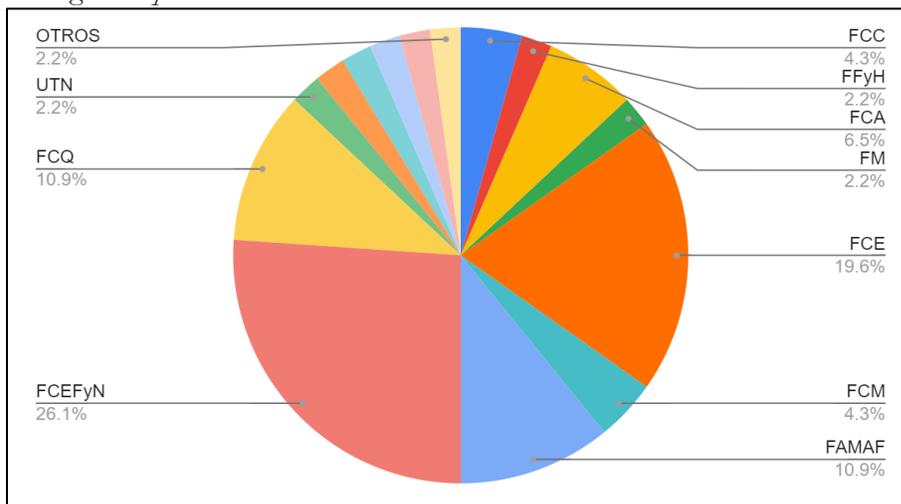
Los grupos se armaron con un mínimo de 5 y un máximo de 12 personas, a fin de fomentar una mejor interacción y discusión, y se solicitó que participaran al menos 2 personas como representantes el desafío propuesto. Asimismo, los moderadores convocados fueron intencionalmente seleccionados por su perfil de vinculadores tecnológicos. Cada reunión duró 1 hora, y se llevaron en simultáneo 5 talleres en salas independientes. En total, el evento tuvo una duración de 3 horas. La participación de los moderadores fue fundamental ya que dinamizaron el intercambio y fueron los encargados de realizar informes al finalizar cada reunión. Allí se documentaron los intercambios logrados y las potenciales colaboraciones.

En relación a los participantes, se inscribieron 46 investigadores pertenecientes a diversas unidades académicas, siendo las de mayor convocatoria Ciencias Exactas, Ciencias Económicas, Ciencias Químicas y la Facultad de Matemática, Astronomía, Física y Computación (FAMAF), todas ellas de la UNC. En el Gráfico 1 puede verse el porcentaje que representaron los investigadores por unidad académica, destacándose que también participaron investigadores de la Universidad Tecnológica Nacional. Por otro lado, el Gráfico 2 da cuenta de que la mayor parte de los participantes se involucró en el evento en carácter de docente o investigador. Si bien el índice de respuesta fue positivo, no todas las personas asistieron el día del evento. Aproximadamente el 50% de los inscriptos participó acorde a lo previsto.

Por último, en relación a los desafíos la gran mayoría no sufrió alteraciones respecto a lo inicialmente propuesto. Sin embargo, una de las empresas involucradas había logrado recientemente encontrar una solución posible al desafío que había propuesto. En este caso de excepción, fue fundamental la participación de un mentor capacitado que pudiera reorientar el debate capitalizando e incorporando las novedades compartidas por la empresa.

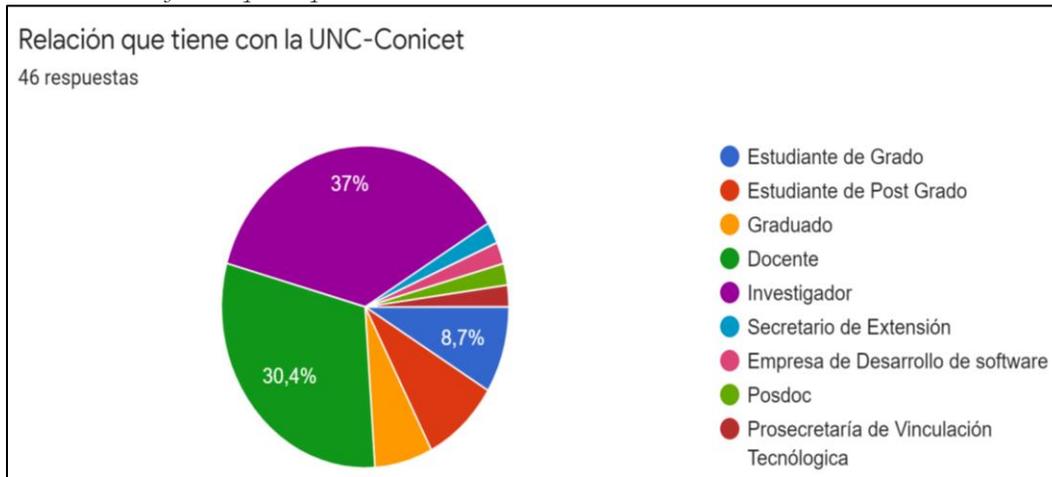
Gráfico 1.

Investigadores por unidad académica



Fuente: elaboración propia en base al “Formulario de Inscripción de investigadores a RAI”

Gráfico 2 *Perfiles de participantes*



Fuente: elaboración propia en base al “Formulario de Inscripción de investigadores a RAI”

REFLEXIONES Y FUTUROS DESAFÍOS

En el proceso de implementación de las Reuniones Academia Industria fue posible capitalizar aprendizajes identificados en las experiencias de 2018. En primer lugar, la selección de un área temática específica representó tanto nuevas posibilidades como algunas limitaciones. Al tiempo que permitió la convergencia de organizaciones e individuos involucrados con temas alineados, posiblemente dificultó la participación de otros desafíos interesantes. La elección de un tema de mayor amplitud como lo es la bioeconomía, procuró balancear esa dualidad pero para algunas empresas no fue completamente claro qué implicaba la temática. En este sentido, se hace necesario seguir reflexionando sobre los ejes temáticos y las dinámicas de estos espacios.

En segundo lugar, la acotada participación de la comunidad académica en estos espacios de vinculación indujo a la reflexión sobre cómo generar mecanismos de acercamiento más adecuados cuando se trata de grupos de investigación no acostumbrados a la articulación con otros sistemas de la economía. Al tratarse de un sistema en el cual aún no existe una cultura de vinculación sólida, es esencial idear estratégicamente las acciones que generarán compromiso.

Por último, al tratarse de una prueba piloto la propuesta incluyó una reducida cantidad de acciones de seguimiento posterior al encuentro. Esto adquirió mayor complejidad en el caso de la UNC en tanto estos eventos se impulsan desde las áreas centrales de gestión con el objetivo de generar una mayor convergencia y diversidad de conocimientos, pero las instancias posteriores de la vinculación se canalizan a través de las unidades académicas, en el marco de la autonomía que las caracteriza. A futuro, sería pertinente generar canales sólidos interinstitucionales que apunten y conduzcan la comunicación, y el trabajo colaborativo.

Si bien existen diversas oportunidades de mejora, la UNC se ha propuesto continuar implementando este tipo de prácticas bajo el modelo de AIMday por considerarlo un mecanismo apropiado de acercamiento y relevamiento, tanto hacia dentro de la comunidad académica como del sector socio productivo. A medida que estas experiencias se consoliden y se vuelvan habituales, posiblemente se generarán nuevas oportunidades para ampliar sus alcances, incorporar dinámicas de trabajo e intercambio de alternativas.

COMENTARIOS FINALES

Las experiencias transitadas a la fecha dan cuenta de lo necesario que es para el sector académico seguir apostando y generando espacios de acercamiento y articulación con el sector productivo. En sistemas regionales de innovación con acotada trayectoria, la cultura de vinculación aún debe ser institucionalizada, como medio para lograr mayores niveles de compromiso y participación en espacios de este tipo. Para transitar este proceso, la articulación y la co-creación interinstitucional es esencial a fin de visibilizar las oportunidades existentes en diversos sectores y los desafíos que aún persisten. Esto requiere paralelamente seguir participando e involucrándose con otros actores de los ecosistemas locales, como también provenientes del entorno internacional dado que el desarrollo de nuevas competencias y el conocimiento profundo del sistema son claves para el diseño y adaptación de las propuestas.

Estas iniciativas representan una invitación a seguir reflexionando sobre los roles que se desea adoptar y atribuir a la universidad en los sistemas de innovación; ya no configurada como exclusiva “proveedora” de conocimientos, sino efectivamente como un espacio de intermediación cuyo capital y valor social lo vuelven un entorno legítimo y seguro de intercambio. Adoptar esta postura de intermediación, exige que el propio sistema universitario desarrolle competencias específicas y diseñe estrategias apropiadas que permitan dar continuidad a las actividades, al tiempo que se trabaja en la institucionalización de la vinculación.

BIBLIOGRAFÍA

- Agencia Córdoba Innovar y Emprender. (s.f.). Programa Córdoba Vincula. Gobierno de la Provincia de Córdoba, Argentina. Recuperado el 19/12/2022 de: <https://innovaryemprendercba.com.ar/programa-cordoba-vincula/#:~:text=Objetivo%20general,conocimiento%20y%20las%20nuevas%20tecnolog%C3%ADas>
- Barney, J. (1996). *Gaining and sustaining competitive advantage*. Reading: Addison-Wesley Publishing
- Chesbrough, H. (2003). *Open Innovation: The New Imperative for Creating and Profiting from Technology*. Boston, MA. 1ra Ed. Harvard Business School Press.
- Etzkowitz, H. (1997) The Triple Helix: academy-industry-government relations and the growth of neo-corporatist industrial policy in the U.S. S.En Campodall’Orto S. (ed.) *Managing Technological Knowledge Transfer*. Bruxelles: EC Social Sciences COST A3. Vol 4. EC Directorate General. Science. Research and Development.
- Howells, J. (2006). Intermediation and the role of intermediaries in innovation. *Research Policy*, 35(5), 715–728.
- LISTO Project. (s.f.). Proyecto LISTO. Recuperado el 30/09/2022 de: <https://listoproject.eu/es/inicio/>
- Lundvall, B-A (1988), Innovation as an Interactive Process: From User-Producer Interaction to the National System of Innovation. En G. Dosi, C. Freeman, R. Nelson, G. Silverberg & L. Soete (Eds.), *Technical change and Economic Theory*. London: Pinter.
- Mazzucato, M. (2013). *The entrepreneurial state: debunking public vs private sector myths*. London: Anthem Press.
- Nelson, R.R. (Ed.). (1993). *National Innovation Systems: A Comparative Study*. Oxford University Press, Oxford.
- Sabato, J. (1979). *Ensayos en campera*. Buenos Aires, 1ra Ed. Juárez.
- Schumpeter, J., Becker, M. C., & Knudsen, T. (2002). New Translations: Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung. *The American Journal of Economics and Sociology*, 61(2), 405–437. Recuperado de: <http://www.jstor.org/stable/3487789>

- Striukova, L., y Rayna, T. (2015). University-industry knowledge exchange: An exploratory study of Open Innovation in UK universities. *European Journal of Innovation Management*, 18(4), 471–492. Recuperado de <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/EJIM-10-2013-0098/full/html>
- Surana, K., Singh, A., & Sagar, A. D. (2020). Strengthening science, technology, and innovation-based incubators to help achieve Sustainable Development Goals: Lessons from India. *Technological Forecasting and Social Change*, 157, 120057. <https://doi.org/10.1016/J.TECHFORE.2020.120057>

Sobre las autoras

Silvia Aisa es Magíster en Dirección de Negocios (MBA) y Licenciada en Economía por la Facultad de Ciencias Económicas (FCE), Universidad Nacional de Córdoba (UNC). Directora de la Especialización en Gestión de Tecnologías Innovadoras en la FCE UNC. Es Profesora Adjunta en la Cátedra de Aplicaciones y Formulación de Proyectos de Inversión. Profesora Adjunta en la Cátedra Microeconomía I. Co-coordinadora del Ecosistema Emprendedor de Córdoba, institución dedicada al fortalecimiento y la vinculación de las organizaciones públicas y privadas que fomentan el desarrollo emprendedor en la región (2020 - 2022). Se ha desempeñado como responsable de estudios económicos y proyectos de planificación estratégica en entidades públicas. Asimismo ha coordinado programas de emprendedorismo públicos y privados.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4557-8394>

María Lorena Talbot Wright es Magíster en Propiedad Intelectual por la Universidad Austral, Especialista en Gestión de la Innovación e Ingeniera Agrónoma, por la Universidad Nacional de Córdoba (UNC). Directora de Propiedad Intelectual de la UNC. Se desempeña como consultora en Gestión de la Propiedad Intelectual y de la Innovación. Es docente en Gestión de Activos Intangibles y Propiedad Intelectual en carreras de posgrado: Maestría Propiedad Intelectual de la Universidad Austral; Especialización Gestión de Tecnologías Innovadoras de la Universidad Nacional de Córdoba. Asimismo en el Máster Derecho Empresarial de la Universidad Blas Pascal, dicta el curso Bienes Inmateriales, Patentes Modelos de Utilidad y Diseños Industriales.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1216-0103>

Frida J. Negro-Hang es Becaria Doctoral SECYT UNC, estudiante del doctorado en Ciencias Económicas y de la Especialización en Gestión de Tecnologías Innovadoras en la Universidad Nacional de Córdoba, Licenciada en Administración. Colaboradora Adscripta de Psicología Organizacional y Principios de Administración, Universidad Nacional de Córdoba, Coordinadora del Programa científico emprendedor i-Teams Córdoba (2021), colaboradora externa del Centro Científico Tecnológico CONICET Córdoba (2022).
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6520-5627>