

Ristoff, D. (2022). Mitos e meias verdades: a educação superior sob ataque. Florianópolis, SC: Editora Insular. Ebook ISBN -978-85-524-0239-8.

Luis Enrique Aguilar

Universidad Estadual de Campinas, Brasil
eaguilar@unicamp.br

Una lectura saludable y bienvenida de “Mitos y medias verdades: la educación superior bajo ataque” de autoría de Dilvo Ristoff. ¿Para quien sirve esta obra? La obra es de inestimable valor para educadores, estudiantes, políticos y especialistas porque nos presenta, con la autoridad de su sólida formación e igualmente apreciada trayectoria, lo que constituye un valioso análisis de la educación política para la educación superior y para la educación básica brasileña. Quien escribe es un especialista en evaluación y doctor en literatura por la *University of Southern California*, EEUU, fue director de Estadísticas y Evaluación del Instituto Nacional de Estudios e Investigaciones Educativas Anísio Teixeira (INEP) director de Educación Básica de la Coordinación de Personal de Nivel Superior (CAPES) y director de Políticas y Programas de la Secretaria de Educación Superior del Ministerio de Educación (SESu/MEC) y también Rector de la Universidad Federal de Frontera del Sur. Es autor y coautor de inúmeros libros, entre ellos, *Universidad en Foco – reflexiones sobre la educación superior* (Insular, 2003) y *Construyendo otra Educación: tendencias y desafíos de la educación superior* (Insular, 2011). Actualmente es profesor y orienta Tesis del Programa de Maestría en Métodos y Gestión en Evaluación de la Universidad de Santa Catarina (UFSC).

Escrita en tiempos muy difíciles para la democracia brasileña, tiempos de mentira como recurso de hacer política empobrecida de contenido, la obra es una contribución muy relevante y con ella el campo del análisis de políticas públicas educativas está en estado de gracia pues el texto del autor desmenuza las políticas públicas que ocuparon la centralidad de la gestión de la educación superior y educación básica en las dos últimas décadas hasta el año 2022.

¿Cómo escribe el autor? La estrategia analítica del autor merece la atención de los lectores pues su diseño entrecruza cinco ejes básicos: Políticas y Programas para la Democratización del acceso a la graduación; Políticas de Evaluación y Calidad de la Educación Superior; Políticas de Regulación de la Educación Superior; Políticas de Formación y Valoración de los Docentes de Educación Básica y Políticas de Financiamiento y Privatización de la Educación. Esta estrategia se articula con la preocupación del autor por los efectos e impactos de mitos, medias verdades, cursivas, fantasías, gárgolas que pululan en la cotidianidad de análisis existentes, más o menos profundos sobre la educación en general y sobre la educación superior en particular. Para ello, la estructura analítica del autor cuenta con un completo y detallado universo de datos que permiten, con total claridad, ver la

relación entre el alcance de las políticas públicas, la efectividad de los programas que las sustentan. A la vez, comprender cómo las políticas de educación superior y educación básica, en relación a un enfoque comparativo-temporal, intenta sortear mitos sobre calidad y cantidad; inclusión y exclusión; educación pública y privada; aprendizaje presencial y a distancia; Educación superior Empleo y desempleo; expansión de la educación superior; función universitaria; costo brasileño por estudiante; enseñanza a distancia y educación abierta y el Examen Nacional de Rendimiento de los Estudiantes -ENADE- y calidad de los cursos de grado.

La denuncia de la mentira o de un proyecto que denosta la educación pública brasileña es una colección de sólidos argumentos en 63 textos profundos para enfrentar un proyecto destructivo y al mismo tiempo que, como el autor manifiesta,

es el registro de las angustias de un militante de las causas de la educación frente a las amenazas evidentes a un proyecto educacional del Estado Brasileiro- proyecto que está orientado a la construcción de una sociedad avanzada en las artes, en las ciencias y en las tecnologías, inclusiva, democrática, sostenible, con justicia social, con respeto a los derechos humanos y a la diversidad- una sociedad en la cual el acceso a la Educación de calidad, en todos los niveles, es un derecho de todos y un compromiso del Estado, no un privilegio de algunos (Ristoff, 2022, p.13)

En la misma línea de analizar el contexto de la formulación y de la implementación de la política, el autor traba una discusión crucial al entrecruzar los análisis de políticas de evaluación y políticas/conceptos de calidad, trayendo para dentro del texto la transcendencia de eventos mundiales sobre educación superior, el papel de los organismos internacionales y los últimos Planos Nacionales de Educación brasileña. Este contexto, que entrecruza directrices, permite al autor mostrar las verdades: *1-Calidad para pocos no es calidad- es privilegiar a las oligarquías; 2-Calidad sin oportunidad igual para todos no es calidad – es inequidad; 3. Educación que imagina que el futuro será una réplica del pasado o del presente no es Educación de calidad – es una equivocación grosera, una traición impuesta a los jóvenes; 4. Educación que no valore a la ciencia no es Educación de calidad – es superstición; 5 Educación puramente instrumental no es Educación de calidad – es formación de bárbaros fuertemente armados o, como diría David Orr, de hábiles predadores del planeta; 6. Educación autoritaria no es Educación de calidad – es sofocamiento de la creatividad y de la autonomía docente, - es deseducación para la ciudadanía; 7.Educación que no considere, al mismo tiempo, los desafíos locales, regionales y globales no puede ser de calidad suficiente, pues no es posible salvar un país o una región en un planeta condenado a muerte; 8. Educación que no hace uso de las mas recientes tecnologías no puede ser de buena calidad, pues sustrae de los jóvenes el derecho de acceso a las mejores oportunidades de aprendizajes de su tiempo y, por tanto, no los prepara adecuadamente para los desafíos sociales y profesionales que tendrán por delante; 9. Educación que imagina que la formación está concluida con el otorgamiento de un diploma no puede ser de buena calidad pues desconoce la necesidad de preparar los jóvenes para el aprendizaje a lo largo de la vida en un mundo en acelerada transformación; 10. Educación que no reconozca la posibilidad de múltiples trayectorias de aprendizaje no puede ser de calidad, pues niega no solo las sensibilidades individuales, sino que también niega las relaciones que los individuos tienen con los inúmeros caminos hoy disponibles para el acceso al conocimiento; 11- Educación que no capacite sus docentes y jóvenes para el desarrollo de las competencias transversales necesarias para vivir en un mundo cada día más complejo no es Educación de calidad - es falta de percepción de lo obvio ululante.*

Una exhortación final del autor apunta a que el orden del día de la agenda mundial y nacional de este Brasil recolequen el proceso evaluativo ocupando la centralidad de cuidar de ese precioso bien público que es la educación pública, básica y superior.

Mitos y medias verdades: la educación superior bajo ataque de autoría de Dilvo Ristoff es el testimonio honesto de un valioso militante académico brasileiro a favor de la verdad contra el oscurantismo y su pluma de escritor tiene la tinta de la esperanza y el vuelo firme para más allá de las fronteras de su país.

Sobre el autor

Luis Enrique Aguilar es Doutor em Educação da Universidade Estadual de Campinas - UNICAMP - e Máster em Tecnologia de la Educación pela Universidade de Salamanca e Organización de los Estados Ibero-americanos - OIE- Espanha. Pesquisador e Coordenador do Laboratório de Políticas Públicas e Planejamento Educacional -LaPPlanE-, fundador do Observatório Ibero-americano de Estudos Comparativos em Educação -OIECE-, professor de Graduação e Pós-Graduação. Foi Chefe de Departamento, Coordenador de Pós-Graduação e Vice-Presidente da Comissão Central de Pós-Graduação da UNICAMP. Foi Membro da Comissão de Avaliação da CAPES e consultor do CNPq, FAPESP e FAPEMIG e atua como consultor e Membro do Comitê Editorial de qualificados periódicos científicos da área. Foi Presidente da Sociedade Brasileira de Educação Comparada SBEC. Vice-Presidente da Sociedade Ibero-americana de Educação Comparada SIBEC, membro da CIES Comparative & International Education Society e membro do Comitê Executivo do WCCES World Council of Comparative Education Societies. Atua na gestão da cooperação científica interinstitucional nacional e internacional. Sua produção científica se dissemina nas áreas de administração de sistemas educacionais, planejamento da educação, Estado, políticas públicas, gestão, avaliação e estudos comparativos de política educacional.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1207-8051>