

Morosini, M. (2021) Enciclopédia Brasileira de Educação Superior. Vol. I y II. Porto Alegre: EDIPUCRS.

Estela M. Miranda

estelam@ffyh.unc.edu.ar

Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Esta presentación¹ tiene el propósito de brindar al lector un primer acercamiento a una magnífica producción, a modo de invitación a la lectura de los capítulos que la conforman. Con la coordinación de Marília Morosini, la Enciclopedia Brasileira de Educação Superior (EBES) es el resultado de un intenso y extenso trabajo de la Red de Investigadores en Educación Superior (RIES), que nuclea un conjunto de reconocidos investigadores, académicos y especialistas de amplia trayectoria y reconocimiento internacional en el campo de los estudios sobre la educación superior brasileira y latinoamericana.

Publicada por la reconocida editorial universitaria de la Pontificia Universidad Católica de Río Grande do Sul, la hechura de una obra de esta envergadura, además de la coordinación de autores y procesos de escrituras, contó con una muy prolija y dedicada preparación de edición y revisión académica de un equipo de especialistas coordinados por Marilene Gabriel Dalla Corte.

La RIES produjo un conjunto de publicaciones que a lo largo de diecinueve años nutrieron el debate sobre las diversas y complejas realidades y tendencias de la educación superior en Brasil y en la región. Desde 1999 materializó numerosos eventos, seminarios y jornadas de análisis, reflexión y debates condensados en las publicaciones colectivas de la Red. Así mencionar, entre otras, la Enciclopedia de Pedagogía Universitaria, una obra en dos volúmenes que construyó una metateoría de la pedagogía universitaria.

Resultado de esa rica trayectoria, la Enciclopedia Brasileira de Educação Superior despliega los núcleos temáticos que desde fines de los años ochenta conformaron los debates políticos e institucionales sobre las reformas de la educación superior en la globalización neoliberal.

En el volumen I, primer capítulo titulado **Internacionalización de la educación superior**, Marília Morosini y Marilene Gabriel Dalla Corte focalizan en los procesos de internacionalización en dos momentos caracterizados por “límites tenues”: la pre-globalización o internacionalización tradicional de la educación superior y la globalización de la internacionalización o internacionalización de la globalización.

Para identificar los componentes que operaron en la construcción del campo de la internacionalización de la educación superior, el referencial analítico construido, desde un vasto

¹ Esta reseña recupera parte de la intervención de la autora invitada al Panel virtual de Lançamento de la Enciclopédia Brasileira de Educação Superior? – EBES. IV SEMINÁRIO DE PESQUISA ACADÊMICA–SEMPA, organizado por la Universidad Católica de Brasília, bajo la coordinación del Dr. Célio da Cunha, 30 de noviembre de 2021.

despliegue conceptual, se apoya en tres ejes: 1) Concepciones e interfaces en la internacionalización; 2) políticas públicas, contextos emergentes, actores y niveles de internacionalización de la educación superior; 3) estrategias de internacionalización de la educación superior, como se grafica en la página 45. A partir de esos ejes conceptuales las autoras desarrollan una amplia y extensa sistematización de modalidades, organismos internacionales, organizaciones intergubernamentales, actores, agencias, redes y nuevos modelos institucionales, regionales e internacionales que, en mayor o menor medida, influenciaron a los Estados nacionales y las instituciones en el diseño de estrategias de internacionalización en “contextos emergentes”, tensionados entre la educación superior como un bien público social o como un servicio. Desde un posicionamiento crítico las autoras sostienen estrategias alternativas como la cooperación solidaria sur-sur y la internacionalización “en casa” para el sistema de educación superior de Brasil que apuesta a la expansión, democratización y equidad.

En un segundo capítulo, titulado **Políticas de educación superior**, Sergio Franco desarrolla un mapeo conceptual e histórico de las políticas gubernamentales e institucionales que fueron configurando el campo de la educación superior en Brasil. El marco conceptual que construye el autor se apoya en cuatro ejes: 1) Política/políticas; instrumentos de políticas de educación superior; 2) organización de la educación superior y 3) direccionamientos políticos, para analizar las relaciones Estado y sociedad en los diferentes gobiernos, las relaciones de poder, los intereses de clase y de grupos en las “políticas sociales públicas” y en las políticas de educación superior, de las últimas décadas. Atendiendo a los contextos emergentes, los aportes de este capítulo son altamente fértiles para comprender las tensiones que se generan por el atravesamiento de las influencias externas (Organismos y actores internacionales) en las políticas locales/nacionales, casi siempre con la complicidad de los actores locales con intereses mercantilista que disputan el “direccionamiento político” de la educación superior en Brasil, dando lugar a un sistema con alto predominio del sector privado. En síntesis, un muy necesario aporte conceptual y analítico puesto a prueba en la detallada reconstrucción de políticas, regulaciones y organización para entender la situación actual de la educación superior en Brasil.

En el tercer capítulo, María Estela Dal Pai Franco y Solange María Longhi, entienden por **“Gestión de la educación superior”** “las formas o modalidades organizativas y relaciones inherentes a los procesos decisorios asumidos por las instituciones y el sistema de educación superior”, para alcanzar una educación profesional fundado en la calidad y la ética en un mundo en crisis y transformaciones. (p.239). Las autoras plantean un ejercicio genealógico recuperando el legado de Benno Sander en la construcción de un campo de conocimiento sobre la administración de la educación, teoría de la organización y gestión educacional en Brasil; tipologías y categorías teóricas que nutrieron la formación docente y la investigación educacional latinoamericana, muy especialmente en Argentina. Desde una potente construcción analítica propia que va de autores clásicos de la teoría organizacional a las perspectivas actuales sobre el gerencialismo, las autoras explican la complejidad conceptual, las lógicas socio-críticas y las prácticas que fueron configurando el campo de estudio y los procesos decisorios, articulando aspectos macro, meso y micropolíticos, de la gestión de la educación superior en Brasil, con compromiso social y democrático.

Denise Balarine Cavalheiro Leite e Marlis Morosini Polidori, en el capítulo titulado **“Evaluación de la Educación Superior”**, despliegan un herramental conceptual y metodológico riguroso para analizar a partir de los orígenes de la evaluación la naturaleza del campo científico en la que se inserta. Recuperan y reelaboran el corpus teórico de anteriores publicaciones realizadas en la RIES en torno a contenidos, paradigmas y modelos de la evaluación de la educación superior. La estructura analítica del capítulo se estructura en torno a tres ejes. A partir del abordaje de concepciones clásicas y hegemónicas de la evaluación las autoras focalizan en la evaluación

académica, una práctica de “exploración de la calidad” de las carreras de grado y de postgrado y las producciones de los académicos (artículos científicos, libros y presentaciones a eventos científicos) impuestas por las lógicas del “capitalismo académico”. Las autoras proponen el enfoque de la autoevaluación y la evaluación solidaria, como alternativa latinoamericana contrahegemónica a los procesos homogeneizadores de los rankings, índices de citación, incentivos monetarios y diferenciación salarial, que garantice calidad con pertinencia social de los estudios superiores. Cierran el capítulo con una provocativa pregunta “Haveria espaço para autoavaliação e avaliação participativa junto com modelos regulatórios, gerenciais e orientados ao controle parametrizados?” (pág. 472)

En el volumen segundo, el capítulo sobre **Historia de la Educación Superior**, escrito por José Vieira de Sousa, abre a la discusión conceptual de la noción de “campo” de la educación superior y a una sistematización de conceptos estructurantes para indagar en los momentos fundacionales de la educación superior en Brasil y los procesos de desarrollo, expansión y transformaciones de un sistema que muestra una amplia diversidad institucional. La relación Estado y sociedad civil articula las diferentes y contradictorias políticas y prácticas que caracterizaron a la educación superior a lo largo del siglo XX. En el eje “Educación Superior y contextos emergentes”, el autor discute las grandes transformaciones globales de la educación superior en las últimas décadas y el impacto de nuevas tipologías institucionales (world class universities) en Brasil.

Cleoni Maria Barboza Fernández, en **El currículo y práctica en la educación superior**, focaliza en un tema que alcanzó relevancia, en los últimos años, en las agendas de la internacionalización de la educación superior, a propósito del reconocimiento de titulaciones y trayectorias académica de la formación de grado y la evaluación de la calidad de la educación superior. La autora organiza el capítulo en torno a tres ejes: Epistemológico, desarrollo del currículo y organización para comprender la historicidad, complejidad y complementariedad de las teorías y prácticas curriculares, focalizando en las relaciones de poder que se despliegan en el contenido y en las prácticas curriculares de la educación superior. Aunque establece relaciones con los aportes diferentes epistemologías en la organización curricular, recupera la obra y la actuación política y pedagógica de intelectuales y pedagogos brasileños (Darcy Ribeiro, Anísio Teixeira, Paulo Freire, Milton Almeida Santos) que contribuyeron a la construcción de una educación emancipatoria y democratizadora de la universidad, brasilera y latinoamericana.

Sobre **“Formación de profesores en la educación superior”**, tres reconocidas investigadoras en el campo de la formación docente, María Isabel Da Cunha, Doris Pires Vargas Bolzan, Silvia María Aguiar Isaia muestran los avances de la investigación en un campo de conocimiento que habitualmente es abordado con más énfasis en otros niveles del sistema educativo. En las últimas décadas, la masificación de los estudios superiores y la diversificación de la población estudiantil, junto a la preocupación por la calidad de la formación fueron configurando un campo de estudio sobre la formación de los profesores que enseñan en las aulas universitarias. El capítulo muestra diferentes perspectivas sobre la tarea de enseñar y la profesión docente en la universidad, como telón de fondo para ubicar “los dilemas del profesor” en los actuales contextos emergentes e identificar dimensiones y elementos que constituyen una “nueva dinámica de ser profesor de la educación superior y una nueva “profesionalidad docente”.

El capítulo **“El estudiante en la educación superior”** se destaca en el conjunto de la obra porque no es habitual que aparezca tematizado en los análisis macro y micro institucionales sobre la educación superior. En tanto sujeto y objeto de las dinámicas de los cambios institucionales en los sistemas de educación superior en Brasil y en la región, Vera Lucia Felicetti analiza el lugar del estudiante en los procesos de enseñanza y aprendizaje en la universidad, desde una perspectiva que

atiende a la diversidad y al derecho a la educación, en especial para los sectores más desprotegidos socialmente.

En su conjunto, la EBES plantea los temas, debates y perspectivas sobre la educación superior en los últimos cuarenta años y que aún permanecen, reconfigurados por las tensiones de los “contextos emergentes”, en las agendas políticas de los gobiernos progresistas de la región con avances significativos alternados por retrocesos en los períodos de gobiernos de derecha, en los movimientos pendulares que caracterizan a las democracias recientes en Latinoamérica. Por ello, se destaca la relevancia y fertilidad analítica del concepto de “contextos emergentes”, que a lo largo de los dos volúmenes que conforman la Enciclopedia opera como eje epistemológico y posicionamiento político y da coherencia y sustento teórico y metodológico al conjunto, y a cada uno de los capítulos para explicar cómo se fue reconfigurando la educación superior de Brasil, y no solamente, en las últimas décadas.

El referencial teórico de la EBES en los diferentes capítulos abreva en una pluralidad de teóricos del campo, en una construcción teórica interdisciplinaria apoyada sobre un amplio anclaje empírico y en reflexiones analíticas que muestran la especificidad propia de un sistema y de instituciones con su historia, sus culturales académicas configuradas a lo largo de la historia del sistema de educación superior de Brasil. El sociólogo inglés Stephen Ball sostiene la necesidad y la eficacia de trabajar con más de una teoría o lo que define como una “interrelación de teorías”, o “teorizaciones combinadas”, desde una epistemología pluralista, que contribuya a capturar las múltiples y complejas realidades sociales, políticas, culturales, en este momento de crisis de paradigmas que afecta a las ciencias sociales por la pérdida de capacidad explicativa de los marcos referenciales con los que veníamos trabajando. La Enciclopedia construye desde una pluralidad de perspectivas un entramado teórico altamente fértil para estudiar los complejos, diversos y contradictorios escenarios de la educación superior latinoamericana. El concepto de “contextos emergentes” contiene, anida y anuda, a modo de eje transversal, los temas para mostrar la tensión entre dos modelos de universidad.

Es posible concluir que la Enciclopedia constituye la consolidación de un campo de estudio sobre la educación superior Brasil o en términos de Bourdieu de un campo de estudio que supone un posicionamiento relacional con otros campos de conocimiento, y en consecuencia reclama una jerarquía de autoridad científica y de afirmación de verdad científica. A lo que cabría agregar que el trabajo en redes académicas y/o de investigación, como estrategias políticas e institucionales, revela un alto potencial para el fortalecimiento de los espacios de producción y difusión de conocimiento, a través de la construcción de vínculos para compartir problemáticas y soluciones comunes, nacionales y regionales.

En síntesis, esta obra amalgama facetas que no siempre son posibles de lograr en un único proyecto: los aportes teóricos interdisciplinarios con base empírica en acciones, espacios y experiencias como objeto de investigación, el trabajo colectivo en redes de investigadores y el fortalecimiento de la interacción, la producción y diseminación de conocimientos con una mirada territorial ampliada, enriqueciendo vínculos académicos previos. Sobre estos elementos, es posible sostener que la Enciclopedia Brasileña de Educación Superior es una demostración del alto grado de madurez que alcanza la RIES en casi dos décadas de trabajo sostenido.

Finalmente, destacar la contribución de los dos volúmenes de la Enciclopedia que desde una mirada y un posicionamiento latinoamericano muestra la importancia de comprender la historicidad, complejidad, especificidad y diversidad de los sistemas e instituciones de educación superior. Mirada y posicionamiento a ser planteados, discutidos y defendidos en la próxima Conferencia Mundial de Educación Superior (CMES), a celebrarse en Barcelona en mayo de 2022, para que el modelo de

universidad latinoamericana con identidad propia fundada en la autonomía, la libertad de cátedra, la ciudadanía universitaria, el reconocimiento de derechos y la reflexión crítica y propositiva sobre los problemas sociales que afectan a las grandes mayorías no sea avasallada por los intereses empresariales y de otras organizaciones que presionan a los gobiernos para desregular la educación superior y convertirla en una mercancía.

Sobre la autora

Estela María Miranda, es Doctora en Ciencias de la Educación, FFyH-UNC. Profesora Titular de Política Educacional y Legislación Escolar (1989-2018). Directora del Doctorado en Ciencias de la Educación (2002-2013) (FFYH-UNC). Miembro del Comité Académico de Doctorado en Ciencias de la Educación (2013-2016). Directora del Grupo de Investigación: “Estudios sobre políticas educativas” (GiEPE/CIFFYH-UNC). Coordinadora de proyectos internacionales para la formación de postgrado (Erasmus Mundus-MoE; CAPG-BA N°030/07 y CAPG-BA N° 060/11). Coordinadora del Núcleo de Estudios e Investigaciones en Educación Superior del MERCOSUR (NEIES-Mercosur). Editora de “Integración y Conocimiento”. Revista del Núcleo de Estudios e Investigaciones en Educación Superior de Mercosur (NEIES-Mercosur) ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8499-8888>