

RETENCIÓN DE ESTUDIANTES: FACULTAD DE TURISMO Y URBANISMO

María Cristina González

Facultad de Turismo y Urbanismo, Universidad Nacional de San Luis, Argentina
mcristina.bg@gmail.com

Graciela Alba Bertazzi

Facultad de Ingeniería y Ciencias Agropecuarias, Universidad Nacional de San Luis, Argentina
bertagra@gmail.com

María Valentina Moyetta

Facultad de Turismo y Urbanismo, Universidad Nacional de San Luis, Argentina
vmoyetta@gmail.com

113

Artículo

Enviado: 14/06/2019

Aceptado: 24/09/2019

Resumen: El presente trabajo se enmarca en el proyecto de investigación denominado “Tecnologías y pedagogías emergentes, herramientas claves para la inclusión, retención y egreso de los estudiantes”. Este proyecto pertenece a la Facultad de Ingeniería y Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de San Luis (UNSL), sin embargo, entre sus integrantes hay docentes de tres facultades, la Facultad de Ingeniería y Ciencias Agropecuarias, la Facultad de Turismo y Urbanismo y la Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales. En este trabajo particularmente solo se presentan aquellos aspectos relativos a la Facultad de Turismo y Urbanismo (FTU de aquí en adelante). De acuerdo con datos arrojados por la Subsecretaría de acreditación e información Institucional de la UNSL, así como los resultados del Informe de Autoevaluación de la Facultad de Turismo y Urbanismo de la Universidad Nacional de San Luis, se puede apreciar que existe deserción en las distintas carreras. El objetivo de este trabajo es compartir los resultados sobre deserción en la FTU y describir las acciones que se están llevando a cabo, desde dicha Facultad, para mejorar la retención de estudiantes.

Palabras clave: Deserción. Retención. Facultad de Turismo y Urbanismo.

RETENÇÃO DE ESTUDANTES: FACULTAD DE TURISMO Y URBANISMO

Resumo: O seguinte trabalho forma parte do projeto de pesquisa “Tecnologías y pedagogías emergentes, herramientas claves para la inclusión, retención y egreso de los estudiantes” (Tecnologías e pedagogías emergentes, ferramentas para a inclusão, permanência e formatura dos estudantes). Este projeto pertence à Facultad de Ingeniería y Ciencias Agropecuarias da Universidad Nacional de San Luis, porém, entre seus integrantes há professores de três facultades: a Facultad de Ingeniería y Ciencias Agropecuarias, a Facultad de Turismo y Urbanismo, e a Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales. Neste trabalho, se apresentam aqueles aspectos relacionados à Facultad de Turismo y Urbanismo (FTU de agora em diante). Conforme com os dados fornecidos pela “Subsecretaría de acreditación e información Institucional de la UNSL” assim como no “Informe de Autoevaluación de la Facultad de Turismo y Urbanismo de la Universidad Nacional de San Luis”, se verifica que existe deserção nos distintos cursos acadêmicos, com exceção das “licenciaturas”*. O objetivo deste trabalho é compartilhar os resultados sobre a deserção só na FTU e descrever as ações empreendidas, desde esta facultade, para melhorar a permanência dos estudantes.

*Licenciaturas: é uma carreira de não menos de 4 anos, que expede um diploma orientado na pesquisa.

Palavras-chave: Deserção. Retenção. Facultad de Turismo y Urbanismo.

STUDENTS RETENTION: FACULTAD DE TURISMO Y URBANISMO

Abstract: The article herein was written within a research project called “Tecnologías y pedagogías emergentes, herramientas claves para la inclusión, retención y egreso de los estudiantes” (Emerging technologies and pedagogies, key tools for student inclusion, retention and graduation). Said project belongs to Facultad de Ingeniería y Ciencias Agropecuarias from Universidad Nacional de San Luis, however, among its members there are teachers and researchers from three different faculties: Facultad de Ingeniería y Ciencias Agropecuarias, Facultad de Turismo y Urbanismo, and Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales. This article describes aspects only related to one of the faculties, the ones from Facultad de Turismo y Urbanismo (FTU hereinafter). According to data published by a university entity called “Subsecretaría de acreditación e información Institucional de la UNSL”, as well as a Faculty report called “Informe de Autoevaluación de la Facultad de Turismo y Urbanismo de la Universidad Nacional de San Luis”, it can be affirmed that there exists university drop out in the different courses of studies. The paper/article herein intends to share the results about drop out rates in FTU and to describe the main actions being taken by said Faculty in order to improve the retention of students.

*Licenciaturas: a course of studies of no less than 4 years, extending a diploma aimed at researching.

Key words: Drop out. Retention. Facultad de Turismo y Urbanismo.

Introducción

Como se ha indicado en el resumen, este artículo surge en el marco de un proyecto de investigación cuyas temáticas revisten inminente interés para las instituciones de Educación Superior, especialmente para aquellas unidades académicas involucradas en el mismo, problemáticas cuyo estudio ha puesto a pensar a muchos autores y a investigar a más de un docente: la inclusión, la retención y el egreso de los estudiantes universitarios. Asimismo, el proyecto pretende no solo describir o dimensionar la problemática sino conocer cómo las nuevas pedagogías coadyuvadas con las herramientas TIC pueden mejorar lo que se plantea como una problemática común en las universidades.

El proyecto base tiene como objetivo investigar las potencialidades de las TIC y de los modelos pedagógicos emergentes para desarrollar estrategias de inclusión, retención y para acortar los tiempos de egreso de los estudiantes de las facultades de Ingeniería y Ciencias Agropecuarias (FICA), de Turismo y Urbanismo (FTU) y Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales (FCEJS) de la Universidad Nacional de San Luis y brindarles herramientas que les posibiliten adquirir habilidades de aprendizaje para toda la vida. Se considera, que los resultados pueden tener cierta replicabilidad en contextos similares.

Este proyecto de investigación utiliza diferentes metodologías para concretar los objetivos planteados: investigación-acción, estudio de caso y otras metodologías que se ajustan a las necesidades del proyecto. Se utiliza una metodología mixta cuali-cuantitativa, que, consideramos, es la adecuada para analizar la propia práctica ya que favorece el desarrollo profesional permanente y mejora los procesos educativos; se trata de un proceso sistemático y exige autoreflexión sobre el trabajo que uno realiza en su práctica diaria con el fin de mejorarlo (Kemmis, 1992); crea comunidades de auto-reflexión y auto-crítica de los actores que participan en todas las etapas del proceso y, por ello, se puede decir que sus protagonistas son los educadores. En este proceso de auto-análisis y reflexión se justifican los cambios a través de los datos recogidos y su análisis, para luego proponer planes de acción con metas claras y estrategias para alcanzarlos.

Hasta hoy, en el marco de este proyecto, se han realizado numerosas publicaciones referidas a los temas planteados anteriormente, pero cabe aclarar que, al tratarse de un proyecto de cuatro años, está dividido en etapas para lograr una ejecución armónica. En la primera fase se realizó un amplio rastreo bibliográfico y metanálisis de teoría respecto de las tres vertientes de la problemática. Luego, cada Facultad o Unidad académica recolectó datos propios sobre ingreso, deserción y egreso, como así también sobre las acciones puntuales de las instituciones para mejorar las tasas de retención. Es en la transición de esa etapa en donde surge este artículo. Actualmente se están realizando entrevistas y encuestas con otros agentes y actores claves en la trama educativa, como docentes de nivel secundario y alumnos. A posteriori, se pretende cruzar los datos de todas las facultades para generar las primeras conclusiones. Si bien podemos mencionar muchas tareas más, debemos acotar los datos a la vertiente que compete al alcance de este artículo.

Definiciones y principales causas de deserción

Para comenzar debemos destacar algunos aspectos teóricos respecto de lo que se entiende por deserción y ciertos antecedentes en el estudio del tema. Según González Fiegehen:

La deserción se puede definir como el proceso de abandono, voluntario o forzoso de la carrera en la que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o negativa de circunstancias internas o externas a él o ella. Otros autores definen la deserción en la educación superior en forma más operativa como 'la cantidad de estudiantes que abandona el sistema de educación superior entre uno y otro período académico (semestre o año). La deserción se calcula como el balance entre la matrícula total del primer período, menos los egresados del mismo período y más los estudiantes reintegrados en período siguiente, lo cual genera el nuevo estado ideal de estudiantes matriculados sin deserción (2005, p. 15).

Además de intentar definir o conceptualizar qué es la deserción, diversos autores teorizan respecto de las principales causas de esta problemática, muchos de ellos coinciden en que estas pueden clasificarse en (González Fiegehen, 2005):

1. externas al sistema de Educación Superior,
2. propias del sistema e institucionales,
3. causas académicas,
4. de carácter personal de los estudiantes.

En otras investigaciones dentro del ámbito nacional, Pérez et al. (2013) refieren a la deserción como:

uno de los principales problemas que enfrentan las instituciones de Educación Superior debido a que la complejidad de los factores involucrados en su determinación hace difícil la implementación de políticas contundentes que disminuyan los índices de deserción en el país (...) El abandono es, además, un problema preocupante debido a las repercusiones sociales, institucionales y personales (p. 2).

Dichos autores citan a Vincent Tinto, un referente en esta temática, al mencionar que, con respecto a las causas, en el pasado primaba:

una perspectiva de análisis de la permanencia y de la deserción centrada en los estudiantes, esto es, en atributos individuales, habilidades y motivaciones personales. Se ponía entonces el acento en los estudiantes y no en las instituciones. En estudios siguientes se realizó el papel causal de los establecimientos, de su sistema académico y social, sobre todo en el primer año y en los estudiantes de ingresos y preparación académica menores, entre los que se registran tasas de deserción superiores (Tinto citado en Perez et al., 2013, p. 2).

Siguiendo esta línea de estudio, respecto de lo que ocurre en el primer año del trayecto universitario, (Ezcurra citado en Schaposchnikoff et al.) sostiene que:

El éxito de los estudiantes en la universidad está en buena medida determinado por las experiencias del primer año. Los estudiantes de primer ingreso son novatos que, usualmente, tienen poca idea de qué esperar y escasa comprensión sobre cómo puede afectar a sus vidas el ambiente universitario. Por ello, se configuraría una transición, un proceso y un período de ajuste, pero a un mundo universitario nuevo

y en ocasiones por completo desconocido que suele acarrear dificultades muy grandes (2016, p.2).

Por otro lado, algunos investigadores estudian aquello que sucede hacia el final del trayecto académico superior, en contracara a la deserción en los primeros estadios de los estudios universitarios. Draghi y Arturi (2017) y García de Fanelli (2015) mencionan que el egreso universitario está siendo atendido por estrategias institucionales de acuerdo con preocupaciones relacionadas con los índices de permanencia y graduación en las universidades nacionales. Estos autores mencionan la necesidad de acompañar la finalización de formación de grado con políticas generales y espacios institucionales de atención permanente.

Estas políticas y espacios institucionales de atención constante serían una manera de lidiar con lo que Ezcurra en Draghi y Arturi (2017) denomina “inclusión excluyente”, lo que implica “una contradicción de una masificación sin precedentes en el ingreso a la educación superior (que incluye a sectores de la población antes excluidos), acompañada por altas tasas de abandono, reprobación, pérdida de materias y rezagos” (Draghi y Arturi, 2017, p. 1).

Asimismo, en su estudio “Análisis de los factores asociados a la deserción estudiantil en la Educación Superior: un estudio de caso”, Castaño, Gallón, Gómez y Vásquez (2008) hacen referencia a la dificultad de aislar los factores o causales de deserción y la necesidad de generar políticas institucionales tendientes a retener a los estudiantes:

El rechazo del modelo de Meyer (1990) que considera el supuesto de heterogeneidad no observada confirma la evidencia encontrada en trabajos anteriores a favor de la inclusión de los cuatro conjuntos de factores -individuales, académicos, socioeconómicos e institucionales- como determinantes de la deserción estudiantil. Esto indica que considerar factores aislados o la combinación de algunos de ellos no permite obtener conclusiones robustas sobre los determinantes de estos eventos. En consecuencia, parece claro que, para lograr un mejor entendimiento de las decisiones que toman los estudiantes durante su ciclo académico, es necesario combinar más que enfrentar los modelos teóricos que buscan explicar los motivos por los cuales estos deciden abandonar o mantenerse en una institución de educación superior. Los resultados del modelo permiten diseñar, al menos para las facultades estudiadas, políticas orientadas a mantener a los estudiantes en el sistema educativo, aunque las estrategias de intervención deben centrarse en aquellas variables que pueden ser manipuladas y que, en mayor medida, determinan las decisiones que el estudiante toma durante su permanencia en la universidad (p. 274).

Tras esta exhaustiva búsqueda de material podemos concluir diversas cuestiones. Por un lado, que la deserción tiene diferentes causales, dentro de ellas, las más estudiadas son aquellas relacionadas con aspectos socioculturales, individuales, académicos e institucionales. Asimismo, la mayoría de los autores sostiene que, generalmente, se trata de una combinación de varios factores más que solo de uno de ellos de manera aislada, aunque el estudio conjunto de todas estas causas tampoco estaría resolviendo esta problemática. Estas investigaciones ponen énfasis en el estudiante y en la institución. Por otro lado, son escasas las investigaciones relacionadas con el aspecto, si se quiere, más “pedagógico”. Es decir, en este punto nos preguntamos, como investigadoras, ¿cuánto tenemos que ver los docentes, más allá de las instituciones y sus políticas en esta problemática? La

respuesta a esta pregunta es un punto de inflexión que se retomará en la conclusión con posibles métodos de indagación. Pero, para poder ir un paso más allá en esta posible etapa de la investigación, debemos conocer el estado de la Facultad de Turismo y Urbanismo en cuanto a la problemática de la deserción y las acciones que se realizan para atender a esta situación.

Deserción en la FTU

Contextualización

La FTU, que pertenece a la UNSL, se sitúa en la ciudad de Merlo, San Luis. Fue creada en el año 2012 y se encuentra actualmente en proceso de normalización. La creación de dicha facultad fue el resultado de quince años de trabajo como Centro Universitario. En la actualidad, cuenta con cinco carreras de pregrado y dos carreras de grado desde 2015: Tecnicatura universitaria en gestión turística, Tecnicatura universitaria en gestión hotelera, Guía universitario de turismo, Licenciatura en hotelería, Licenciatura en Turismo, Tecnicatura universitaria en producción de plantas aromáticas, y Tecnicatura universitaria en parques, jardines y floricultura. Es importante destacar algunos aspectos importantes sobre las carreras mencionadas, a saber: duración, cantidad de asignaturas y crédito horario de cada una de ellas.

Tabla 1. Duración, crédito horario y total de asignaturas por carrera

Nombre de la carrera	Cantidad de años	Crédito horario	Total de asignaturas
Licenciatura en Hotelería	4	2660 horas	32
Licenciatura en Turismo	4	2735 horas	32
Guía Universitario de Turismo	3	2160 horas	32
Técnico Universitario en Gestión Hotelera	3	2128 horas	33
Técnico Universitario en Gestión Turística	3	1904 horas	28
Técnico Universitario en Parques, Jardines y Floricultura	3	1808 horas	22
Técnico Universitario en Producción de Plantas Aromáticas	3	1860 horas	24

Actualmente, las comisiones de carrera se encuentran trabajando en los planes de estudio de varias carreras de grado y pregrado que formarán parte de la nueva oferta de esta institución. Además, estas comisiones están trabajando en la revisión de las tecnicaturas en las disciplinas de

turismo y hotelería, ya que la existencia de nuevas licenciaturas pone de manifiesto que la cantidad de materias y horas de las carreras de pregrado supera ampliamente las cantidades promedio de carreras de grado. Todos estos factores podrían influir en la deserción de los alumnos o en las tasas de ingreso por carrera.

De los datos que arrojan las fuentes de información que se comparten más adelante en este trabajo, se puede deducir que ha aumentado considerablemente el porcentaje de estudiantes que ingresan a partir de la puesta en marcha de las nuevas carreras de grado. Si bien la tasa de egreso es estable, no ha aumentado. Estos datos pueden ser apreciados en la página de la Subsecretaría de Acreditación e Información Institucional de la UNSL, así como en el “Informe de Autoevaluación Facultad de Turismo y Urbanismo Universidad Nacional de San Luis”, que se realizó en el marco del Plan de Fortalecimiento de la UNSL. Este fue confeccionado por el primer equipo de gestión “normalizador” y compila información del período septiembre 2013-junio 2018 dentro del Plan de Fortalecimiento y Desarrollo período 2016-2019 R.D.N°33/16.

A continuación, se comparte una imagen extraída del Informe de Autoevaluación Facultad de Turismo y Urbanismo Universidad Nacional de San Luis, el documento que compila información del período septiembre 2013-junio 2018. En este caso, el apartado se denomina “Datos evolutivos Académicos/Extensión” (p. 26).

Figura 1. Datos evolutivos Académicos/ Extensión. Extraído de “Informe de Autoevaluación Facultad de Turismo y Urbanismo Universidad Nacional de San Luis”.



M- Datos Evolutivos

Datos evolutivos Académicos/ Extensión							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018 (Junio)
Carreras cortas	5	5	5	5	5	5	5
Licenciaturas	-	-	-	2	2	2	2
Materias que se dictan	140	141	141	158	174	192	201
Ingresantes	52	68	81	98	96	102	95
Graduados	11	12	23	22	21	21	-
Cursos de capacitación Docente/administrativa	2	7	4	3	-		
Pasantías en docencia	-	4	13	38	23	16	-
Talleres Extensión	3	16	15	12	18	22	12

Además de este claro gráfico, la UNSL cuenta con detalles pormenorizados relevantes a esta temática en su página web. La Subsecretaría de acreditación y Desarrollo Institucional posee indicadores de diversa índole que se presentan en forma de mapas. Al comparar los datos tanto de Desgranamiento por carrera como de Egresados por cohorte de la FTU, se puede obtener rápidamente la confirmación de los datos de autoevaluación del documento anterior respecto a la deserción¹.

Acciones institucionales para mejorar las tasas de retención

García Aretio, en una conferencia sobre deserción realizada en el XVIII° Encuentro de la Asociación Iberoamericana de Educación Superior a Distancia AIESAD 2018 y el V° Foro Internacional de Educación Superior en Entornos Virtuales UNQ, menciona las posibles respuestas que la institución puede proponer para lidiar con esta problemática.

Respuestas desde la institución según García Aretio (2019):

- sistematizar acciones informativas y de orientación hacia las elecciones de carreras
- promover cursos cero y de acogida para los nuevos estudiantes
- propiciar líneas para que los estudiantes aprendan a regular el estudio

¹ Estas páginas pueden visitarte sin necesidad de contar con usuario y contraseña, pero se requiere poseer una cuenta de Google (Gmail) para poder revisar los datos en formato CSV o Excel. Se proporcionan los links en la sección “Webografía”.

- motivar la permanencia
- promover la integración académica y social con énfasis en el primer año
- potenciar los servicios tecnológicos de apoyo a la docencia y al aprendizaje
- implementar diseños rigurosos, gestión eficaz de la docencia y diferentes formas y modelos de evaluación formativa.

Teniendo en cuenta lo propuesto por García Aretio, describiremos las acciones que se llevan a cabo en la FTU a partir de los datos recabados en dos entrevistas que realizamos a integrantes del Área de Ingreso y Permanencia (AIPE) en el marco del Programa de Ingreso y Permanencia de Estudiantes a la Universidad Nacional de San Luis (Ord. C.S. 33/02), donde la institución explicita la voluntad política de atender la problemática del ingreso, la permanencia y el avance regular en los estudios de los alumnos (2010, p. 36).

De acuerdo con una entrevista realizada a la coordinadora del AIPE, se recopilieron algunos datos relevantes sobre su funcionamiento.

Desde su creación, en el año 2014, sus funciones son:

- Promover acciones continuas de promoción e información acerca de las carreras
- Propiciar instancias de articulación con los estudiantes de nivel secundario
- Promover un plan articulado de ingreso
- Apoyar los procesos de aprendizaje de los estudiantes a través de tareas de seguimiento y acompañamiento pedagógico con el fin de promover la permanencia de los estudiantes.
- Favorecer la permanencia de los estudiantes mediante la implementación de acciones de tutorías, formación con apoyo, etc.
- Colaborar y proponer acciones para mejorar la calidad de la enseñanza.

Está conformada por 9 docentes de distintas carreras de la FTU y la totalidad del equipo se encarga de tareas referidas a la promoción de carreras y al plan de ingreso. Estratégicamente, la conformación del equipo incluye un coordinador y docentes que se desempeñan en las distintas carreras, lo que permite promover acciones de promoción e información de las carreras de modo más pertinente y específico y se trabaja en equipo junto con la Secretaría Académica, teniendo en cuenta el presente proceso de normalización de la Facultad.

Según la entrevistada, el AIPE participa activamente en la instancia de ingreso de los estudiantes. Este curso de ingreso cuenta con dos instancias, una virtual y una presencial. Para llevarlas a cabo, se conforma un equipo compuesto por docentes de las diversas carreras que participan. Dicho equipo participa principalmente en la Instancia Virtual y desempeña funciones de tutoría en la plataforma Moodle; el aula virtual también cuenta con estudiantes tutores. La instancia de ingreso presencial es coordinada por docentes del AIPE, pero es planificada y llevada a cabo por los docentes de las distintas carreras.

En cuanto a la permanencia y apoyo al proceso de aprendizaje, cuando finaliza el curso de ingreso e inicia el cuatrimestre, un docente del AIPE se encarga del seguimiento y de contactarse con aquellos estudiantes que presentan indicios de deserción. Estos casos son informados por docentes pertenecientes al área mencionada o por los docentes a cargo de las asignaturas que

perciben esta situación. El AIPE también presta apoyo en el proceso de enseñanza/aprendizaje a aquellos estudiantes que así lo solicitan.

Otra de las tareas del AIPE es la promoción de carrera; para esto, todos los integrantes del equipo se encargan de realizar diversas actividades y brindar información acerca de las carreras, en escuelas de la zona y sus alrededores, durante las Jornadas de Puertas Abiertas de la FTU y de la UNSL y en otros eventos donde se requiera y sea necesario participar.

Resulta interesante mencionar que la coordinadora resalta la necesidad de trabajar con docentes de primer año, ya que se estima que el mayor índice de deserción se da en este año de cursado, como ya se ha expresado en el marco teórico.

Se realizó una segunda entrevista a otra integrante del AIPE, que es quien acompaña a los estudiantes que han sido contactados por el área para trabajar sobre dificultades de aprendizaje, además de contenerlos y acompañarlos para evitar la posible deserción (dado que el AIPE no cuenta con un organigrama). En este trabajo nos referiremos a esta persona como docente-tutora. Esta docente, por contar con una formación pedagógica más específica, asume tareas referidas al seguimiento y la permanencia. A partir de encuentros regulares con la coordinación de AIPE y Secretaría académica, se planifican acciones a seguir y se evalúa el curso de las mismas. Dentro de las acciones la docente-tutora menciona el seguimiento y acompañamiento de estudiantes con dificultades especialmente pedagógicas (aunque no únicamente) y la comunicación con el plantel docente para promover acciones conjuntas.

Una vez detectada la dificultad, se procede al acompañamiento que se lleva a cabo en forma de tutorías con un seguimiento personalizado, y además se intenta comprometer a los docentes específicos para generar acciones conjuntas con el AIPE. La docente-tutora también menciona, en articulación con aquella acción, tareas de apoyo vinculadas con la promoción del desarrollo de estrategias de aprendizaje y la apropiación de técnicas de estudio.

Lamentablemente, el impacto de dichas acciones no es medible, ya que se trata de un trabajo reciente. Si bien se está desarrollando un registro parcial de estudiantes con dificultades y de algunos estudiantes que han desertado, la docente-tutora desconoce en qué carreras se da mayor deserción porque hace poco tiempo que desempeña esta función y porque no existen registros anteriores a la creación del AIPE; la docente reafirma que “la deserción más notoria se da en el 1er año”.

La docente-tutora expresa entre las causas más comunes de deserción, mencionadas por los estudiantes, según lo trabajado y registrado desde el AIPE, las siguientes:

- Propiamente pedagógicas, de las cuales no hay registro formal hasta el momento
- Económicas
- De configuración familiar (sobre todo vinculadas a la maternidad-paternidad)
- Laborales
- Distancias (que se agrava por contar con un servicio deficiente de transporte)

Cabe destacar que la docente-tutora menciona que “la permanencia, la contracara de la deserción” no puede ni debe ser tarea exclusiva del AIPE. Una posible acción, más allá de la especificidad del área, podría ser la capacitación de todo el plantel docente en esta temática. En tal sentido, todos deberían estar en condiciones de, por un lado, poder brindar las herramientas necesarias para que los estudiantes puedan apropiarse de los contenidos específicos de cada espacio

curricular, dificultad que se agrava al no tener todos una formación pedagógica sólida y, por otro, son los mismos docentes quienes pueden percibir, en el día a día, aquellos indicios que en la marcha del proceso podrían estar dando cuenta de alguna dificultad: ausentismo, falta de comprensión lectora, dificultades en la expresión oral y escrita u otras no exclusivamente pedagógicas. La comunicación de estos indicios, en tiempo y forma, y la acción conjunta, serían de gran ayuda.

Como se desprende de estas entrevistas, podemos asegurar que la FTU propone algunas de las respuestas institucionales planteadas por García Aretio, específicamente la sistematización de acciones informativas y de orientación hacia la elección de carreras, a través de la promoción de las mismas y del apoyo constante para propiciar líneas de regulación de estudio, a través de reuniones permanentes con estudiantes que presentan indicios de deserción o problemas de aprendizaje

Consideraciones finales

Siendo el objetivo del proyecto de investigación, que enmarca este trabajo, indagar si las tecnologías y pedagogías emergentes son herramientas claves para la inclusión, retención y egreso de los estudiantes, nos pareció pertinente describir, como punto de partida, el estado de la FTU con respecto a la problemática de la deserción, uno de los tres ejes en torno a los cuales gira el proyecto de investigación. Hemos presentado, en este artículo, los datos estadísticos sobre la deserción en esta Facultad y las acciones que se están llevando a cabo para mejorar la permanencia de los estudiantes.

Esta es la primera etapa del proyecto en cuestión. Los datos presentados en este trabajo se contrastarán con los que se están recabando en la Facultad de Ingeniería y Ciencias Agropecuarias y en la Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales en donde se aplican los mismos instrumentos. Es decir, en las tres facultades que involucra este proyecto, se está investigando sobre las miradas de los estudiantes y docentes sobre cuestiones meramente pedagógicas para discernir si existen aspectos que se puedan mejorar en pos de la permanencia y terminalidad de los estudiantes. También, se están realizando entrevistas a egresados a fin de recabar más información. Por último, se está realizando un análisis pormenorizado sobre las becas que otorga la nación, la UNSL y concretamente la FTU, que incluye variables como modos de otorgamiento, características, destinatarios, relación con el rendimiento académico, entre otras. Estos datos y su interpretación permitirían proponer mejoras a nivel no solo institucional sino también pedagógico, para mejorar las tasas de retención y egreso.

Todo esto pretende aportar información valiosa a la Universidad Nacional de San Luis, ya que, como bien indica Fanelli (2014) “son escasas las investigaciones que han abordado cuestiones tales como el impacto sobre el rendimiento y el abandono de la duración y flexibilidad de los planes de estudio, los planes de becas existentes, las tecnologías pedagógicas implementadas o la cultura organizacional, entre otros” (p. 26). El objetivo ulterior del mencionado proyecto es generar propuestas que apunten al mejoramiento de la problemática desde el punto de vista pedagógico-institucional.

Referencias bibliográficas

Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K., & Vásquez, J. (2008). Análisis de los factores asociados a la deserción estudiantil en la Educación Superior: un estudio de caso Analysis of the Factors

- Associated with the Drop-out Rate of Students in Higher Education: a Case Study. *Revista de Educación*, N° 345, 255-280. Recuperado de revistaeducacion.educacion.es/re345/re345_11.pdf
- De Fanelli, A. (2014). Rendimiento académico y abandono universitario: Modelos, resultados y alcances de la producción académica en la Argentina. *Revista argentina de educación superior*, N° 8, 9-38. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4753763>
- Draghi, M. & Arturi, M. (2017). *Programa de promoción del egreso de la Universidad Nacional de la Plata. Reflexiones y experiencias. Congresos CLABES*. Recuperado de <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1539>
- Facultad de Turismo y Urbanismo. Universidad Nacional de San Luis. (2016). *Carreras*. Recuperado de <http://ftu.unsl.edu.ar/pags-ftu/secretarias/acad/guia-2016.pdf>
- García Aretio, L. (2019). El problema del abandono en estudios a distancia. Respuestas desde el Diálogo Didáctico Mediado. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, Vol. 22 (N° 1), 245-270.
- González Fiegehen, L.; Uribe, D.; & González Vidal, S. (2005). *Estudio sobre la repitencia y deserción en la educación superior chilena*. Chile: IESALC, UNESCO. Recuperado de https://www.inacap.cl/tportal/portales/tp4964b0e1bk102/uploadImg/File/REPTENCIA_DESERCION_L_E_Gonzalez_2005.pdf
- Kemmis, S. (1992). *Cómo planificar la investigación-acción*. Barcelona: Laertes.
- Pedranzani, B. (Comp). (2010). *La Universidad Nacional de San Luis en Prospectiva*. San Luis, Argentina: Nueva Editorial Universitaria.
- Perez, S.; Giuliano, M.; Sacerdoti, A.; Spositto, O. y Gargano, C. (2013). Abandono y egresos en las carreras de Ingeniería de la Universidad Nacional de la Matanza. Línea Temática: Factores asociados al abandono. Tipos y perfiles de abandono. *Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior*. Recuperado de http://www.revistaeducacion.educacion.es/re345/re345_11.pdf
- Schaposchnikoff, L.; Iravedra, C.; Kessler, A. & Fridman, A. (2016). Análisis comparativo de aprobación del curso de Nivelación Rampa de Matemática: entre la cursada común y una modalidad especial para a estudiantes recursantes crónicos. *XI Congreso Argentino de Ingeniería Industrial*. Recuperado de <https://digital.cic.gba.gob.ar/handle/11746/5712>
- Tinto, V. (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. *Revista de educación superior*, Vol. 71 (N° 18), 1-9. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Vincent_Tinto2/publication/252868573
- Universidad Nacional de San Luis. Subsecretaría de Acreditación y Desarrollo Institucional. (2019). *Desgranamiento por carrera*. Recuperado de https://datastudio.google.com/reporting/1KvBIQ1M49BKg5lJ2gO_bx5QqZYLzEqUc/page/YOdK