

UN SEMINARIO PARA PENSAR LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA A SEMINAR TO THINK PEDAGOGICAL PRACTICE

Samuel H. Carvajal Ruíz

Universidad Nacional Simón Rodríguez
shcarvajal@gmail.com

A finales del año pasado, entre el 2 y 6 de noviembre de 2015 se realizó en la ciudad de Caracas (Venezuela), en la sede de la Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV) el XXIII Seminario Internacional de Investigación sobre Formación de Profesores del Mercosur – Cono Sur, cuyo tema central fue “Sistemas de Educación en los países del Mercosur y la participación política de los educadores en la construcción de soberanía: discursos y prácticas”.

Esta reunión académica itinerante es organizada anualmente por el Grupo de Investigación sobre Formación de Profesores para el Mercosur – Cono Sur; en esta oportunidad correspondió al Capítulo Venezuela garantizar su realización en el país y para ello se convocó a educadores, maestros y profesores implicados en procesos de investigación sobre las prácticas docentes en cada uno de sus contextos. Finalmente atendieron a esta convocatoria más de un par de centenar de docentes de Argentina, Brasil, Chile y Venezuela.

Cabe destacar que el Grupo de Investigación sobre Formación de Profesores para el Mercosur, como plataforma organizativa y de encuentro de los grupos de trabajo de cada país, exhibe una trayectoria de más de dos décadas de estudio, trabajo, análisis, reflexión, investigación y divulgación sobre las políticas, sistemas y prácticas educativas particularmente referidas a la formación docente. Del mismo modo, también indaga en las identidades y configuraciones políticas y en las prácticas académicas y culturales de los diversos actores sociales, ya sea que defiendan las concepciones en el orden de la sociedad educadora o del estado docente.

Este colectivo está integrado por actores sociales, grupos de investigación e individualidades académicas provenientes de universidades e instituciones educativas de Argentina, Brasil, Chile, Uruguay y Venezuela. Su centro de atención lo constituye la formación de profesores como dimensión clave de la educación en un contexto de procesos de integración que, como el Mercosur, contiene complejas especificidades e

intereses, a veces contrapuestos, tanto en el orden conceptual que guía las políticas educativas como en las prácticas socioculturales; ya en el plano de adhesión al neoliberalismo como ideología y como tal a la educación testamentaria, o bien en las concepciones inclusivas contrahegemónicas, populares, emancipatorias y libertarias de lo Nuestroamericano.

Algunos antecedentes

Los orígenes del Grupo de Investigación sobre Formación de Profesores para el Mercosur – Cono Sur se remontan a la década de los '90, en el contexto del “Primer Encuentro Internacional de Educación de Mercosur” en 1992. EL evento fue convocado por la Asociación de Supervisores Educativos de Rio Grande do Sul (ASSERS) y realizado en Bagé, Rio Grande do Sul, Brasil. Eran tiempos de la firma del Tratado de Asunción (1991) en Paraguay, el cual sirvió de partida de nacimiento del Mercado Común del Sur (Mercosur). Con él se formalizaban, entre otras, las políticas neoliberales en educación, en concordancia con las políticas de privatizaciones de los servicios públicos en la región.

En este contexto de reacción al neoliberalismo educativo tiene su punto de partida la experiencia académica del Grupo de investigación en formación de profesores, en el que la investigación, la integración regional y la búsqueda del compromiso militante de los educadores, configuran un espacio de esfuerzos comunes en defensa de la educación pública, gratuita, con pertinencia y de calidad.

La primera reunión del Grupo fue en 1993, en la Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS), Porto Alegre – Brasil. Concluyó con el compromiso de trabajar por la unidad de los pueblos, “por una América Latina integrada y unida, en la perspectiva de una formación básica, común, general” (Silva Triviños et. al., 2012). En esta misma orientación, se decide “estudiar la realidad económica, social y educacional de los países integrantes, elaborar una propuesta básica común, general, básica común para la formación de los profesores (maestros) de educación básica”. (Silva Triviños et. al., 2012)

En la siguiente relación se muestra cronológicamente y por temática seminarios anteriores, así como sus sedes.

AÑO	PAÍS	TEMÁTICA
1993	Brasil	Sistemas educacionales de los países y sus respectivas condiciones históricas.
1994	Brasil	Sistemas educacionales de los países y sus respectivas condiciones históricas.
1995	Chile	Red Europa – Cono Sur: educación, formación y calidad.
1996	Argentina	Red Europa – Cono Sur: educación, formación y calidad.
1997	Uruguay	Currículos de formación de profesores para la enseñanza fundamental (Básica) y media.
1998	Chile	Problemas de la enseñanza, el currículo y las estrategias para la educación en Mercosur.
1999	Paraguay	Políticas públicas para la educación y la formación de profesores en la década de los 90 en los países del Cono Sur.
2000	Argentina	Formación de profesores en el año 2000: balances, perspectivas y propuestas.
2001	Uruguay	Práctica de la enseñanza en la formación de profesores.
2002	Brasil	La formación del profesor – investigador en el Mercosur – Cono Sur.
2003	Chile	Políticas educacionales y currículo de formación docente.
2004	Argentina	Reformas en los países de América Latina: Historia y formación de profesores.
2005	Chile	Balance y desafíos de la formación del profesor – investigador en las universidades.
2006	Brasil	Propuestas para la formación de profesores de educación básica.
2007	Venezuela	Currículo para la formación de profesores del Mercosur – Cono Sur.
2008	Argentina	Políticas, currículos e instituciones para la formación de docentes ¿Qué cambios después de los años noventa?
2009	Brasil	Situación actual de la educación nacional y de la formación de profesores de educación básica.
2010	Brasil	El trabajo e la formación del profesor de la educación básica.
2011	Uruguay	Estado, Sociedad y Formación de Profesores.
2012	Chile	Práctica educativa y social en la Universidad, escuela y comunidad.
2013	Argentina	Formación de profesores. Concreción de la utopía: una realidad Latinoamericana.
2014	Brasil	La formación de profesores como investigador en América Latina.
2015	Venezuela	Sistemas de Educación en los países del Mercosur y la participación política de los educadores en la construcción de soberanía: discursos y prácticas.

Fuente: Elaboración propia a partir de Silva Triviños, N. et. al. (2012)

El seminario en Caracas

El año 2015 se cumplieron ocho años de la realización por primera vez en Venezuela del Seminario Internacional para la Formación de Profesores Mercosur – Cono Sur. Fue en 2007, por entonces, que este evento académico nos permitió conocer, analizar, reflexionar y debatir sobre las políticas y el sistema de formación de docentes en los países de la región suramericana, con énfasis en el Currículo para la formación de profesores del Mercosur – Cono Sur.

En aquella oportunidad, los trabajos y estudios presentados, así como el debate suscitado, reflejaron la compleja pluralidad de posturas que existen en torno a un tema de carácter estratégico para el futuro de la educación de nuestros países, la construcción de soberanía y de la ciudadanía del Mercosur en un contexto suramericano donde hoy se consolidan experiencias políticas, sociales, culturales, ecológicas y educativas expresadas en el Buen vivir que proponen la Revolución Ciudadana en Ecuador, la experiencia de cambios de Bolivia y la Revolución Bolivariana en Venezuela, hoy día seriamente amenazados por la derecha internacional.

Esta nueva edición del Seminario de Investigación sobre la formación de Profesores de Mercosur – Cono Sur en el país, representa no solo la continuidad de esta experiencia académica y política de trabajo e integración que a lo largo de más de dos décadas ha venido convocando al estudio y debate educativo, sino que ocurre en un contexto político, social y económico complejo, de definiciones en todos los órdenes para el país, pero con la misión compartida de afianzar las conquistas del proceso político venezolano; enfrentando de manera común las intenciones de imponer en la región, en el caso de la agenda educativa, el Espacio Europeo de Educación como estrategia de recolonización cultural de nuestros pueblos, cuyas tesis fundamentales no son otras que un remozamiento del neoliberalismo educativo de los años '90 y sus consecuencias que se expresan en el retroceso de las conquistas sociales y que se traducen en la privatización de la educación.

Como se afirmó anteriormente, el tema central del seminario aborda la complejidad de los “Sistemas de Educación en los países del Mercosur y la participación política de los educadores en la construcción de soberanía: discursos y prácticas”, en el marco de la constitución de los gobiernos emergentes en la región, la elaboración y puesta en práctica de ingeniosas propuestas educativas, sin descuidar la denuncia y reacción de los pueblos a las agendas neoliberales impuestas a finales del siglo pasado y las amenazas actuales, que constituyen un peligro permanente a los espacios públicos reconquistados en estos años de lucha política.

En concordancia con la temática del seminario, se definieron cuatro ejes de trabajo que permitieron agrupar y orientar la discusión de los participantes, así como la

sistematización de aportes y propuestas. Estos ejes son los que se enumeran a continuación:

1. Estado y políticas públicas para la formación de profesores.
2. El trabajo de los profesores: relaciones con la organización, la formación y el desarrollo profesional.
3. Educación a distancia e innovaciones tecnológicas en educación.
4. Discursos y praxis para la inclusión educativa.

Asimismo, la reunión contó con la participación de reconocidos conferencistas, profesores venezolanos con amplia experiencia docente y de investigación pedagógica, conocedores de la realidad política, social, económica, cultural y educativa del país y de la región suramericana. Entre ellos destacamos al Prof. Luís Antonio Bigott, vicerrector de la Universidad Bolivariana de Venezuela, el Prof. Ovidio Charles Van Glover, de la Universidad de Carabobo, la Prof. Mirna Sojo representante del Movimiento Revolucionario Pedagógico de Venezuela, y el Prof. Omar Hurtado Rayugsen del Centro Internacional Miranda.

Cabe destacar que como parte de la programación del seminario y con el propósito de ofrecer una panorámica amplia del contexto en el cual se desarrollaba esta experiencia académica, teniendo en consideración que además, nos visitaban colegas de Argentina, Brasil, Chile y Uruguay, se organizó un conversatorio sobre la coyuntura política del país con la participación del analista político Alejandro Fierro, actividad esta que permitió un acercamiento analítico y reflexivo a nuestra realidad política, económica y social.

Reflexiones y aportes para seguir avanzando

Luego de cinco días de intercambios, reflexiones y debates sobre las diferentes situaciones y realidades, así como de los problemas comunes que afectan a la educación en nuestros países, se realizó la acostumbrada sesión de evaluación del seminario. Un asunto clave que permitió la contextualización de este proceso evaluativo, fue partir del convencimiento de que la región suramericana experimenta una situación de conflictividad latente en todos los órdenes. Las tensiones entre las propuestas de transformación política, económica y social lideradas e implementadas por los gobiernos progresistas y el reagrupamiento y ascenso de la derecha continental, caracterizaron la agenda de debate, pero también de los horizontes necesarios para construir caminos comunes en estas luchas seculares.

Las experiencias de cambio sufren diferentes tensiones que afectan de manera transversal los ámbitos político, económico, cultural y social de las sociedades de la región; estas tienen un impacto especial en las políticas de transformación general, y de manera

particular en las manifestaciones de cambio observadas en el ámbito educativo caracterizado por la aplicación de políticas sociales contrarias a las lógicas privatizadoras neoliberales. Por tanto, la experiencia del seminario y la evaluación del mismo, reflejan y caracterizan esta coyuntura, de allí la necesidad de profundizar en el estudio de los fenómenos derivados de esta articulación histórica.

En este sentido, la lectura de las conclusiones y aportes derivados de la discusión orientada por los ejes de trabajo preestablecidos fueron pensados y debatidos bajo la observación de este contexto. Como expresión de este ejercicio reflexivo se derivaron los aspectos que se enumeran a continuación:

- Proponer para el próximo seminario la revisión acuciosa y crítica de los modelos de formación inicial de profesores en vigencia las universidades de la región.
- Que este proceso reflexivo de análisis y discusión debe iniciarse en el contexto académico de cada grupo de trabajo, por país. Ello supone propiciar reuniones, eventos académicos de carácter local/nacional dirigido a realizar esta revisión y debate.
- Avanzar en las iniciativas de intercambio, de colaboración y participación en proyectos de investigación conjuntos, que impliquen a instituciones y colegas de los países miembros del seminario, así como en la elaboración de publicaciones compartidas que contribuyan con la articulación de todos los colectivos de estudio e investigación que concurren en el seminario.
- Afinar los mecanismos de comunicación y divulgación que permitan al colectivo integrante del seminario mantenerse al día sobre los debates y estudios que se vienen generando en cada uno de los países miembros.
- Incorporar a otros colectivos e individualidades académicas existentes en los países miembros al movimiento académico del seminario de investigación de profesores.
- El colectivo del seminario aprobó por unanimidad la realización en el año 2016 del XXIV Seminario Internacional de Investigación de Profesores del Mercosur/Cono Sur, en la Universidad Católica de Maule, de la ciudad de Talca (Chile).

Bibliografía

Silva Triviños, A.N. et. al. (2012). *Trabajo y la formación del profesor de Educación Básica en el Mercosur/Cono Sur*. Florianópolis (Brasil): UFSC.