

A modo de presentación: Discursos, representaciones y apropiaciones de la ciudad contemporánea. Una mirada al habitar urbano

By way of presentation: Discourses, representations and appropriations of the contemporary city. A look at urban habitation

M. Cecilia Marengo
Instituto de Investigación de Vivienda y Hábitat
Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Universidad Nacional de Córdoba
Grupo Vinculado Instituto de Humanidades
CONICET.
ORCID: 0000-0001-5670-5390
mcmarengo@unc.edu.ar

Miriam Liborio
Instituto de Investigación de Vivienda y Hábitat
Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Universidad Nacional de Córdoba
ORCID: 0000-0002-6536-1806
miriam.liborio@unc.edu.ar

La ciudad contemporánea ha sido objeto de análisis desde diferentes perspectivas, incluyendo discursos, representaciones y apropiaciones que exploran el habitar urbano. En este sentido, las ciudades se constituyen en espacios que integran procesos sociales, políticos, económicos, culturales, artísticos, religiosos en permanente cambio y mutación. Estas transformaciones, tanto urbanas como territoriales y ambientales, ameritan la mirada desde diversos campos disciplinares que permitan dar cuenta de la complejidad de este fenómeno en el contexto actual. Se trata de “entender la ciudad en su constitución, en sus relaciones, en sus contradicciones, pensando en los contextos en que las cosas ocurren y en las escalas que interrelacionan los diferentes procesos que tienen lugar en un territorio y recuperando, además los vínculos invisibles que existen entre ellas”. Silveira, (2019, p. 21).

Para este dossier se propuso repensar conceptos polisémicos como los de ciudad, urbanidad, crecimiento, desarrollo, renovación en las formas de habitar y en la apropiación de los espacios y bienes comunes de lo urbano. Dar cuenta de la relación entre la espacialidad resultante y los procesos en curso, considerando las disputas ante cuestiones tales como la desigualdad, la exclusión, resiliencias y disidencias entre las esferas de la vida y las de los sistemas. Así, el objetivo que nos formulamos fue poner en valor un conjunto de argumentaciones desde distintos marcos epistemológicos que permitan ampliar la mirada sobre la complejidad del habitar urbano. Las discusiones, experiencias y acciones reseñadas en los artículos recibidos dan cuenta de las múltiples miradas que tanto desde el ámbito académico como desde la praxis sitúan a la ciudad como objeto de estudio e intervención.

El habitar urbano, en este contexto, se refiere a la manera en que las personas viven, experimentan y se relacionan con la ciudad en su vida diaria. Esto incluye aspectos como la movilidad, la vivienda, la interacción social, la identidad cultural y la percepción del entorno construido. El estudio de estos elementos proporciona una comprensión más completa de la complejidad de la vida urbana contemporánea y cómo las personas interactúan con el entorno construido en el que viven.

Nos parece pertinente, recuperar a Foucault que utiliza el término heterotopías para describir aquellos lugares que tienen diferentes significados o relaciones con otros lugares que van más allá de lo que se ve habitualmente. Desde un posicionamiento filosófico, menciona *los lugares otros*, que son las *utopías y heterotopías*, “lugares diferentes al orden y a la regularidad de la aparente historia continua, homogénea, lineal que se instala como sistema universal, eterno, unitario¹. De esta forma el concepto apela a develar ciertas relaciones que se construyen en relación al espacio, y que admiten una lectura diferente y superpuesta, que busca justamente explicar relaciones desde la singularidad. Así el concepto de heterotopía reúne a la vez, ciertas constantes y singularidades presentes en el espacio. Como menciona Toro-Zambrano (2017, P.8) “Para el caso del espacio, la historia ha de mostrar el proceso y las relaciones que lo forman, pero siempre acompañado

¹ Toro-Zambrano (2017, p.24) cita a Foucault 1999, 28 cuando menciona: “me pareció interesante comprender nuestra sociedad, nuestra civilización mediante sus sistemas de exclusión, sus formas de rechazo, de negación, a través de lo que no se quiere, a través de sus límites”...

del ejercicio crítico que pone en evidencia, con la duda continua, aquellas relaciones que hacen estipular, unificar y universalizar ciertas determinaciones espaciales, y que a su vez excluye otras". De esta forma podemos entender las heterotopías como espacios diferentes, singulares, que no tienen una sola forma ni son universales y admiten múltiples lecturas y significados superpuestos.

La convocatoria propuso los siguientes ejes temáticos: a) el estudio de las transformaciones en el espacio físico de las ciudades vinculadas al crecimiento urbano y más específicamente, el espacio residencial. Las formas y procesos que éste ha asumido en las últimas décadas, relacionados con la mercantilización del desarrollo urbano. b) Los arreglos institucionales y normativos que se producen en un determinado período y las respuestas que se ensayan desde el gobierno local en relación a las lógicas dominantes en la producción de ciudad. c) La acción en el habitar urbano de los diferentes actores que viven y se apropian de la ciudad (privados, estado en sus diferentes niveles, particulares, comunidad organizada); servicios, bienes urbanos, problemáticas asociadas a estas esferas y los discursos que se construyen desde diversas racionalidades; d) Las intervenciones en el espacio público desde distintas prácticas culturales, artísticas, performativas, así como consumos culturales emergentes de la mediatización de la experiencia urbana. e) Las mutaciones del paisaje urbano, estéticas en el tiempo, embellecimiento urbano y acciones de renovación en el tejido físico, grados de aceptación social y todos aquellos aportes que estén vinculados a las representaciones y discursos sobre el habitar urbano.

Es por ello que reunimos en este dossier variadas problemáticas que englobamos como *Discursos, representaciones, y apropiaciones de la ciudad contemporánea*.

Discursos: Los discursos sobre la ciudad contemporánea son variados y multidisciplinarios. La sociología urbana, la geografía humana, la arquitectura, la antropología urbana y otros campos estudian cómo se piensa, describe y se le da significado a la ciudad en la actualidad. Estos discursos pueden abordar temas como la gentrificación, la segregación urbana, la sostenibilidad, la movilidad, entre otros aspectos relevantes para comprender la vida en entornos urbanos.

Representaciones: Las representaciones de la ciudad contemporánea se manifiestan en diversas formas: arte urbano, fotografía, cine, literatura, medios de comunicación, incluso en las redes sociales. Estas representaciones pueden mostrar la

diversidad cultural, la complejidad social, los contrastes entre lo público y lo privado, así como las identidades de los habitantes y los espacios urbanos.

Apropiaciones: La apropiación de la ciudad implica cómo los habitantes interactúan con el entorno urbano y hacen uso de los espacios. Esto puede verse en la manera en que se adaptan ciertos lugares para actividades no previstas originalmente, la creación de comunidades específicas en áreas determinadas, el uso temporal de espacios abandonados o la transformación de áreas urbanas en respuesta a las necesidades de los residentes.

Ailén Pereyra, aborda la problemática de las transformaciones urbanas de las áreas centrales y tradicionales de las ciudades, buscando indagar cómo se producen resignificaciones en la identidad y sentidos para los habitantes de estos espacios. Parte de la hipótesis que los cambios morfológicos del tejido urbano producen resignificaciones identitarias y para ello analiza el caso del barrio Güemes en la ciudad de Córdoba. Los proyectos de gran escala y alto impacto que tuvieron lugar, son revisados desde un abordaje cualitativo. Se presentan los nuevos significados y la construcción de sentidos desde las prácticas de los pobladores, que constituyen espacios de la memoria con sentidos en disputa, examinados desde los recuerdos, sentimientos de pertenencia y modos de concebir el habitar. Los procesos de renovación urbana son comunes a varias ciudades en el mundo, en el caso que aquí se estudia, se interroga cómo los proyectos urbanos realizados en lugares muy presentes en la memoria, impactan en los nuevos significados atribuidos a los mismos y al barrio. El desafío que se plantea es cómo reconocer y conservar los vestigios de aquellas identidades originarias, frente a los procesos de transformación en curso.

Pablo Avalos, aborda el concepto de urbanidades y lo analiza a partir de las transformaciones recientes producidas en las ciudades derivadas de los procesos de globalización actual y los nuevos paradigmas del desarrollo, que impactan en el uso y apropiación del espacio público urbano. Se pregunta: ¿cómo serían las urbanidades contemporáneas y cómo se relacionan con las condiciones espaciales, temporales y sociales en un determinado contexto? El concepto de urbanidad se presenta como polisémico y complejo. En el trabajo se adopta una perspectiva que pone foco en las formas de urbanidad y en los modos de interacción social de los habitantes, vinculados a una determinada idiosincrasia. A partir de ello, es posible reconocer diferentes urbanidades y

vincularlas con las condiciones del espacio, particularmente en la interacción de lo público y privado que conforma la calle; se identifican, además, otras variables que inciden en su estudio. En el caso de la ciudad de Córdoba, se reconocen diferentes condiciones de urbanidad en el ámbito urbano en espacios localizados en diferentes áreas de la ciudad, (el área central, pericentral y periférica) y se correlacionan los perfiles de edificación, la conformación de la calle y los intercambios sociales vinculados a una temporalidad específica. El diseño urbano de la calle y la arquitectura de los zócalos de planta baja, son elementos posibilitantes (o no) de determinadas condiciones de integración social, devenidas en diversas urbanidades en el espacio público que dan cuenta de una sociedad heterogénea y múltiple.

Carolina Peralta, propone hacer un extracto de la evolución de los postulados neoliberales a partir del análisis de los instrumentos de aplicación de políticas urbanas y da cuenta de una nueva generación de códigos y de convenios urbanísticos. Recopila estudios comparativos de las ciudades de Buenos Aires, Córdoba y Rosario en Argentina entre 2012 y 2022. Al observar el impacto de estos instrumentos, señala que la ciudad neoliberal viabiliza las posibilidades de canalizar un fuerte flujo de capitales provenientes de otros sectores formales e informales de la economía y el establecimiento de enclaves exclusivos; generando territorialidades desequilibradas, desiguales, fragmentadas, con fuerte segregación social..

El artículo de Claudia Romo, expone los estudios realizados en relación con temáticas de profundo debate dentro de la arquitectura y urbanismo. Da cuenta cómo los procesos de crecimiento, decrecimiento; las configuraciones y reconfiguraciones urbanísticas son el resultado de múltiples ideas, acciones y decisiones políticas, económicas, sociales y culturales. Para dar cuenta de esta complejidad toma como caso de estudio el cuadrante suroeste de la ciudad de Córdoba, y describe las transformaciones espaciales producidas en ese territorio durante el periodo comprendido entre 1985 y 2015. A partir de una ajustada datación histórico temporal caracteriza los períodos y da cuenta de las lógicas espaciales que asume la forma urbana en el territorio. Enumera las primeras acciones materiales que delinearon la conformación espacial y describe detalladamente la formación de la periferia industrial como unidad homogénea, para luego mostrar cómo, a partir de los años 90 se produce la ruptura y fragmentación de esa unidad. Finalmente, estudia las transformaciones a partir de los años 2000 a las que denomina como “espacios de las periferias neoliberales” y da cuenta de la fractura territorial resultante.

Valeria Bernabei y Cristian Terreno, discuten el sentido social del espacio público como un derecho y como posibilitante de otras relaciones entre lo público y lo privado. Complejizan esta posición al posicionarse desde distintas disciplinas para dar cuenta de la complementariedad con la naturaleza, el territorio y la sostenibilidad. También, reflexionan sobre el rol que asume la universalidad del concepto de ciudadano para referirlo al de ciudadanos en relación al espacio público. En este sentido, reconocen los distintos actores: técnicos mediadores de la conformación del espacio en su relación de poder, los desarrolladores urbanos, el Estado que define las reglas y las controla, así como los miembros de la sociedad civil. Toman como caso de estudios y para sostener una argumentación coherente los barrios cerrados y los analizan a la luz de las políticas de excepción desplegadas por el municipio de la ciudad de Córdoba.

El artículo de Sebastián Cortez Oviedo, desarrolla a través de un metodología multimodal triangulada -histórico-crítica, de análisis bibliográfico y con referentes empíricos, una revisión del concepto de espacio público que por su complejidad permite ampliar el campo del saber urbano-arquitectónico, a partir de un enfoque transdisciplinar. Para dar cuenta de este enfoque, relaciona el impacto en el campo de lo urbano de los debates, interpretaciones y discusiones que provienen de las ciencias de la comunicación social, las ciencias políticas y la semiótica, para sostener que “*el espacio público un constructo social que ordena y disputa el sentido político, estético y espacial de una sociedad*”. A partir del barrido socio-histórico de las representaciones de *lo público*, presenta, primero, la relación estética pintoresquista entre lo público y el imaginario construido, para luego presentar al espacio público como un espacio de consumo producto de la plataformización y la mediatización de la experiencia urbana a través de la transdimensionalidad de la información, la segmentación del uso y la espectacularización de su apropiación social. Finalmente, propone un ensamble conceptual del concepto de espacio público como lugar y provee un andamiaje epistémico capaz de unificar, reconstruir y ampliar el concepto de *lo público*.

El ensayo de Néstor Casanova Berna propone hacer un seguimiento de la actividad cotidiana de las personas que habitan la ciudad. Como bien señala el autor: “*Se trata de observar los modos en que los urbanitas excavan el lugar urbano para conferirle una peculiar, distintiva y leve arquitectura blanda que roza los espacios públicos y privados urbanística y arquitectónicamente construidos.*” A partir del constructo que denomina *Teoría del Habitar*, echa luz sobre las diferentes vivencias de los habitantes del territorio urbano y

la correspondiente construcción simbólica a partir de la experiencia de habitar la ciudad en un tiempo y lugar. El racconto sobre las diferentes cualidades del habitar urbano en la historia occidental resulta a todas luces un aporte exquisito para las múltiples lecturas que la ciudad habilita. No menos interesante resultan sus argumentaciones sobre la arquitectura blanda y su contacto con el cuerpo de los urbanitas a lo que agrega *las injurias que una ciudad — que ha soslayado su carácter de lugar habitable— inflige en la sufrida piel de sus urbanitas*.

Debora Décima, trabaja como tema, la noticia como caja de resonancia de los lugares simbólicos y territoriales en Tucumán, buscando develar cómo operan los discursos mediáticos en relación a la informalidad urbana y cómo a través de estos discursos se reproducen o contrarrestan condiciones de desigualdad. Frente a las prácticas hegemónicas, surgen otras alternativas de comunicación comunitaria donde los vecinos asumen un rol protagónico, desde sus historias de vida y vinculado a los procesos de construcción de su hábitat. Se plantea como interrogantes: ¿Qué es lo que subyace en los discursos en torno al hábitat popular, según las diferentes lógicas de los medios de comunicación? ¿Cómo se construye ese otro que habita en un barrio popular? Se seleccionan medios de comunicación del Estado; de prensa hegemónica y de prensa alternativa y en función de las noticias y temáticas publicadas en relación al barrio Diagonal Norte, se elabora el estudio. Las conclusiones ponen en evidencia qué idea de territorio construye cada medio, en el caso de los medios del Estado o de la prensa hegemónica colocan al barrio como un espacio invisibilizado, mientras que la prensa alternativa, construye discursos sobre el barrio a partir de las propias condiciones de existencia de sus pobladores. En un caso, las lógicas de la desigualdad se refuerzan a través de fronteras simbólicas, en el otro, los proyectos colectivos y comunitarios en favor de la mejora del hábitat tienen voz desde medios alternativos.

Carlos Pizoni, propone entender distintas maneras de pensar y concretar enclaves urbano-arquitectónicos gubernamentales, en los que el lugar y el habitar poseen un rol protagónico. Desde una perspectiva heideggeriana, donde *“el lugar es aquello donde acontece el habitar, siendo ambos, parte del otro en una relación de mutua construcción”*, reflexiona sobre estas dos nociones. Para finalmente poner en tensión y contrastar dos modelos de presencia gubernamental en el territorio de la ciudad: los Centros de Participación Comunal de la ciudad de Córdoba, Argentina (CPC) y las Unidades de Vida Articulada (UVA) de la ciudad de Medellín, Colombia. A partir de estos casos de estudio, da cuenta que los primeros actúan sobre la estructura de la ciudad tradicional, mientras que

las segundas lo hacen sobre los enclaves urbanos, lo que le habilita estructurar dos conceptos, el de pos-lugar y el de pro-lugar, que permitirían plantear nociones distintas de lugar según se trate de sectores de ciudad compacta o de ciudad difusa.

Aurélie Quentin, a través del análisis de la política habitacional en Quito, busca comprender cómo se despliega la gubernamentalidad y cómo transforma la cuestión urbana en el contexto del neoliberalismo como racionalidad de gobierno. Parte de considerar que la racionalidad neoliberal es analizada en estudios recientes como un proceso de des-democratización de las sociedades, lo cual implica que las acciones individuales y colectivas serían evaluadas por su eficacia económica. Busca comprender cómo “las políticas de subsidio a la demanda contribuyen a despolitizar el acceso a la vivienda urbana de las clases más desfavorecidas”, a través del acceso a la vivienda subsidiada en Quito. Se plantea como pregunta, ¿de qué manera el marco normativo de la política habitacional subsidiada (o llevada adelante por el Estado facilitador) transforma las subjetividades de sus beneficiarios? Para ello analiza, la población meta como sujeto de crédito y beneficiario, su responsabilidad individual, la relación con la vivienda y la neutralización de las estructuras de encuadramiento social. Concluye reflexionando a partir de los datos empíricos del estudio, sobre el funcionamiento de la lógica de los programas en el contexto de políticas neoliberales, que amplían el acceso de los pobres a la propiedad privada vinculado a un trabajo sobre sus propias subjetividades, al carácter progresivo en la construcción de la vivienda y el repliegue de las dinámicas colectivas en favor de la esfera privada.

Ana Cravino, por su parte, hace una lectura del contexto histórico-disciplinar y del discurso que subyace a la producción de vivienda social, para lo que recurre a las técnicas proporcionadas por la historia cultural. Al abordar la caracterización del caso de estudio (Barrio Ejército de los Andes-Fuerte Apache), discrimina entre los dichos y los hechos objetivos y da cuenta de las falencias producto de creencias y procedimientos políticos, urbanísticos y arquitectónicos que fueron aceptados acríticamente. Claramente expone cómo la circulación de ideas que fueran explícitamente formuladas, presentadas en conferencias y congresos, y que fueron rápidamente aceptadas en los debates académicos y profusamente publicadas en la literatura específica del tema, permearon directamente en los ámbitos académicos y de gestión. Seguidamente, encuentra las lógicas discursivas y proyectuales en el caso de estudio y las contrasta con los resultados en materia de hábitat. Finalmente, al hacer un balance de la experiencia de la efectiva apropiación urbana del

territorio por parte de los propios habitantes y sin regulación del Estado, observa que no produjo los resultados sociales esperados.

Mariel Ávila / Ana Laura Elorza, abordan como cuestión central una política de integración socio urbana de barrios populares que se desarrolló en la ciudad de La Rioja, desde el año 2020. Presentan los fundamentos de la intervención en el contexto local, en el marco de la Ley de Integración Socio urbana del estado nacional y discuten los resultados alcanzados, que tienen una condición ambivalente. Por una parte, presentan continuidades en términos de las formas de implementación llave en mano de las operatorias y por la otra, incorporan adecuaciones particulares para responder a las condiciones de conformación de los hogares (tamaño de las tipologías habitacionales) y necesidades de completamientos y terminaciones de las edificaciones existentes. Las conclusiones revelan que, a pesar de los avances en los abordajes sobre la problemática del hábitat informal, el paradigma de intervención que prevalece es la intervención directa del Estado. Desde un abordaje integral del hábitat informal con el mejoramiento de las condiciones de acceso a la infraestructura urbana y los servicios, se conforman equipos interdisciplinarios y se relevan las necesidades para desarrollar los proyectos de mejoramiento habitacional, considerando cantidad de miembros del hogar y género. Sin embargo, se presentan acotados márgenes de participación de los beneficiarios que no son incorporados en procesos colectivos que podrían coadyuvar a la sustentabilidad futura de lo actuado en estos territorios. La experiencia analizada pone en evidencia la falta de articulación en el desarrollo de las políticas nacionales y provinciales para atender los procesos de informalidad en el hábitat y las causas que subyacen en el largo plazo. Por otra parte, señalan como positivo que la implementación de una unidad específica de gestión del programa significó una innovación de la estructura institucional existente, que permitió llevar una solución efectiva al 28,5% de los barrios informales existentes.

Silvina Barraud / Natalia Colombano, abordan la vivienda colectiva como respuesta a transformaciones urbanas. El artículo propone el estudio de tres casos de viviendas colectivas contemporáneas en Buenos Aires, Argentina y su evaluación comparativa con relación al contexto de inserción urbana y las variables de habitabilidad de los edificios. Parten de considerar la importancia de esta tipología habitacional en el marco de los procesos de densificación urbana en las ciudades y las fricciones que se podrían generar por la proximidad, de allí la importancia del análisis de las variables contextuales. Describen el sistema de accesos a los edificios, los filtros de luz dispuestos como articuladores entre

el espacio interior y exterior (resultantes del tratamiento de la envolvente), y el tratamiento de visuales y condiciones de privacidad, así como la organización de las unidades de vivienda en los tres casos analizados. Las reflexiones finales giran en torno al valor de la vivienda colectiva en la articulación con el entorno en el cual se inserta y los criterios de resolución proyectual que articulan lo público y lo privado.

Ibeth Tejena propone una reflexión general sobre la problemática de los residuos sólidos urbanos y las percepciones sobre los mismos, vinculadas a la disposición final en basurales a cielo abierto. En las ciudades latinoamericanas, éste es uno de los mayores dilemas medioambientales, por la afectación a la salud humana, la contaminación ambiental y las condiciones de vida de la población que habita en las proximidades. Se relaciona con las actividades de reciclado que muchas comunidades desarrollan en estos espacios, donde los residuos no son tratados adecuadamente. La autora plantea que la falta de planificación ante el crecimiento demográfico y el incremento en la generación de residuos urbanos es uno de los problemas más acuciantes, vinculándolo además con condiciones de segregación social que afectan a los pobladores. Finalmente, se relaciona esta problemática con una teoría social informada hermenéuticamente, donde se integren los abordajes interdisciplinarios, así como los planteos dentro de la ética, para elegir / proponer cursos de acción.

Entendemos que las contribuciones que componen este dossier abordan las temáticas planteadas desde diversas y múltiples miradas que posibilitan futuros entrelazamientos teórico-conceptuales y aportan a la visibilización de distintas situaciones urbanas que cambian nuestro hábitat ya sea de manera paulatina o manera abrupta. Esperamos que las reflexiones y debates que se desprenden de lo producido, sean puntos de partida para pensar en ciudades mas inclusivas, democráticas, solidarias y sostenibles.

Referencias

- Foucault M. (1967). Espacios otros: utopías y heterotopías. Conferencia pronunciada en el Centro de Estudios de Arquitectura de París.
- Silveira, M.L (2019) Globalización, territorio y ciudad: buscando esquemas de interpretación, en Marengo M. Cecilia (ed.) Crecimiento Urbano, Hacia Una Transformación Sustentable del Territorio. 1a ed compendiada. - Córdoba: Editorial

de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Córdoba, 2019. Libro digital PDF. ISBN 978-987-4415-66-0.

<https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/14647>

Toro-Zambrano M. C. (2017), El concepto de heterotopía en Michel Foucault, en *Cuestiones de Filosofía*, Vol. 3, N°21, pp.19-41.

Fecha de recepción: 23 de noviembre de 2023

Fecha de aceptación: 27 de noviembre de 2023

Licencia  Atribución
– No Comercial – Compartir Igual
(*by-nc-sa*): No se permite un uso comercial de la obra original ni de las posibles obras derivadas, la distribución de las cuales se debe hacer con una licencia igual a la que regula la obra original. Esta licencia no es una licencia libre.

