

La periferia suroeste de la ciudad de Córdoba **Formaciones y transformaciones espaciales entre 1985 y 2015**

Claudia Romo

Instituto de Investigación de la Vivienda y el Hábitat

Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño

Universidad Nacional de Córdoba

ORCID: 0009-0009-5548-4966

claudia.romo@unc.edu.ar

Resumen

El artículo expone los estudios realizados sobre la periferia suroeste de la ciudad de Córdoba, y describe las transformaciones espaciales producidas en sus territorios entre 1985 y 2015. En relación a ello, se explican los procesos de crecimiento, decrecimiento; configuraciones y reconfiguraciones urbanísticas como resultado de múltiples ideaciones, acciones y decisiones políticas, económicas, sociales y culturales.

Tanto la elección del caso como la delimitación temporal ponen de relieve la importancia de este territorio en cada periodo de tiempo y dentro del conjunto urbano de la ciudad. Los cortes temporales se corresponden con acontecimientos que, por sus impactos, marcaron inicios de nuevas fases de organización social y urbanística. Definieron *momentos* en los que se delinearon nuevas configuraciones espaciales que se superpusieron a las anteriores y produjeron transformaciones.

El primer periodo se fijó en el año 1985 en el marco de la reciente democracia. El segundo considera al año 1989 como el punto de inflexión que marcó un cambio radical en la orientación de la organización política nacional. El tercero se produce en 2001 y está determinado por la profunda crisis social. El cuarto periodo considera al 2003¹ como el año de inicio de una nueva fase de organización nacional en la que se impulsaron importantes giros en la administración nacional.

En relación a ello, desde aspectos metodológicos, con el material disponible de las fuentes consultadas y a los fines de dar cuenta de las características espaciales del

¹ Los datos, fechas y acontecimientos que delimitan la formación de un nuevo periodo de organización nacional fueron extraídos de varias fuentes correspondientes a diarios nacionales y locales como *La Nación*, *Ámbito Financiero*, *La Voz del Interior* y otros.

fenómeno, desde aspectos cuantitativos se realizaron las mediciones que permitieron hacer estimaciones sobre el crecimiento de población, de la urbanización, infraestructura y construcción de vivienda.

Palabras claves

Suburbios; periferias; políticas públicas; transformaciones espaciales

The southwestern outskirts of the city of Cordoba. Spatial formations and transformations between 1985 and 2015

Abstract

The article exposes the studies carried out on the southwestern periphery of the city of Córdoba and describes the spatial transformations produced in its territories between 1985 and 2015. In relation to this, it explains the processes of growth, decrease; urban configurations and reconfigurations as a result of multiple ideations, actions and political, economic, social and cultural decisions.

Both the choice of the case (southwest periphery) and the temporal delimitation (1985 - 2015) highlight the importance of this territory in each period of time indicated, within the urban ensemble of the city. The time slices correspond to events that, due to their impacts, marked the beginning of new phases of social and urban organization. They defined "moments" in which new spatial configurations were delineated that were superimposed on the previous ones and produced transformations.

The first period was set in the year 1985 in the framework of the recent democracy. The second one considers 1989 as the turning point that marked a radical change in the orientation of the national political organization. The third one occurs in 2001 and is determined by the profound social crisis. The fourth period considers 2003 as the year of the beginning of a new phase of national organization in which important changes in the national administration were promoted.

In relation to this, from methodological aspects, with the material available from the sources consulted and in order to account for the spatial characteristics of the phenomenon, from quantitative aspects, measurements were made that allowed estimates to be made of population growth, urbanization, infrastructure and housing construction.

Key words

Suburbs; peripheries; public policies; spatial transformations.

Las periferias y sus transformaciones en el tiempo

Para abordar el estudio de los territorios que conforman las periferias, se considera prioritario realizar consideraciones que permitan subrayar aclaraciones y especificaciones temáticas. Según Díaz Terreno (2011) se puede pensar que en el término *periferia* reside cierta concepción genérica que permite diversas interpretaciones.

De acuerdo con Arias Sierra:

Las periferias urbanas han ganado difícilmente su derecho a ser ciudad y a ser consideradas parte de la ciudad y, aun así, como parte sufrida y pobre de lo urbano. Las periferias han sido lugares de crecimiento y expansión de la ciudad moderna y en este sentido han protagonizado experiencias renovadoras y brillantes, pero al mismo tiempo han servido de gueto para la segregación social, lugar de marginación y de infravivienda, emplazamiento para toda actividad no deseada [...]. Los crecimientos suburbanos que habían generado las grandes ciudades industriales a principios de siglo, ponían en evidencia este carácter marginal de lo periférico, carente de actitud formalizadora. (Arias Sierra, 2003, p. 13)

Por su parte, Arteaga Arredondo (2005) propone aproximaciones que indagan acerca de la evolución y las mutaciones del término *periferia* en el tiempo. De acuerdo con ella, se explicitan consideraciones que describen los procesos por los cuales estas áreas de la ciudad - conformadas por expansionismo en las décadas centrales del siglo XX - pasaron de ser marginales y depreciadas a constituirse en centrales y protagónicas en las nuevas estructuras territoriales del siglo XXI. En relación a ello, se identifican *momentos* (Díaz Terreno, 2011, p. 68) en los que se presentan los puntos de inflexión que dan paso a las transformaciones que atraviesan. Las periferias contemporáneas no pueden ser explicadas, como se hizo durante la segunda mitad del siglo XX, a partir de la tradicional relación de dependencia centro - periferia (Dematteis G. , 1996). Tampoco pueden ser abordadas desde enfoques vinculados a definiciones que la ligan a la porción de borde urbano de margen que excede a la ciudad tradicional.

Por lo tanto, en la actualidad, estas definiciones son insuficientes para caracterizarlas y dar cuenta de su evolución y transformación en el tiempo. Se requieren nuevos estudios que interpreten los fenómenos contemporáneos. En este sentido, Sassen (1998) señala al fenómeno de transformación territorial encabezado por los procesos de metropolización como contenedor de nuevas formas de relación espacial y social. Díaz Oruetta (2012) describe la evolución de las periferias españolas desde mediados del siglo XX y enuncia un aspecto central: tras un primer momento en que recibieron atención prioritaria, pasaron a ocupar un papel secundario en las agendas urbanas, dejando paso a las intervenciones que reforzaban propuestas provenientes de la globalización y que posicionaron a las ciudades como mercancías de competencia mutua.

Pasada la fase del crecimiento explosivo proveniente de la industrialización, las aportaciones tendieron a reordenar y optimizar sus territorios. Después, en contextos globales y postindustriales de finales del siglo XX, las orientaciones estuvieron dirigidas a las oportunidades de negocios inmobiliarios en determinadas áreas específicas de la ciudad. Las acciones de agentes públicos y privados, reguladores del valor del suelo y de la producción de los espacios de la ciudad, organizaron las nuevas configuraciones territoriales. Autores como Soja (2008), Arteaga Arredondo (2005), Díaz Oruetta (2012) permiten realizar aportes hacia una conceptualización disciplinar sobre las periferias como espacios dinámicos y cambiantes desde perspectivas y contextos diferentes

En relación a esto, se presentan las descripciones sobre las transformaciones espaciales de un sector específico de la periferia de Córdoba, durante el periodo de tiempo señalado, que darán cuenta de las connotaciones socioespaciales locales.

Algunas consideraciones de partida

El sector suroeste está delimitado por la porción territorial comprendida entre la avenida Fuerza Aérea o Ruta Nacional N° 20 al norte, la calle Tronador y su continuidad calle Río Negro y bulevar Cacheuta hasta desembocar en la avenida Armada Argentina al este; y el límite del Ejido Municipal hacia el oeste y el sur. Sus características territoriales singulares están dadas por elementos naturales - como el tramo del arroyo La Cañada (que lo atraviesa en sentido este-oeste), su paisaje circundante y el relieve que lo bordea, y el tramo del Canal Maestro Sur (que lo surca en sentido oeste-este) que, junto con otros cursos de agua y canales de riego (como el de Anisacate y el acueducto Siete Alcantarillas) le otorgan cualidades paisajísticas singulares -. Se delinea así una estructura de organización que se complementa con el tendido del recorrido de los ramales ferroviarios: Ramal Córdoba Malagueño - de Ferrocarril Mitre - y Ramal Renault. Las trazas de las vías de conectividad regional - como las de la Ruta Provincial N° 5; la Ruta Nacional N° 20; y la avenida de Circunvalación, de conectividad urbana y regional - completan los elementos lineales que presenta el conjunto.

La superficie del área territorial es de aproximadamente 7.050 ha, y su área urbanizada - según cálculos del año 2010² - es de 2.030 ha. Según datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos y del Censo Nacional de Población de 2010, dicha

² Las mediciones y cálculos se corresponden con fuentes oficiales realizadas en el año 2010 en el marco del Censo Nacional de Población. Las mediciones posteriores, correspondientes a la extensión de la urbanización después del año señalado, se realizaron de manera estimativa sobre los datos existentes a los fines de la realización del trabajo.

porción territorial ostenta un total de 149.553 habitantes. Los cálculos y mediciones realizadas para el año 2015³ arrojan valores correspondientes a las 3.000 ha de superficie urbanizada.

Las lógicas espaciales⁴ de la forma urbana del territorio suroeste

Primeras acciones material que delinearon la conformación espacial del territorio

La singularidad geográfica del territorio y su primigenia distribución urbanística condicionaron la organización de su estructura. Quedó delineada por los trazados de los cursos de agua que forman el sistema de canales de riego de Córdoba, la disposición del relieve, los bordes paisajísticos, los ramales ferroviarios y las vías de conectividad principales. La forma urbana se delineó a partir de estos elementos, por la temprana implosión industrial que se desencadenó desde los años 50 del siglo XX, y por la sucesiva localización espontánea de pequeñas piezas urbanísticas y fragmentos residenciales.

La falta de conectividad interna dentro del sector fue consecuencia de los accidentes naturales y los bordes predominantes en su geografía. Con el paso del tiempo, se convirtieron en barreras que impedían el acceso sobre algunas áreas del sector, y llevó muchos años franquear esos límites para resolver la articulación espacial. Las primeras subdivisiones parcelarias de tipos y tamaños rurales y productivos se asentaron sobre la estructura territorial prefigurada por el trazado ferroviario y viario.

³ Fuentes consultadas para la elaboración de datos y construcción material del caso: Censos de Población del Instituto Nacional de Estadística y Censos de los años 1980, 1991, 2001 y 2010; aerofotos de Catastro Municipal de Córdoba de los años 1965 y 1984; aerofoto de Catastro Provincial de Córdoba del año 1995; imágenes de Google Earth; planos de la Ciudad de Córdoba. Dirección de Catastro de la Municipalidad de Córdoba de los años 1965, 1975, 1984, 2000, 2004 y 2010. Planillas de registro de urbanizaciones. Dirección de Planeamiento de la Municipalidad de Córdoba y planos complementarios; planos de la Ciudad de Córdoba del año 1980 y registro de operatorias de vivienda. Dirección de Viviendas de la Provincia de Córdoba; cartografía, datos y planillas de la Dirección de Estadísticas y Censo de la Provincia de Córdoba de los cuales se obtuvieron datos de cantidad de población, barrios y viviendas censadas en los años 1980, 1991, 2001 y 2010.

⁴ Se hace referencia al empleo del término *lógicas espaciales* en el sentido que es definido por Roberto Fernández (2013) en *Lógicas de proyecto*. En ese texto, el autor explica el concepto subyacente de la idea de tipo y de su esfera de saber: la tipología; y de su aparato instrumental: la lógica proyectual tipologista. En relación a esto, Fernández dice que implica una voluntad de describir y fijar las unidades del mundo material y fundar una plataforma básica equivalente a la materia prima del lenguaje o a la atomicidad de las conceptualizaciones científicas. También se hace referencia en esta Tesis al empleo del término *lógicas espaciales* en el sentido definido por Roberto Fernández (2015) en *Descripción lógica del proyecto. Teoría como cartografía + casuística central y marginal*. En este texto el autor amplía la explicación del enfoque teórico sobre tipo, tipología y lógica proyectual tipologista. Considera que las lógicas proyectuales requieren la incorporación de la cartografía de los grandes temas contemporáneos como la cultura, la memoria y la sustentabilidad.

La disposición de las primeras piezas industriales - como la localización de la Fábrica Militar de Aviones en 1927, en el extremo oeste de la ciudad, y la protagónica aparición de las Industrias Kaiser Argentina IKA en 1956, hoy Renault, en el extremo suroeste, en tierras de la antigua Estancia Santa Isabel⁵, cercana a la barriada de Villa El Libertador - dieron inicio, según Floglia y Goytía (1989), al desarrollo de una intensa actividad económica basada en la producción industrial metalmeccánica. Esta creciente actividad productiva desencadenó procesos urbanos desconocidos en el territorio que conformaba la corona externa de la ciudad tradicional. Así comenzó a organizarse la *primera periferia* de Córdoba y su crecimiento residencial obrero se consolidó con fisonomía de rasgos propios y una fuerte identidad. En este sentido, uno de los casos representativos tanto por las características urbanísticas como por las residenciales está dado por la Urbanización Residencial Santa Isabel (loteos aprobados en 1951) sobre los que Tedesco (2012) realiza aportaciones. En el año 1952, la familia Nores donó 15 ha para la obra del Cottolengo Don Orión. En esa extensión de tierra, localizada sobre la actual avenida Armada Argentina, en un punto estratégico y central entre las tres secciones de barrios Santa Isabel y la fábrica se construyó un colegio primario, uno secundario y la capilla Nuestra Señora de los Desamparados. Así, estos elementos contundentes (territorio, accidentes geográficos, vialidad, fábrica, barrios, equipamiento) imprimieron las características de la estructura territorial de *Santa Isabel*.

Según Malecki (2015), el total de las 126.385 viviendas existentes en el área, el 43 por ciento de las mismas se habían construido entre 1947 y 1960. Por estos años y hasta pasada la primera mitad de la década del 80, la periferia suroeste puede ser considerada como un territorio de *barrios en formación* con alta dependencia funcional del área central. Las escasas conectividades urbanas, la falta de equipamiento y servicios, y la insuficiencia infraestructural en el suroeste tardaron en acondicionarse al acelerado crecimiento urbanístico del resto de la ciudad. Las lecturas de planos de principios del siglo XX permiten inferir algunas explicaciones sobre los criterios de urbanización y ocupación del espacio. El surgimiento del desarrollo espontáneo y acelerado de la urbanización no consideró

⁵ RENAULT (2005) *Renault en la Argentina. 50 años en movimiento*. Publicación de edición argentina realizada como motivo de celebración del cincuentenario de la instalación de la industria en Córdoba, Santa Isabel. Hacia comienzos de los años 50 la política peronista pone en marcha programas de desarrollo industrial a través del Segundo Plan Quinquenal y elige a la provincia de Córdoba como polo de desarrollo del mismo. La donación de las tierras de la familia Nores Martínez de lo que era la Estancia Santa Isabel condicionó la pronta localización de Renault hacia 1955 en el extremo suroeste de la ciudad. Junto a ella surgieron los barrios Santa Isabel, fruto de la subdivisión de tierras que formaban parte del total de superficie de la estancia.

orientaciones y disposición del relieve ni de los cursos de agua, como tampoco la morfología de áreas verdes o el sentido de los trazados ferroviarios. Se destaca la preservación en el tiempo de los bordes de cursos de agua y de trazados ferroviarios, seguramente debido a su inaccesibilidad, ya que hasta el año 2006 fueron barreras que impidieron la conectividad fluida por el interior del sector.

La lógica de asentamiento priorizó la localización sobre los ejes de vialidad primaria y la proximidad con algún núcleo urbanizado. Más tarde, la ubicación se dispuso lo más alejada posible de las situaciones de borde urbano. Ambos criterios espaciales no favorecieron la articulación territorial fluida ni aportaron criterios lógicos de emplazamiento relacionados con la geografía del territorio. El crecimiento por consolidación se produjo desde los bordes de los ejes de conectividad principal (Ruta Nacional N° 20 y Ruta Provincial N° 5) hacia las márgenes del arroyo La Cañada; mientras que el extensivo, producido fuera de la avenida de Circunvalación, se asentó sobre los ejes de conectividad primaria como así también de proximidad con las industrias existentes. En cuanto a las formas de la urbanización, el empleo de retículas rígidas y regulares como modalidad consagrada para producir el fragmento, reprodujo situaciones híbridas que combinaron retículas regulares con cambios de direcciones como resultado de las dificultades formales y espaciales que se producían a medida que la urbanización se aproximaba hacia los bordes irregulares del arroyo La Cañada.

Procesos de formación, conformación y transformación. La dinámica territorial del suroeste en el tiempo

El arco suroeste de la periferia de la ciudad se considera un caso paradigmático de la historia urbana de conformación de la ciudad. Las acciones modernizadoras del Estado Nacional sobre políticas públicas centralizadas y de *bienestar*; el desplazamiento poblacional del campo a la ciudad por el auge de las actividades productivas automotrices, hicieron que la ciudad de Córdoba y el sector suroeste en particular, se posicionaran en el escenario nacional como polos productivos metalmecánicos de jerarquía. Esta nueva actividad fue la atracción que marcó la consolidación de la fase de su conformación urbanística con carácter industrial, de población trabajadora con demandas de vivienda obrera. En relación a esto, desde mediados del siglo XX, la organización urbanística de la periferia suroeste comenzó a delinearse de manera espontánea. Se agregaba el asentamiento de nuevas actividades y se localizaba parte importante de la población que se desplazaba en busca de trabajo. La conformación de pequeños núcleos agrupaba la

vida suburbana de la nueva clase trabajadora local. Los asentamientos de vivienda individual organizaban los nuevos barrios obreros de las periferias industriales locales y se convertían en los protagonistas de los procesos de crecimiento acelerado. Esto desencadenó las primeras tendencias especulativas sobre los valores del suelo, los modos de producción de vivienda y las áreas de localización de la urbanización dentro del sector.

Pasados los años 70 se produjeron las primeras intervenciones en obras y operaciones urbanísticas como vialidad, infraestructura y equipamiento, que complementaron las características espaciales de las áreas que agrupaban los núcleos barriales, y hacia los 80 las intervenciones residenciales y las obras urbanísticas consolidaron un crecimiento de tipo espontáneo de producción de pequeños fragmentos residenciales. Posteriormente, hacia los años 90, cuando devino el proceso de desindustrialización se desencadenaron las primeras manifestaciones del nuevo modelo nacional de organización neoliberal: con la reestructuración del Estado Nacional - bajo la consigna de achicar el gasto público y fomentar la desconcentración de funciones y decisiones - se produjeron las transformaciones del espacio residencial e industrial de la periferia suroeste. Se inauguró una nueva fase de conformación urbanística. Las políticas públicas alentaron la producción privada de barrios de vivienda individual a través de organizaciones sociales, civiles y gremiales. La desigualdad social, expresada en una contundente polarización - producto de la política neoliberal - comenzó a manifestarse en el territorio mediante procesos de fragmentación espacial.

Las medidas de la política y de la economía nacional que desembocaron en la profunda crisis del 2001 impactaron fuertemente sobre el sector suroeste de la periferia local. Por su actividad de base y su tradición industrial, fue uno de los que recibió los impactos más negativos de la nueva reorganización neoliberal. El decrecimiento de la actividad industrial se difundió hacia el resto de las dinámicas poblacionales y espaciales, se consolidaron los fenómenos de fragmentación territorial y se reorganizó la conformación del espacio residencial de la periferia suroeste de la ciudad de Córdoba.

Hacia la última década considerada (2006 - 2015), se verifica la transformación espacial que jerarquizó y reposicionó nuevamente al cuadrante suroeste en la escena urbana. Las intervenciones privadas de urbanización y producción residencial, el crecimiento espacial desmesurado y el cambio de carácter del paisaje urbano –sumado a su localización intermedia entre el conjunto urbano y el entorno metropolitano– lo convierten en protagonista durante este periodo. En el año 2006, según Liborio y Peralta (2018), se inicia el despliegue de procedimientos de concertación público/privada entre

grupos de inversores y agentes estatales de la Municipalidad de Córdoba con el objetivo de cambiar las designaciones de tierras de borde del arroyo La Cañada. El proceso de reconfiguración acelerada que modificó radicalmente el paisaje del sector - y que revirtió la estigmatización negativa que lo caracterizaba desde la desindustrialización de los 90 - comenzó a materializarse a partir de las primeras acciones realizadas en el año 2006. En el 2008, por medio de la Ordenanza N° 11545, se realizó el primer *convenio urbanístico*⁶ por medio del cual se desencadenó el proceso de urbanización en las áreas vacantes a un ritmo vertiginoso. El procedimiento y las modalidades de urbanización de la nueva intervención integral, constituyen nuevas formas de producción del espacio, divergentes respecto de las modalidades de producción que se venían desarrollando.

La formación espacial de la periferia industrial como unidad homogénea

La organización política nacional, basada en la producción industrial de sustitución de importaciones como motor de la economía hacia mediados del siglo XX, dio como resultado la conformación de la fase de *periferia industrial o primera periferia de la ciudad*. De acuerdo con acciones urbanísticas locales que se direccionaron hacia el crecimiento mediante la producción de vivienda obrera como tema prioritario de la política pública, el espacio se delineó con características extensivas, espontáneas y de bajas densidades. La localización sucesiva de industrias y núcleos residenciales a partir de los años 50, comenzó con el emplazamiento de los principales polos industriales hacia los extremos externos de la trama urbanizada y se produjo la convivencia de asentamientos industriales, rurales, de producción agropecuaria y de núcleos residenciales.

A partir de ahí, paulatinamente comenzaron a subdividirse grandes parcelas rurales aisladas y se realizaron los primeros trazados de urbanizaciones de loteos para la construcción de viviendas individuales. La consolidación de la primera fase de conformación urbanística de la primera periferia se consolidó hacia los años 80. La extensión total del área territorial caso se corresponde con una superficie de 7.050 ha. La

⁶ De acuerdo con la Ordenanza N° 12077/2012 se regulan los convenios urbanísticos entre la Municipalidad de Córdoba y las personas físicas y/o jurídicas de carácter público y/o privado, en lo relacionado con el fraccionamiento, uso y ocupación del suelo.

“Capítulo I, Art. 3°. La concertación se motiva a partir del interés del iniciador de propiciar la modificación de las condiciones de fraccionamiento, uso y/u ocupación del suelo, a los efectos de viabilizar una intervención sobre la o las parcelas que requiera de la modificación de las normas vigentes al momento de la celebración del convenio que supone un beneficio para las parcelas objeto del mismo, el cual debe ser compartido entre el Municipio y el iniciador. Se considerará beneficio al resultante como consecuencia de modificación de las condiciones de fraccionamiento, uso, ocupación del suelo y/o cualquier otra acción que mejore su aprovechamiento y utilización.”

superficie urbanizada hacia 1980 era de 1.710 ha, distribuidas en un total de 43 barrios. Según los datos aportados por la Dirección de Estadística y Censo de la Provincia de Córdoba, la cantidad de viviendas construidas en el año 1980 era de 9.824 unidades, en las que se alojaba un total de población correspondiente a 40.596 habitantes.

Hacia los 70 la población de la ciudad de Córdoba llegó a 800.000 y alcanzó 1.062.500 habitantes en 1980.⁷ Según Foglia y Goytía (1989) la mancha urbanizada pasó de 4.095 ha en los años 40, a 14.133 ha en los años 70. Según Irós (1991), en los años 80 de 572 km² cuadrados de superficie total de la ciudad de Córdoba, el 65 % equivalía a áreas no urbanizables, el 35,5 % a áreas urbanizadas, y de ese total un 85 % se encontraba ocupado y el resto eran bolsones sin ocupar. “La construcción del espacio periférico se caracterizó por la incorporación por anexión de trazados inclusivos de infraestructura pública y por ocupación por parte de un mercado habitacional de pequeña escala diseminado en el territorio” (Muxí, 2004, p. 35). Las operatorias de vivienda - de financiamiento público y privado - se producían sobre antiguas parcelas rurales sin priorizar su localización, salvo la proximidad con la conectividad primaria. Dotaban al conjunto de escasas definiciones urbanísticas, lo que acentuaba la incipiente desarticulación del conjunto de la periferia. Esta modalidad de producción generó una excesiva dependencia con el área central de la ciudad y obligó a constantes desplazamientos, fortaleciendo el carácter radioconcéntrico que distinguió la conformación urbanística de la ciudad hasta el 2000.

Hacia los años 80, la periferia se caracterizó por la dependencia y desplazamientos poblacionales dirigidos hacia el área central por medio del sistema vial principal, por la vida suburbana y residencial que se desarrollaba en los barrios destinados a las clases populares y por la actividad industrial. La sucesiva localización de fragmentos extendió los entramados en múltiples direcciones. Las prioridades fueron direccionadas a resolver las cuestiones funcionales del crecimiento espontáneo, a optimizar la economía de suelo urbanizado mediante la localización de fragmentos residenciales aislados de sus entornos, y a la posibilidad de concretar una rápida absorción del crecimiento poblacional. Los resultados reflejan un conjunto desarticulado entre sí y con el resto del territorio.

En relación a las formas de urbanización, la propuesta de trazados reticulares en variadas direcciones organizó el espacio a partir de la sumatoria de pequeñas piezas, tal

⁷ Cifras extraídas de la Dirección de Estadísticas y Censo de la Provincia de Córdoba, de fuentes documentales provenientes de las reparticiones de la Municipalidad de Córdoba y de publicaciones de autores locales.

como lo sostienen Foglia y Goytía (1989). Esta modalidad puso de manifiesto la ineficiencia espacial que generaba la cuadrícula española, a partir de la cual se había urbanizado el área central y las áreas intermedias de la ciudad. Las retículas respondieron a una propuesta del uso racional, eficiente y económico del suelo y el espacio. El nuevo trazado se organizó a partir de la manzana rectangular que agrupaba, sobre su lado menor, dos lotes enfrentados por sus límites traseros, las hileras de viviendas agrupadas y continuas apoyaban sus frentes sobre el lado mayor de la manzana, luego del retiro del jardín. La edificación proponía el tejido aislado y ajardinado.

Las prioridades sobre el uso del espacio de la periferia durante la fase de construcción industrial o formación de primera periferia estuvieron orientadas a producir la mayor cantidad posible de viviendas sobre esas áreas de la ciudad. En relación a ello, existieron prácticas profesionales comprometidas con la vivienda destinada a las clases populares, influidas por corrientes de pensamiento en arquitectura y urbanismo del movimiento moderno, de la ciudad jardín europea y las *new town* inglesas, de la escuela italiana de Aymonino, Muratori y Rossi, posterior a los planteos modernistas.

La organización urbanística no fue prioritaria durante la primera conformación espacial. Hacia los años 70 comenzaron los primeros estudios elaborados por equipos técnicos municipales, como el Diagnóstico Tentativo de 1973⁸ y el Esquema de Ordenamiento Urbano⁹. Estos documentos, si bien establecieron posicionamientos de tipo cuantitativo y funcional sobre los déficits y necesidades de la periferia y aspectos ordenadores del crecimiento del espacio, no aportaron propuestas de configuración espacial significativas.

⁸ Documento de diagnóstico sobre la situación urbana de la ciudad de Córdoba y alternativas de optimización de la organización espacial, elaborado por la Asesoría de Planeamiento Urbano de la Municipalidad de Córdoba y Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de Córdoba.

⁹ Esquema de Ordenamiento Urbano (1978) Documento de diagnóstico social, habitacional y urbanístico de la ciudad de Córdoba que formula alternativas de optimización de su funcionamiento y propuestas de organización.

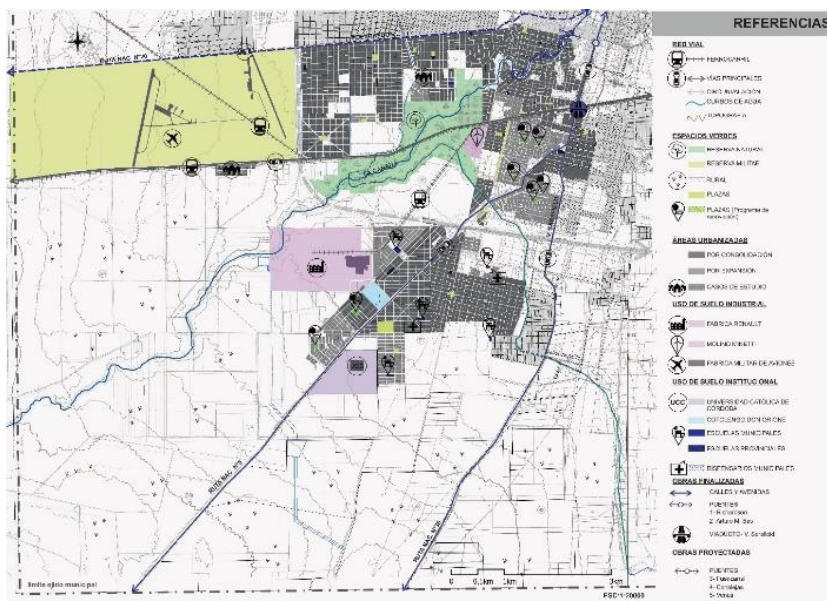


Figura 1. Organización espacial del territorio del sector suroeste hacia 1980.

La superposición de la formación espacial de la periferia postindustrial y la ruptura de la unidad. Fragmentación

Hacia el año 1991 y de acuerdo con datos relevados sobre el material disponible¹⁰, la cantidad de población del territorio de estudio de esta Tesis - delimitado como periferia suroeste - era de 98.774 habitantes. La superficie de tierra urbanizada era de 1.767,73 ha y los barrios que componían el conjunto eran 47, en los que se agrupaban un total de 24.614 unidades de vivienda individual¹¹.

A comienzos de los años 90, el espacio suburbano de la periferia de Córdoba comenzó a recibir los impactos de las políticas que reorientaron la organización nacional. El proceso de desindustrialización y el advenimiento del neoliberalismo trajeron aparejado el cambio de rumbo de la economía local y de la organización del Estado. La descentralización y desconcentración a favor de un achicamiento del gasto público - que tuvo como objetivo reorientar la ineficiencia de la administración pública - impactaron profundamente sobre los territorios de la periferia industrial. La superposición de un nuevo orden espacial impuesto por políticas neoliberales, “que propiciaron la especulación

¹⁰ Cifras y datos aportados por la Dirección de Estadística y Censo de la Provincia de Córdoba.

¹¹ Las tareas que se realizaron para desarrollar y exponer esta síntesis consistieron en constatar y confirmar datos de acuerdo a los aportes de las fuentes provenientes de la Dirección de Planeamiento de la Municipalidad de Córdoba y de la Dirección de Estadísticas y Censos de la Provincia de Córdoba. La lectura de aerofotos y de información proveniente de las fuentes citadas y las mediciones realizadas permiten confirmar que los datos expuestos son de elaboración propia y constituyen la construcción más precisa que se pudo elaborar.

financiera, basada en el beneficio económico de la desigualdad social” (Muxí, 2004, p. 35) modificó las lógicas de organización del periodo anterior.

Las aproximaciones teóricas referidas a la profunda transformación mundial que se produjo en los diversos territorios como consecuencia de los impactos de la globalización de la economía, estuvieron teñidas de minuciosos estudios sobre política neoliberal y reacomodamiento del capital. Autores como Precado Ledo, Sassen y De Mattos describieron los procesos de reorganización territorial en el marco de la concentración espacial del capital y los nuevos roles de las ciudades centrales en torno a él. También lo hicieron sobre los nuevos modos de producción industrial en los países centrales y sobre los avances en las tecnologías y comunicaciones que destacaron en esos años, explicando sus incidencias en las estructuras territoriales y los procesos de metropolización.

En tanto, autoras como Falú y Marengo (2004) explicaron los procesos de transformación territorial local de acuerdo con los impactos de la implementación de políticas neoliberales en la realidad nacional. Describen los efectos de los procesos de desindustrialización y apertura económica frente a una era caracterizada por los servicios. El desempleo y la pérdida del poder adquisitivo de la clase obrera durante el periodo anterior produjeron efectos espaciales que dieron cuenta de ese cambio político y económico, como la superposición de un nuevo orden espacial que se encontraba en procesos de armado y construcción.

Hacia los 90, ambos modelos de organización territorial se enlazaron y superpusieron produciendo una nueva fase de formación espacial periférica. Las características del nuevo orden espacial que se conforman a la luz del modelo de organización liberal estuvieron determinadas por la fragmentación espacial y por la segregación social. De acuerdo con Liborio (2018), quien para describir el fenómeno de fragmentación cita a Prevot Shapira y dice que el mismo puede ser explicado como el que hizo estallar la unidad de la ciudad. La autora completa sus argumentaciones explicando el fenómeno como de proximidad espacial entre pobres y ricos, pero en espacios herméticamente cerrados. Los cambios espaciales más destacados de los que Falú y Marengo (2004) dan cuenta (2004) hacen referencia al comienzo de un proceso de transformación de la periferia que se organiza a partir de la clara diferenciación entre sectores.

La periferia dejó de ser una posible unidad en formación - como lo fue hasta los 80- para convertirse en un territorio complejo, diverso y conformado por múltiples espacios. Se delineó una nueva fase de organización basada en sectores en crecimiento y sectores en

decrecimiento urbano. Los primeros recibieron los efectos de la economía neoliberal mientras que los segundos absorbieron los impactos más negativos del proceso de desindustrialización que acarreó la política neoliberal.

La gestión urbanística de los 90 introdujo nuevos mecanismos e instrumentos. Los roles y funciones de los agentes urbanos se modificaron, los privados se repositionaron como los productores del suelo y ello se tradujo en dinámicas espaciales renovadas a partir de la construcción de nuevas piezas urbanísticas vinculadas a servicios especializados y distintas formas de vida residencial. El estado - como actor público - redujo sus funciones a la regulación del espacio y cedió sus roles de productor urbano que ostentó hasta los años 80. Las nuevas formas de producción del espacio de este periodo introdujeron profundos cambios en la periferia. Los agentes inversores fueron selectivos respecto de las áreas de la periferia en las que emplazar sus nuevos productos urbanos.

La primera periferia se transformó en los 90. La ocupación de sus tierras disponibles, especialmente las que se encontraban próximas a los ejes de conectividad principal, mediante tipologías de amplias superficies comerciales de nuevos servicios especializados, modificó el antiguo funcionamiento comercial. Se produjo la urbanización de una nueva corona espacial expansiva hacia la próxima corona espacial sobre sectores del noroeste y sur de la ciudad, lo que se considera “segunda periferia de la ciudad” (Romo, 2015). Sus ventajas en materia de accesibilidad, paisaje, entornos cualificados y prestigio social son las causas por las que estas áreas fueron seleccionadas en detrimento de otras.

Durante la etapa de implementación del Plan Estratégico Córdoba - a partir de 1996 - se impulsaron acciones de descentralización del área central con la creación de los Centros de Participación Comunal. Se mejoró y agilizó la circulación, se aumentó la conectividad intraurbana y se optimizó la vinculación de la ciudad con los centros del Área Metropolitana Córdoba. Falú y Marengo (2004, p. 225) describen las mejoras realizadas en los 90 en la accesibilidad regional y en la conectividad urbana¹².

¹² La concesión realizada por el gobierno provincial de Córdoba incluyó nueve corredores y la avenida de Circunvalación, cuya longitud era de 400 km por la que circulaban alrededor de 70.000 vehículos por día. Cinco de los corredores se convirtieron en autovías y varias de estas obras incluyeron intervenciones complementarias internas al anillo de circunvalación, realizadas con fondos provenientes de la Municipalidad de Córdoba. A escala urbana se propuso optimizar las características funcionales de la red buscando adecuar el trazado vial al modelo de ciudad policéntrica con el fin de articular áreas intermedias y periféricas en un sistema radioconcéntrico. La obra incluyó ensanches y aperturas de calles, la construcción de dieciséis puentes, dos intercambiadores viales y la parcial materialización de la avenida de Circunvalación interna (ronda de 26 km de extensión), la continuidad de la avenida Costanera (7 km sobre las márgenes del río), la sistematización del arroyo La Cañada (3,8 km), y la materialización de la red de ciclovías.

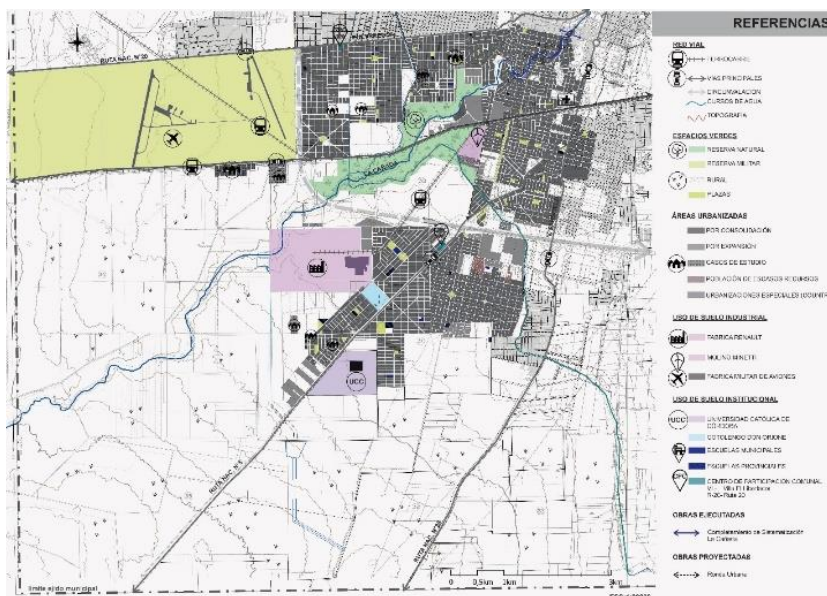


Figura 2. Organización espacial del territorio del sector suroeste hacia 1991.

Los espacios de las periferias¹³ neoliberales del Siglo XXI. Fractura territorial

Hacia el 2000, en un marco de profunda crisis producto de la acentuación de los rasgos más duros de la política neoliberal, las reconfiguraciones territoriales encontraron ciertas particularidades que se describen a continuación. Por un lado, de acuerdo con cifras del Instituto nacional de Censos, en la ciudad de Córdoba en 1991, la cantidad de población era de 1.179.372, y en el año 2001 ascendió a 1.284.582. Los valores dan cuenta del estancamiento poblacional que se registra de manera sostenida en la ciudad desde que se inició el proceso de desindustrialización y de pérdida del empleo. En relación a los totales, los porcentajes de población en situación de pobreza según datos censales del Instituto Nacional de Estadística y Censos del año 2001 reflejan las cifras más altas para la realidad local hasta la fecha. En este contexto, según datos de la Dirección General de Estadística y Censos de la Provincia de Córdoba, el total de población del área territorial de estudio en el año 2001 era de 138.846 habitantes. La superficie de tierra urbanizada ascendía a un total de 1.850 ha, y la cantidad de barrios que componían el conjunto urbanizado eran 53, que agrupaban un total de 36.807 unidades de vivienda individual.

¹³ A partir del año 2000 se toma la decisión de utilizar el término *periferias* en plural porque –de acuerdo con autores como Díaz Orueta y Arteaga Arredondo– no se pueden explicar los fenómenos espaciales diversos y heterogéneos que se producen en los territorios que conforman las periferias desde el año 2000 en singular. El término *periferia* en singular hace alusión a su primera conformación y a las aproximaciones teóricas posteriores a su surgimiento en la fase industrial cuando se la consideraba como una unidad espacial y territorial.

Desde aspectos vinculados a la economía productiva, la actividad primaria basada en el cultivo y exportación de soja es la destacada de este periodo. Se intensifica la desindustrialización en un marco de inestabilidad financiera y económica. Las empresas prestadoras de servicios se localizan en la ciudad y se convierten en una salida laboral para la población, a la vez que la falta de confianza en las entidades bancarias direcciona las inversiones hacia el negocio inmobiliario como opción segura y rentable. La fragilidad del contexto del año 2000 desemboca en la crisis social e institucional del 2001.

Se fortalece la fragmentación territorial. En sectores como el sur y el noroeste se incrementan las acciones privadas en materia de urbanización, bajo el signo del nuevo patrón residencial extensivo de barrios cerrados (Liborio, 2019). Se desarrolla un fenómeno que consolida un paisaje suburbano que se extiende sobre el entorno metropolitano próximo a dichos sectores. La urbanización de bajas densidades de fragmentos aislados y cerrados se separa del entramado urbano existente, produciendo discontinuidad y desarticulación espacial. El modelo de crecimiento afianza la configuración territorial desequilibrada de las periferias (que se desarrolla sobre ciertos ejes y áreas y sobre otros no). Los procesos de fragmentación también se producen en la organización interna de cada sector urbano. Existen zonas diferenciadas dentro de cada sector, organizadas de acuerdo a la formación y agrupamiento de grupos poblacionales homogéneos.

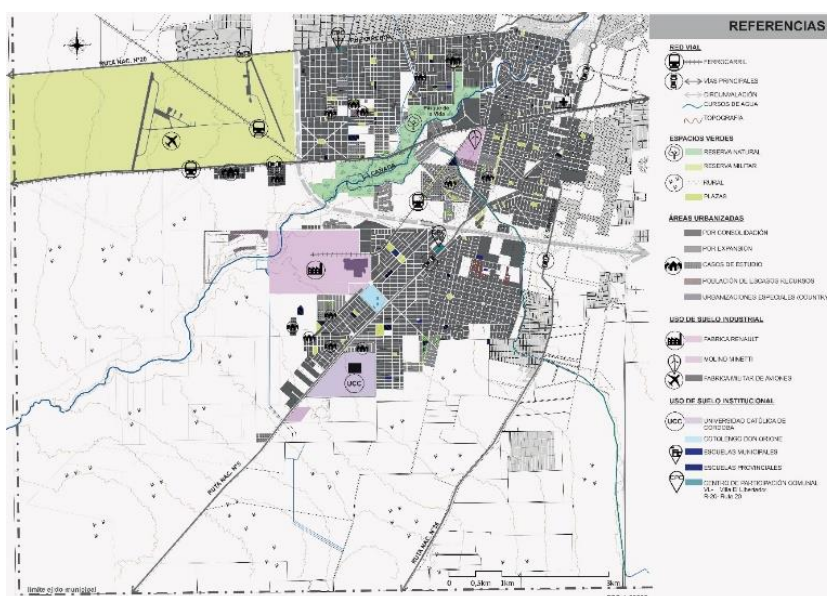


Figura 3. Organización espacial del territorio del sector suroeste hacia 2001.

Reconfiguración de las periferias contemporáneas. Protagonismo expansivo

Según los datos de las fuentes oficiales consultadas, hacia el año 2010 la cantidad de población del arco suroeste de la ciudad era de un total de 150.049 habitantes. La superficie de tierra urbanizada ascendía a un total de 2.029,3 ha. Los barrios que componían el conjunto urbanizado eran 64 unidades, que agrupaban un total de 44.288 unidades de vivienda individual.

En relación al contexto internacional, la crisis que se desencadenó a partir de 2009 afectó a las economías capitalistas centrales y golpeó en los países de América del Sur. Las huellas globales de la nueva reorganización del capital impactan sobre la administración nacional induciendo implementar medidas de ajuste que tienden a impulsar el mercado interno y retornar a la industrialización nacional durante este periodo de tiempo. Fernández Wagner (2015) cita a algunos autores como Grottola L. y Feliz M. para aludir a sus definiciones sobre este periodo como de fase de *neodesarrollismo*. Lo designa como nueva fase de Estado de Bienestar en referencia al fuerte liderazgo estatal en materia de desarrollo económico e integración social, pero aclara que las características que tiene son motivo de debates.

En relación al contexto nacional, a partir de 2004 se retoma un fuerte impulso de centralidad del Estado Nacional cuya política tiene como principal objetivo lograr una mejor redistribución del ingreso. En relación a ello, las políticas y programas que se ponen en marcha tienden por un lado a dinamizar la obra pública, y por otro, a revertir prácticas neoliberales en la producción del suelo. El nuevo escenario intenta recrear cierta estabilidad económica, social e institucional. El crecimiento económico proveniente de los excedentes obtenidos de la exportación de materia prima, y de acuerdo a los valores obtenidos en los mercados internacionales de la soja, permite revertir condiciones sociales desfavorables mediante la implementación de obras en materia de vivienda y vialidad.

El panorama político y social es ambiguo y a *contrapunto*, como lo califican autores como Barreto y Lentini (2015), en el que *neodesarrollismo* y *neoliberalismo* se enfrentan en el territorio con diferentes acciones. Durante este periodo se produce una nueva etapa de transformación de la periferia de la ciudad en la que, por un lado, se materializan las acciones privadas provenientes del neoliberalismo, y por otro, las acciones estatales impulsadas por las políticas públicas mencionadas. Los rasgos más destacados son el cambio de escenario y de ubicación de la producción de las dinámicas urbanas. Es decir, los sectores pujantes y con crecimiento de los 90 y 2000 - como los establecidos en el

noroeste y el sur - comienzan a estancarse; y sectores deprimidos - como el del suroeste - forman parte de un crecimiento explosivo.

Hacia el 2006 se desarrollan nuevas estrategias de mercado e instrumentos de gestión urbana en el marco de la puja entre acciones privadas y públicas en el espacio de la periferia. Las obras viales e infraestructurales, por un lado, las acciones llevadas a cabo en relación a aperturas espaciales de bordes urbanos como los del arroyo La Cañada por otro, sumado a la intensa producción del suelo y construcción privada de vivienda, conceden un protagonismo a ciertos sectores de la periferia que los reposicionan como puntos centrales, tanto en la escena urbana de la ciudad como en la metropolitana de la región.

El vertiginoso crecimiento urbano extensivo del suroeste de la ciudad recupera como tipología protagonista, la vuelta a la modalidad residencial de piezas que agrupan conjuntos de lotes y viviendas individuales. El crecimiento urbano se complementa con la construcción de obras de infraestructura y vialidad de alcance regional, que produce mejoras en las conectividades y otorga jerarquía a la periferia como espacio centralizado en las organizaciones metropolitanas contemporáneas. Este periodo presenta una particularidad específica respecto de la magnitud del crecimiento. La cantidad de población de la ciudad, de acuerdo a cifras del Censo Nacional de Población del Instituto Nacional de Estadística y Censos del año 2010, arroja un total de 1.329.604 habitantes que, comparado con el censo del 2001, de 1.284.582 habitantes, representa un escaso incremento. Si se comparan las cifras de cantidad de población con las de superficies urbanizadas se observa la existencia de un fenómeno especulativo de negocio inmobiliario y no un crecimiento de producción de la urbanización con el fin de alojar población como sucedió en la fase de formación industrial. Es decir, que las cifras de crecimiento poblacional comparadas con las superficies de extensión de la urbanización incorporadas a la planta urbana de la periferia, dan cuenta de un fenómeno especulativo direccionado al negocio inmobiliario.

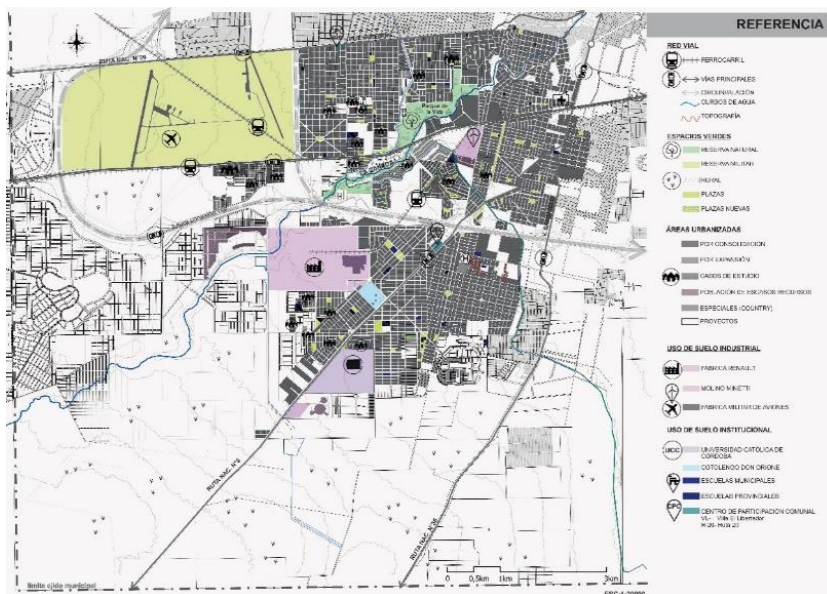


Figura 4. Organización espacial del territorio del sector suroeste hacia 2010.

Consideraciones de cierre

La presentación realizada sobre el área territorial suroeste de la periferia de la ciudad de Córdoba contribuye a las construcciones disciplinares que existen en torno a la materia. El material consultado, los antecedentes existentes y los recorridos de campo efectuados permitieron abordar el caso de acuerdo con los planteos propuestos. Los enfoques teóricos dinámicos que existen en este campo, que revisan las aproximaciones más apropiadas para describir los fenómenos territoriales de las periferias contemporáneas, permitieron consolidar un corpus teórico sobre el que se formuló el enfoque de las perspectivas de los abordajes de este artículo.

Las formas del crecimiento de la periferia son heterogéneas. Los cambios políticos y económicos impactan sobre los espacios de diferentes maneras y modifican sus dinámicas. Por lo tanto, el crecimiento es desigual y desequilibrado dentro del conjunto, con una clara división por sectores periféricos diferenciados. Los estudios realizados demuestran que el crecimiento urbano del suroeste es espontáneo y por anexión de pequeños fragmentos. Desde los inicios de la conformación¹⁴ urbanística del suroeste, el sector desarrolló dinámicas basadas en la extensión producida a través de pequeñas intervenciones residenciales (tanto privadas como públicas) para la construcción de

¹⁴ A los fines de periodizar los procesos de urbanización, se considera como momento de inicio de configuración periférica del sector al año 1955, como la fecha de la implantación de las Industrias Kaiser Argentina. Se considera a este hecho como el hito desencadenante de los procesos espaciales estudiados.

vivienda individual para clases populares. Las valoraciones obtenidas dan cuenta de la permeabilidad del territorio para absorber los impactos de los cambios políticos y económicos que atravesaron la realidad nacional y local. Las oscilaciones pendulares de las organizaciones nacionales derivaron momentos de crecimiento y otros de decrecimiento. La construcción social del espacio se fue transformando al ritmo de esas oscilaciones y, actualmente, la configuración territorial es antagónica: se realiza sobre una estructura revalorizada - con intensa producción de nuevas modalidades residenciales que aportan cambios significativos sobre la imagen arquitectónica y los cambios funcionales urbanísticos y residenciales - pero a través de mecanismos de gestión y producción público-privado del espacio que desencadena múltiples y profundos impactos negativos sobre la organización socioespacial.

Estas observaciones conclusivas sobre los aspectos del crecimiento espacial de la periferia de la ciudad de Córdoba, producidas entre 1985 y 2015, rebaten los enfoques y teorías urbanísticas que aluden a clasificarla como una unidad territorial marginal, homogénea y de borde y pone de manifiesto el supuesto de partida referido al abordaje diferenciado de sus espacios y territorios. En este sentido, las descripciones de los territorios periféricos constituyen en la actualidad un reto interesante. Las descripciones realizadas justifican el posicionamiento de partida de dejar antiguas aproximaciones generales y realizar otras apropiadas. Esto constituye un desafío de considerable magnitud que se despliega mediante el enfoque con el que se desarrollan los abordajes temáticos en relación al estado del conocimiento en la materia.

Referencias bibliográficas

- Arias Sierra, P. (2003). *Periferias y nueva ciudad. El problema del paisaje en los procesos de dispersión urbana*. Sevilla: Secretariado de publicaciones de la Universidad de Sevilla.
- Arteaga Arredondo, I. (2005). De periferia a ciudad consolidada. Estrategias para la transformación de zonas urbanas marginales. *Revista Bitácora Urbano Territorial*, 98-111.
- Arteaga Arredondo, I. (2009). *Construir ciudad en territorios urbanizados. Transformaciones en la primera periferia*. Barcelona: Universidad Politécnica de Cataluña. Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio - Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona.

- Barreto, M. Á., y Lentini, M. (2015). *Hacia una política integral del hábitat. Aportes para un observatorio de política habitacional en Argentina*. Buenos Aires: Café de las ciudades - Red de Estudios de la Política Habitacional Argentina.
- Dematteis, G. (1998). *La ciudad dispersa. Suburbanización y nuevas periferias. Suburbanización y periurbanización. Ciudades anglosajonas y ciudades latinas*. Barcelona: Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona
- De Mattos, C. (2006) Modernización capitalista y transformación metropolitana en América Latina: 5 tendencias constitutivas. En publicación: *América Latina: cidade, campo e turismo*. Amalia Inés Geraiges de Lemos, Mónica Arroyo, María Laura Silveira. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, San Pablo, Brasil. Recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/edicion/lemos/03mattos.pdf>
- Mota de Cabrera, C. (2006). El rol de la escritura dentro del currículo de la enseñanza y aprendizaje del inglés como segunda lengua (esl/efl): Una perspectiva histórica. *Acción Pedagógica*, 15(1), 56-63. Recuperado de <http://www.saber.ula.ve/accionpe>
- Díaz Oruetta, F. (2012). Periferias urbanas y reconfiguración de las políticas urbanas en España. *Gestión y política pública. Volúmen temático 2012*, 41-81.
- Díaz Terreno, F. (2011). Los territorios periurbanos de Córdoba. Entre lo genérico y lo específico. *Revista Iberoamericana de Urbanismo*, 5, 65-84.
- Falú, A. y Marengo, C. (2004). Las políticas urbanas. Desafíos y contradicciones en Torres Ribeiro, A. C. (Compiladora), *El rostro urbano de América Latina*, 211-226. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Fernández Wagner, R. (2015). El sistema de vivienda pública en Argentina. Revisión desde los regímenes de vivienda. En Barreto, M. Á., Lentini, M. y Red de Estudios de la Política Habitacional Argentina (Ed.), *Hacia una política integral del hábitat. Aportes para un observatorio de política habitacional en Argentina*, 29-97. Buenos Aires: Café de las Ciudades - Colección Hábitat.
- Fogliá, M. E., y Goytía, N. (1989). *Los procesos de modernización en Córdoba*. Córdoba: Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño. Universidad Nacional de Córdoba.
- Irós, G. (1991). *Desarrollo Urbano: reflexiones y acciones*. Córdoba: Municipalidad de Córdoba
- Liborio, M., y Peralta, C. (2018). El accionar de los agentes inmobiliarios de gestión privada. Sector suroeste de Córdoba. El caso Manantiales. *III Congreso Internacional Vivienda y Ciudad: Debate en torno a la nueva agenda urbana*, 656 - 666. Córdoba: Instituto de Investigación de la Vivienda y Hábitat - Maestría en Gestión y Desarrollo

Habitacional. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño - Universidad Nacional de Córdoba.

Liborio, M. (2019). La ciudad bajo el signo del neoliberalismo: privatopía, extraterritorialidad y extractivismo urbano. <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/13497>

Malecki, J. S. (2015). La ciudad dislocada. El proceso de urbanización en la ciudad de Córdoba, 1947-1970. *Cuadernos de Historia. Serie Economía y Sociedad*, N° 13 y 14, 195-227.

Muxí, Z. (2004). *La arquitectura de la ciudad global*. Barcelona: Gustavo Gili GG.

Precedo Ledo, A. (2004). *Nuevas realidades territoriales para el Siglo XXI. Desarrollo local, identidad territorial y ciudad difusa*. Madrid: Editorial Síntesis.

Romo, C. (2015). Las urbanizaciones residenciales cerradas en la periferia de Córdoba. Nuevas modalidades en la expansión suburbana del siglo XXI. *Revista Pensum. Vol 1, N° 1*, 83-97.


Sassen, S. (1998). Ciudades en la economía global: enfoques teóricos y metodológicos. *Revista Eure, Vol. XXIV, N° 71*, 5-25.

Soja, E. (2008). *Postmetrópolis. Estudios críticos sobre las ciudades y sus regiones*. Madrid: Traficantes de sueños.

Tedesco, G. (2012). Memoria urbana, paisaje barrial e industrialización. *Revista Sociedad y Equidad. N° 4*, 109-132.

Fecha de recepción: 15 de septiembre de 2023

Fecha de aceptación: 5 de noviembre de 2023

Licencia  Atribución
- No Comercial - Compartir Igual
(by-nc-sa): No se permite un uso comercial de la obra original ni de las posibles obras derivadas, la distribución de las cuales se debe hacer con una licencia igual a la que regula la obra original. Esta licencia no es una licencia libre.

