

## Heterotopías

*Heterotopías* ha sido pensada desde el Área de Estudios Críticos del Discurso de la Escuela de Letras de nuestra Facultad como una revista de investigación y divulgación orientada a difundir trabajos teóricos y experiencias situadas que aporten a la comprensión crítica de la dimensión discursiva de los fenómenos sociales y culturales; en palabras de Foucault, “en el horizonte de la heterogeneidad espacial de relaciones que delinean lugares irreductibles unos a otros y absolutamente imposibles de superponer”.

El nombre de la revista condensa, antes que nada, una voluntad de apertura a horizontes epistémicos expansivos, emplazados en los bordes, en los cruces, en las fronteras entre las disciplinas. La noción misma de *heterotopía* emerge como una reformulación del concepto de historia desde los desplazamientos que la espacialidad, campo de tránsitos y desvíos, de yuxtaposiciones y anacronismos, ha operado de manera determinante en la experiencia contemporánea. Desplazamientos que han inquietado los lazos convenidos entre las palabras y las cosas, desarreglando a la vez la distribución de los cuerpos, los discursos y lenguajes. En fin, el nombre abreva en la carrera transversal y transdisciplinaria que este concepto foucaulteano ha seguido en su derrotero, desde su emergencia como impugnación al dominio de la historia, bajo el signo de lo heteróclito; rasgo que, como sostiene Brossat, es precisamente el que caracteriza, a la vez que impide clausurar, la función referencial de la heterotopía. En otras palabras, la heterotopía no sólo impugna la temporalidad historicista, sino también la posibilidad misma de encontrar una base común que dé cuenta de todas las espacialidades. Ella inscribe, precisamente, la falta de una norma, de un principio común, de una regla que permita fijar la unidad de lo heteróclito.

Las heterotopías no son utopías, sino formas de *contra-emplazamiento* de lugares efectivos, existentes y reales. Se trata en ellas de la inscripción agonística de alteridades que pongan en crisis o desvíen el reparto establecido de los lugares. Como apuesta de reemplazamiento de las fronteras, la heterotopía es un concepto límite. La revista intentará seguirle la pista, en su constante fuga, a este concepto poroso cuya exigua presencia material en los textos foucaulteanos contrasta con su poderosa fortuna pragmática.

En este primer número, precisamente, es esta fuga, la porosidad de fronteras entre los estudios del discurso y otros estudios de lo social, la que enhebra los artículos del

dossier inaugural, en el que las contribuciones abonan esa vocación de volver litigioso el reparto mismo de las disciplinas, sus jurisdicciones y sus policías territoriales, procurando resguardar, ante las condiciones del presente, el gesto crítico que anida en la sensibilidad heterotópica.

La opción del nombre procura resguardar el carácter de vector espacial de las condiciones de existencia de esas espacialidades; es un gesto que indica, una señalética que -como todo índice, al menos desde Peirce-, signa desde esa secundariedad de la realidad nuestro universo simbólico. E inquieta nuestro conocimiento, el umbral entre las disciplinas desde las cuales configuramos los objetos de nuestro propio discurso.

Una interrogación crítica por los *espacios otros* no podría desentenderse de la fortuna que esta problemática pueda tener en la singularidad del contexto latinoamericano. En la amplia bitácora de debates abiertos por la noción de heterotopía la pregunta por su sentido en espacios desplazados respecto a la modernidad metropolitana no ocupa un lugar destacado. Ello ofrece una justificación ulterior del nombre y de la intención general de la revista. Entendemos que, desde América Latina, los aportes sobre la espacialidad y sus configuraciones tienen una larga genealogía. En ella se ha fraguado toda una geopolítica de viejos y nuevos escenarios de dominación, al calor de los acontecimientos y de los procesos sociopolíticos, y desde la crítica a la modernidad en toda la región.

\*\*\*\*

El contrato de lectura que propone la revista incluye diversas secciones y diferentes tipos de contribuciones. Cada entrega de *Heterotopías* presenta un *dossier* específico. La de este número inaugural, como anticipamos, se titula "Porosidad de fronteras entre estudios del discurso y otros estudios de lo social", y metaforiza, a la vez, heterotopías y tránsitos entre/fuera de las disciplinas: entrama artículos que rodean algunos alcances de esa poderosa categoría que es la heterotopía, junto a artículos que, al mismo tiempo, trasponen territorialidades y fronteras de jurisdicciones.

Los *artículos* responden a una convocatoria más abierta relativa a temas generales que abre el campo de estudios de la revista. En este número se presentan tres artículos. El primero es una contribución a cargo de Daniel Saur, que refiere a las relaciones entre

arte y ciencia, y selecciona como objeto de reflexión la obra de Antonio Berni para indagar desde allí lógicas de integración conceptual/sensorial que, en términos del autor, resultan similares a las puestas en juego en la investigación social. La colaboración de Sandra Sánchez, por su parte, utiliza las herramientas del análisis del discurso para considerar un género específico del campo de la literatura popular, cual es el folklore, para contribuir a los estudios sobre folklore digital en nuestro país. Por último, Raquel Guzmán se detiene en la exploración de la vida en los ingenios azucareros, centrando su atención en el modelo urbano que proponen, resultado de la convergencia entre lógicas económicas, sociales y de producción. Considerados como espacios otros —a través de la categoría foucaultiana de heterotopía—, la autora historiza el surgimiento y devenir de estos pueblos, e incorpora narraciones literarias recientes que le permiten dar cuenta de su configuración específica.

*Zona de debate* incorpora, con el propósito de atender a las urgencias que nos atraviesan, un espacio de intervención polémica conectado con alguna discusión central de la agenda en el campo de la teoría o de la política. En este primer número ingresa un artículo de Ángel Barraco sobre el poder médico psiquiátrico en la Argentina actual. En el cruce entre la teorización y la historia de la salud mental en Argentina, y con ciertas referencias en Latinoamérica, Barraco advierte sobre el retorno de ciertos supuestos centrados en la reconfiguración del poder médico-psiquiátrico que intenta restituir en el presente su histórica hegemonía, con lógicas corporativas y desde un marco de ilegalidad. La contribución de Catalina Sánchez se ocupa de la relación entre arte y política a partir de dos muestras que se traman en disputa, por un lado, *Principio Potosí. ¿Cómo podemos cantar el canto del Señor en tierra ajena;* y, por otro, *Principio Potosí Reverso*. A partir de un relato que se detiene en las tensiones que se generaron al interior de la primera muestra —las que generaron la creación/réplica de la segunda—, Sánchez enfatiza la disputa en el uso y el montaje que hacen unos y otros de las imágenes exhibidas, al contraponer dos lógicas: una *equivalencial* de acumulación capitalista y otra *inequivalente* construida desde el *ethos* andino.

La sección *Lecturas* introduce ensayos bibliográficos que atienden a la recepción de uno o más libros, no solo reseñados sino más bien inscriptos en el marco de los debates contemporáneos.

En *Reseñas* se abordan novedades bibliográficas ligadas a la especificidad del *dossier* o a las del campo de trabajo que la revista construye, delimita y mapea. Marcelo Silva Cantoni y Belisario Salazar realizan la lectura de *Cara a cara con el planeta. Una nueva mirada sobre el cambio climático alejada de posiciones apocalípticas*, de Bruno Latour. El estudio hace un recorrido por las conferencias que conforman el libro donde la figura de Gaia cobra centralidad para desmontar concepciones reificadas entre naturaleza y cultura, al tiempo que propone otras maneras políticas de componer relaciones mutuas entre los colectivos terrestres.

Pietro Lembo realiza un comentario crítico de *La imaginación política. Interrogantes contemporáneos sobre arte y política*, compilado por Luis Ignacio García y publicado en editorial La Cebra (2017). Lembo subraya, entre otros recorridos, dos cuestiones: una, que la apuesta del libro consiste en abordar la imagen como un factor que permite cruzar arte y política; otra, que su indagación se realiza en el marco de una tradición filosófica que se retoma y sobre todo se cuestiona. Para Lembo, esta última opción da lugar a un recorrido que le permite inscribir y situar al texto en los márgenes de una historia de la filosofía —esto es, un tránsito efectuado sobre zonas donde habitan hipótesis marginales y descartadas, caminos interrumpidos— para construir desde allí la formalización de una visibilidad otra y alternativa.

Mateo Paganini reseña *La vida como alegoría. Consideraciones antisubjetivas de la escritura autobiográfica*, de Silvia Anderlini. Este trabajo, editado por Alción en 2017, atento a las encrucijadas en las que suele quedar atrapada la escritura autobiográfica, ensaya algunas posibilidades alternativas. Paganini destaca el interés por considerar la relación entre alegoría y autobiografía y la importancia crucial que adopta la figura de Walter Benjamin en estas páginas, tanto en sus consideraciones teóricas como a partir de una serie de ensayos, cartas y fragmentos de carácter autobiográfico.

Por último, Alejandra Meriles considera dos publicaciones de la Colección *Estudios y Crítica de la Historieta argentina* (Facultad de Ciencias de la Comunicación, UNC) y se ocupa de la cuestión de la autoría en escrituras producidas en colaboración. En la de Lucas Berone, titulada *Siete intentos de escritura sobre Héctor Oesterheld: géneros, intertextos y temas de la historieta argentina clásica* (2015), Meriles lee en contrapunto dos ensayos: uno en el que la voz oesterheliana se impone sobre el dibujo y otro en el que brillan al máximo los talentos del dibujante. En la publicación que corresponde a Sebastián Gago, *Setenta años de lectura de Oesterheld* (2015), se ocupa de subrayar los

distintos valores que alcanza la colaboración entre guionista y dibujante tal como aparecen esbozados en las memorias de lectura de los sujetos entrevistados.

Fecha de recepción: 20 de febrero de 2018

Fecha de aceptación: 7 de marzo de 2018

Licencia



Atribución – No Comercial – Compartir Igual (*by-nc-sa*): No se

permite un uso comercial de la obra original ni de las posibles obras derivadas, la distribución de las cuales se debe hacer con una licencia igual a la que regula la obra original. Esta licencia no es una

licencia libre.

