

MAPAS Y BITÁCORAS PARA LA ESCRITURA CIENTÍFICA

*Cómo elaborar artículos científicos, tesis
y proyectos de investigación*

Leticia Olga Minhot

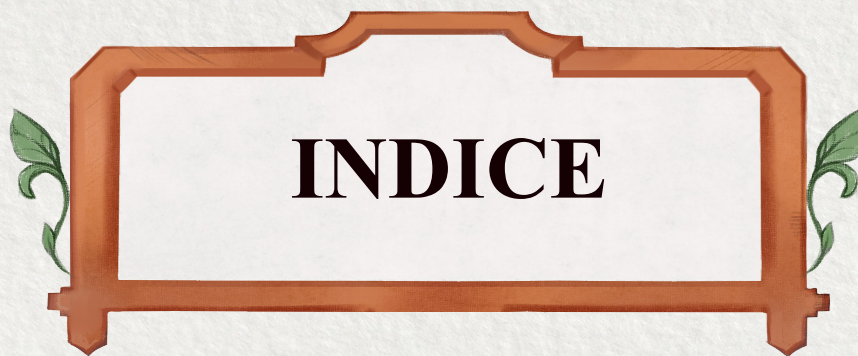
Colaboran:

Sofía Figueroa, Rafael Cosci,

Clara Puigdomenech, Sebastián Figueroa

Publicación extraordinaria de la revista Heterocronías. Feminismos y Epistemologías del Sur. Revista de estudiantes. ISSN 2684 – 0502.

Maquetación Sofía Abril Barrionuevo



1. INTRODUCCIÓN	4
2. PRIMERA PARTE	8
A. ESTRATEGIA	9
a) TEMA	10
b) OBJETIVO PRINCIPAL	22
c) PREGUNTA-PROBLEMA E HIPÓTESIS HEURÍSTICA	30
B. TÁCTICAS	42
d) OBJETIVOS ESPECÍFICOS	43
e) METODOLOGÍA - ACTIVIDADES - RESULTADOS	54
f) CRONOGRAMA	62
g) INFORME	64
2. SEGUNDA PARTE	66
C. TÍTULOS	68
D. RESUMEN	71
E. INTRODUCCIÓN	73
F. DESARROLLO	75
G. CONCLUSIÓN E INVESTIGACIONES FUTURAS	79
H. BIBLIOGRAFÍA	81
I. PRESENTACIÓN GENERAL	83



INTRODUCCIÓN



Cuando tenemos que escribir por primera vez -ya sea para la elaboración de un artículo científico, de una tesis o tesina o, incluso, de un proyecto de investigación-la tarea se nos presenta como casi imposible. Nos encanta este cuadro de Turner -Barco de vapor frente a la boca de un puerto en una tormenta de nieve- porque expresa esa sensación de angustia que sentimos cuando estamos frente a esa tarea, semejante a la de un pintor frente al lienzo en blanco. Esta pintura representa un barco en una tormenta donde la visibilidad es casi imposible. La posibilidad de todos los senderos que se abren ante nosotros se nos ofrece como un caos angustiante. Como si estuviésemos frente a una tormenta que nos impide ver el camino por donde debemos andar. ¿Sobre qué escribir? ¿Cómo hacerlo? Como todos alguna vez hemos sentido este pesar, el propósito de este texto consiste en poder ofrecer algunas herramientas que nos permitan afrontar la tarea de escribir científicamente.

En primer lugar, debemos entender que aquí estamos hablando de escritura científica, no de escritura artística ni de ensayos. Se trata del tipo de escritura que se requiere para elaborar un artículo científico, una monografía que busquemos tenga este carácter, una tesis -independientemente de que sea una tesina de grado o una tesis de doctorado o de posdoctorado-, o un proyecto de investigación. Lo que tienen en común todos estos textos es una lógica específica que le da, justamente, el carácter de escritura científica. Esa lógica es la que necesitamos comprender a la hora de elaborar nuestros textos y será nuestro gran mapa para orientarnos en lo que parece ser una gran tormenta donde la bruma y la lluvia nos revelan un paisaje caótico. Este mapa nos guiará y el caos se transformará en un camino seguro.

En este texto, jugamos con dos imágenes para orientarnos: la del mapa y la de la bitácora. Necesitamos de ambas y esperamos poder ofrecerlas. Un mapa nos presenta el terreno por el que vamos a transitar; los caminos posibles para tras-

ladarnos de un punto a otro; los atajos y los obstáculos que podemos encontrar en nuestro peregrinar. Bitácora, en el sentido originario del término, -no tiene aquí el sentido de “cuaderno de viaje”, que es el que ha prevalecido en la actualidad-, refiere al armario en la cubierta de un barco, cerca del timón. Era un instrumento que facilitaba la navegación cuando se adentraba en aguas desconocidas. En el armario, se encontraba el cuaderno de navegación, con los registros del viaje. Con este armario-instrumento que contiene la brújula, la aguja náutica y el cuaderno con los registros, intentamos una metáfora para los elementos que se requiere considerar para nuestro derrotero.

Así, nuestro mapa y nuestra bitácora incluyen tanto una buena estrategia como las tácticas adecuadas. Ofrecer herramientas para poder construir y evaluarlas para que nos lleven a buen puerto es a lo que se dedica la primera parte de este texto. Una vez que contamos con la estrategia y con las tácticas adecuadas, es decir, con la planificación de nuestro trabajo, requerimos de otro grupo de herramientas para ejecutar esa planificación, las ofrecemos en la segunda parte. Encontrarás numerosos ejemplos de análisis y ejercicios para que puedas practicar.

Antes de pasar a los elementos específicos, veamos algunas recomendaciones generales para producir textos científicos adecuados:

a) La mejor forma de lograr una buena escritura científica es que adquieras el hábito de leer este tipo de literatura. Buscá en las plataformas donde puedas encontrar estos textos, bajá aquellos sobre los temas que sean de tu interés y leélos tratando de identificar la lógica que aquí te mostramos.

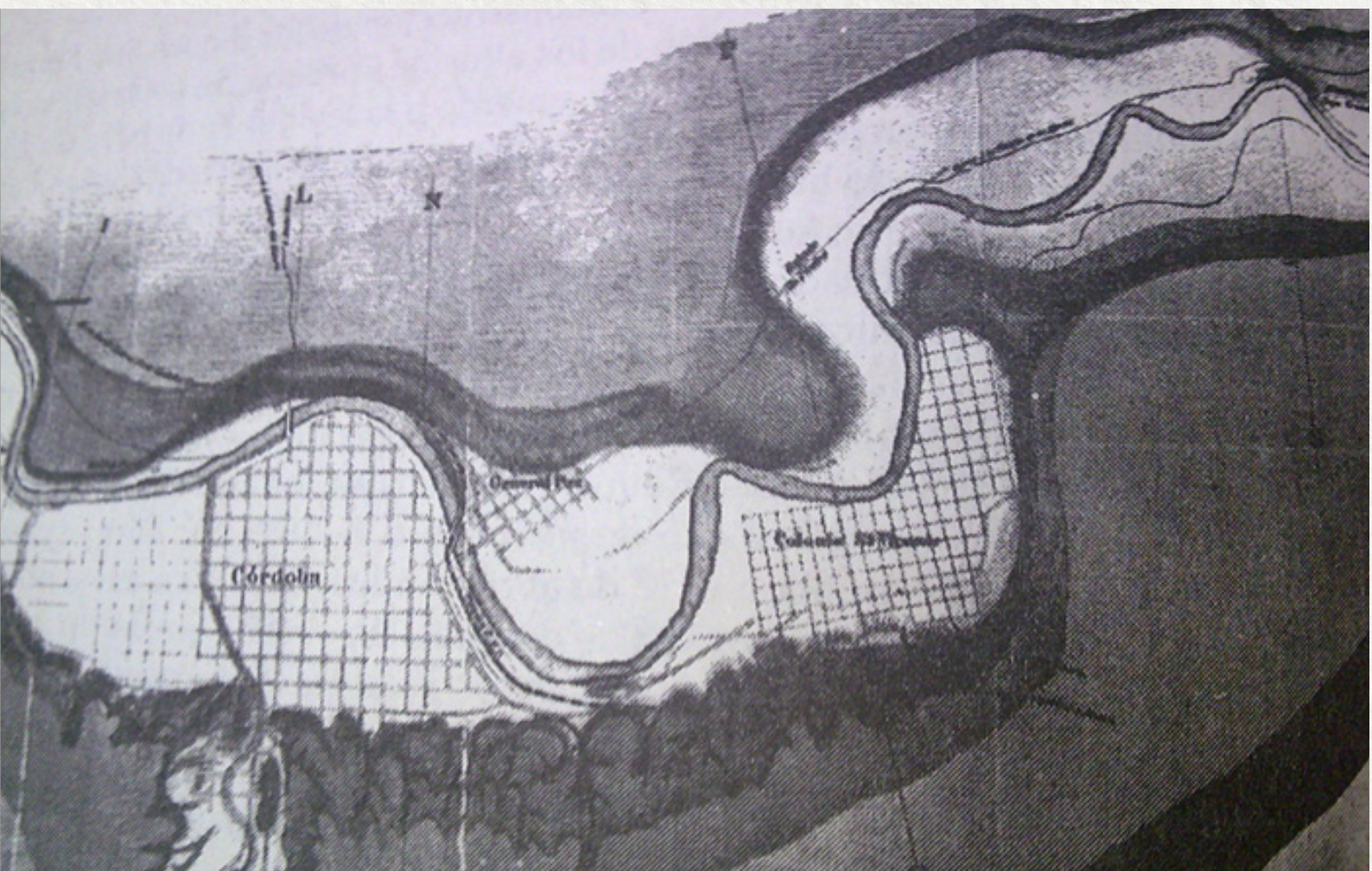
b) Practicá la escritura científica, aunque sea redactando pequeños textos. La práctica es la mejor forma de aprender.

c) No hay investigación aislada, la investigación siempre se da en una comunidad científica. Fijate en la que formás parte y observa qué líneas de investigación se desarrollan allí y cuáles se acercan más a tu interés.

d) La escritura es la presentación de los resultados de una investigación, es decir, necesitamos de resultados para poder escribir sobre ellos.

e) Siempre leé las pautas de la revista en la que vas a publicar, del profesor que solicitó la monografía, de la institución donde vas a presentar tu tesis o tu proyecto de investigación.

Pasemos ahora a los elementos de este mapa:

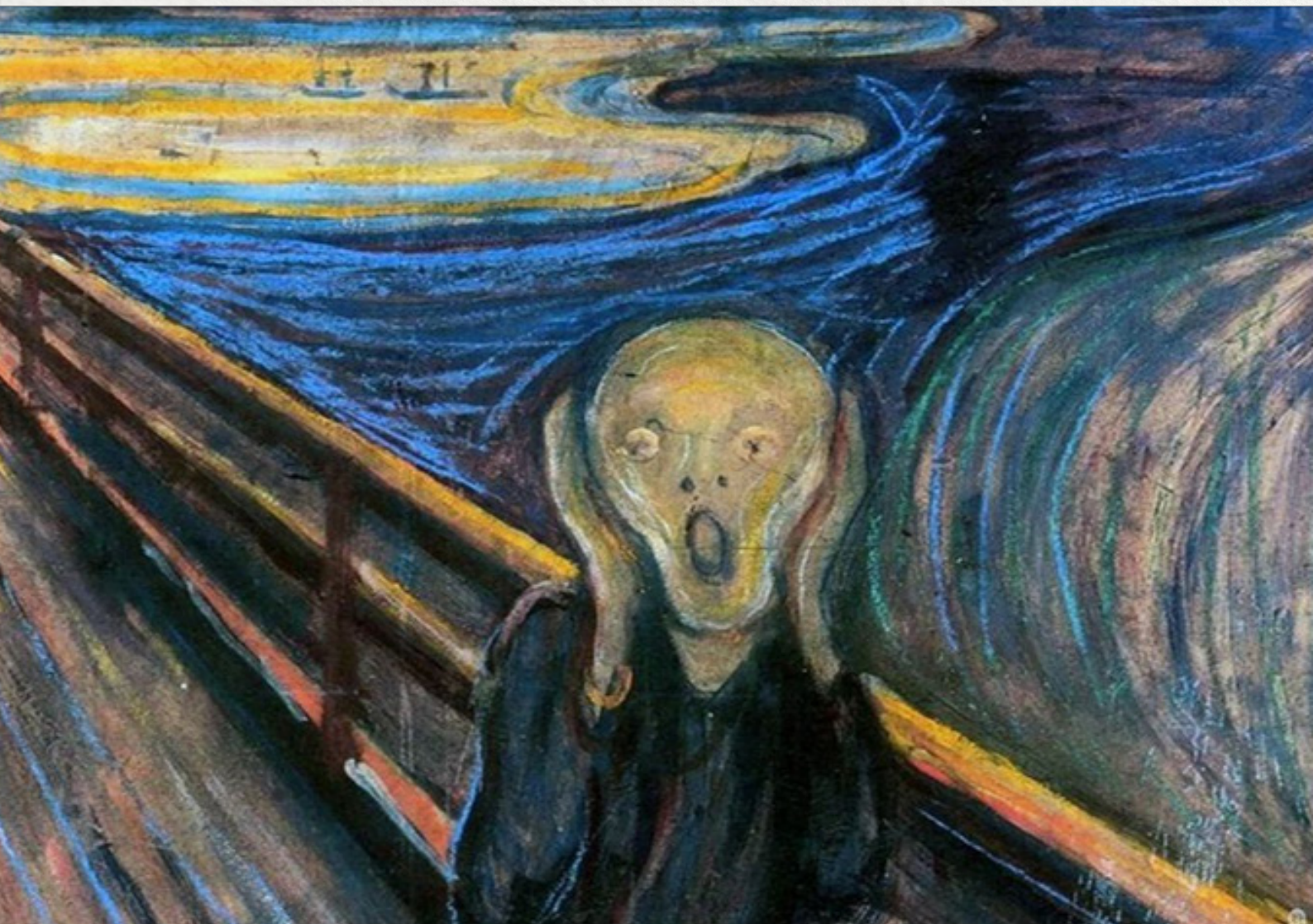


PRIMERA PARTE



ESTRATEGIA

TEMA



¿Cómo elegir un tema sobre el cual escribir? Aquí hay tres puntos que debemos tener presentes: *1) nuestros intereses; 2) el tipo de investigación que hemos venido desarrollando; 3) los temas sobre los que se investiga en la comunidad científica a la que deseo pertenecer.*

Nuestros intereses

Cuando nos enfrentamos a tener que elegir un tema sobre el cual vamos a investigar y, por ende, sobre el cual vamos a escribir, debemos escuchar nuestros intereses. ¿Qué temas me interesan? La capacidad de asombro ha sido desde siempre reconocida, por muchos filósofos, como el motor principal, no solo para la ciencia, sino también para la filosofía y el arte. Tenemos que desarrollar la facultad de escuchar el grito dentro de nosotros mismos.

Por eso, hemos seleccionado la representación de El grito de Munch -el pintor noruego-. Si la observamos, podemos pensar en tres hipótesis: *1) se trata de una persona gritando, 2) es una persona que quiere gritar, pero la emoción es tan fuerte que no puede hacerlo, digamos que tiene el grito “atrapado” en su garganta y, 3) es una persona que se asombra por el grito que escucha.*

La opción 1) fue la que predominó durante mucho tiempo. Muchos otros intérpretes adhirieron a la segunda. Sin embargo, el propio pintor es quien devela el verdadero significado. En el Museo Británico, se encuentra una litografía donde el propio Munch escribe “Sentí un gran grito en toda la naturaleza”. Así, nos dice Bartrum, la obra representa a una persona que escucha y no a una que grita. Me gusta esta obra para poder expresar el estado anterior a la elección de un tema sobre el cual vamos a investigar y escribir; es decir, al que vamos a dedicarle nuestro esfuerzo durante un período temporal. Tenemos que transformarnos en una persona oyente. Debemos poder escuchar, en nosotros mismos, lo que nos

grita el mundo sobre aquello que nos ha asombrado de alguna manera, aquello que nos ha conmovido: puede ser una idea, un hecho, un proceso. Pero tiene que ser sobre algo que de alguna forma despierta alguna emoción en nosotros. Así que el primer paso es escuchar, escuchar lo que grita nuestro interior. Muchos epistemólogos han negado el valor de la emoción en el conocimiento, pero hoy sabemos que sin esa vibración todo nuestro trabajo será, al menos, insípido.

El tipo de investigación que hemos desarrollado hasta ahora

Ningún trabajo de escritura comienza desde cero. La escritura científica es sobre los resultados que hemos obtenido en lo que hemos estado investigando. ¿Sobre qué hemos estado investigando? ¿Qué marco teórico hemos estado utilizando? Si estamos en los comienzos, no hace falta que se trate de investigaciones avanzadas. Puede tratarse de cuestiones más simples, tales como: ¿Qué textos he estado leyendo? ¿A qué cursos he asistido últimamente? ¿Qué autores y conceptos han despertado mi interés? Cuando se trata de una monografía de una asignatura, el profesor suele dar el tema, pero aun así siempre hay un marco para interrogarnos sobre los textos, conceptos y autores que más nos motivan. La elección también puede estar influida por una metodología específica, por ejemplo, lo que nos dará el tipo de investigación que llevaremos adelante. Así, puede tratarse de una investigación empírica asociada a métodos cuantitativos o cualitativos, o puede estar relacionada con una investigación filosófica, pues la metodología que utilizamos es filosófica, por ejemplo, la hermenéutica gadameriana. Debemos tener todos estos elementos presentes al momento de elegir nuestro tema.

Los temas sobre los que se investiga en la comunidad científica a la que deseo pertenecer

Otro punto importante está asociado con algo que ya señalamos. Ninguna investigación científica se lleva a cabo en la soledad. Como ya lo señalara Kuhn, la ciencia es una empresa social, esto no debe perderse de vista nunca. El deseo de pertenecer a una comunidad científica determinada puede ser una fuerte motivación. Eso significa que nos interesan los temas que esa comunidad investiga, la metodología que utiliza, los problemas que aborda, etc. Cuando se trata de una tesis de doctorado o posdoctorado o incluso de una tesina, debemos saber qué temas investiga la comunidad de la que deseo ser miembro. Si nosotros queremos investigar sobre un tema determinado y percibimos que nadie en la comunidad investiga sobre esto, incluso en ninguna otra, entonces debemos comenzar a sospechar que nuestra elección tal vez no sea la adecuada. Si se trata de un tópico sobre el cual nunca nadie investigó, que nuestro ego no nos haga pensar que somos super originales, sino, más bien, debemos reflexionar que por algo será. Quizás se trate de un delirio o, tal vez, no lo estemos formulando de modo adecuado. Además, desde un punto de vista pragmático, en el caso de una tesina o tesis, vamos a requerir de alguien que nos dirija y si es una temática sobre la que nadie nunca investigó, eso puede resultar un problema. Puede ser que quizás en una determinada comunidad no se investigue sobre un asunto de nuestro interés; sin embargo, puede ser que en otra institución haya un grupo que aborde ese tema. Por eso, saber los temas en relación con las comunidades es una información muy valiosa a la hora de elegir sobre qué será nuestra investigación.

Otra motivación que puede ser riesgosa es la de desear -en el caso de las tesis doctorales o posdoctorales- una beca. Debes saber que las becas que tienen una orientación están ligadas a intereses políticos para instalar en la agenda científica determinados temas. Puedes preguntarte, por ejemplo, a qué se debe que en

las últimas décadas se hallan instaladas temáticas como el cognitivismo, a qué se debe que haya surgido tanto interés en ese marco teórico. Bueno, si hay muchas becas orientadas a esa línea de investigación, es claro que las personas opten por estas, pues va a resultar más fácil acceder a dichos subsidios. Esto va a tener como consecuencia que haya muchos investigadores que trabajen con ese marco teórico y se instale, así, esta línea de investigación. Esto sucede con muchas de ellas. Se instalan, no porque sean verdaderas o fértiles, sino porque responden a intereses y son promocionadas mediante becas y subsidios. No debes olvidar que la ciencia, como empresa social, también está atravesada por el neoliberalismo, el cual establece la agenda de muchas comunidades científicas, favoreciendo a unas y perjudicando a otras. Son los países ricos los que establecen la agenda científica; es decir, son los países ricos los que dicen qué investigar y qué es ciencia.

Como dijimos, la empresa científica está atravesada por las lógicas de producción del neoliberalismo y, en muchas investigaciones, se sostienen afirmaciones de invisibilización y exclusión de determinados saberes no hegemónicos o no reconocidos por el mainstream científico. En este sentido, lo ideal es que nuestro trabajo tienda a reconocer a la ciencia como una ecología de saberes, en el sentido en que la entiende Boaventura Santos, quien propone que estos últimos no se excluyen entre sí, sino que se articulan.

Es importante tener en cuenta que, aún más allá de los resultados obtenidos en una investigación la misma estará implicada por la posición en la que se encuentra ubicado el/la/lxs investigadores en tanto que sujetos de la ciencia y de la comunidad. Por lo que, aun tratándose de la ciencia -y siendo que gran parte de las teorías del conocimiento la tratan todavía como un ente aséptico- la mirada y el discurso de los sujetos se encuentran implicados en cada trabajo. Es necesario, por tanto, estar advertido de esto: de la posición político-epistemológica de los autores. Seguir una línea de investigación determinada es también una posición

política que determina cómo impactarán los fenómenos que se abordan en nosotros.

Es lícito intentar becas y subsidios, pero hay que estar alerta para que esto no soslaye, no silencie lo que grita en tu interior.

¿Cómo elegir un tema?

Puede ser que el tema sobre el cual vamos a desarrollar nuestra investigación sea sugerido por un docente. En el caso de una monografía es normal que así sea. Sin embargo, si se trata de una tesis, está bien escuchar sugerencias, pero eso no debe entrar en contradicción con lo que grita dentro nuestro.

Si lo que intentamos es un artículo, la sugerencia puede venir de un lugar en el que deseemos publicar, pero siempre tiene que estar relacionado con lo que venimos investigando. Un artículo es la exposición de un resultado, por lo que no podemos escribir sobre algo que no tenga ninguna cercanía con nuestras investigaciones hasta el momento. Sin embargo, puede ser que una determinada orientación de una revista nos lleve a darle, en ese artículo específico, un sesgo particular al tema que venimos trabajando.

Lo ideal es que sea el propio investigador en formación el que elija el tema, escuchándose y considerando lo que se investiga en la comunidad, para poder hacer una elección que balancee ambos puntos.

¿Qué debo saber con respecto a ese tema?

Una vez que se perfila un tema potencial de mi interés, debo considerar lo siguiente: *1) estado del arte y qué resultados se han logrado; 2) quiénes lo han tratado en la comunidad científica; 3) qué herramientas requiere.* Estos tres puntos son fundamentales antes de decidirme por esa temática.

Estado del arte

Con esto nos referimos a saber los problemas que se han abordado con respecto a esa temática; qué resultados se han logrado; cuáles son los debates que han surgido con respecto al asunto que estamos considerando; cuáles son los marcos teóricos desde los que se aborda el tema; qué autores son los que se destacan; qué revistas científicas son las que publican sobre este tópico; qué comunidades científicas son las que lo abordan.

Cuando elegimos un tema y nos acercamos a este por primera vez, debemos comenzar por investigar sobre el estado del arte. Este es un elemento fundamental de nuestro mapa, pues nos va a indicar todo lo que podemos esperar con respecto a esa temática, los escollos que podemos encontrar y los éxitos en la resolución de problemas que podemos alcanzar.

En 2019, dos jóvenes estudiantes se propusieron hacer una investigación acerca de un texto que estaban leyendo juntos: El Leviatán de Thomas Hobbes. Consideraron la hipótesis, según la cual, algunos principios que sostiene Hobbes pueden ser compartidos por Sigmund Freud en algunos de sus textos posteriores a 1920. Pero antes debían saber qué se venía escribiendo acerca del tema, quiénes lo estaban haciendo y, sobre todo, a qué conclusiones se había llegado. Es

por ello que, antes que nada, iniciaron una pesquisa en repositorios digitales vía Google Scholar. Se encontraron con algunas precisiones que podemos enumerar de la siguiente forma: (recomendamos que sigas un esquema similar para abordar el estado del arte)

1. Problemas abordados: diferencias entre Hobbes y Freud en cuanto a cómo pensar la civilización; similitudes respecto del estado de naturaleza y del sujeto del estado hobbesiano; influencias de Hobbes en Freud; etc.

2. Supuestos: se puede hablar de diferentes concepciones de sujeto entre Hobbes y Freud, pero similar concepción de civilización. El estado de naturaleza hobbesiano se corresponde con la horda primordial que Freud propone para explicar la neurosis. No se puede hablar de una influencia, al menos directa, de Hobbes hacia Freud; sin embargo, al ser educado este último en la tradición moderna, es muy probable que algunas ideas se hayan filtrado en sus concepciones acerca de la humanidad. En Freud hay un aparato psíquico que subyace al sujeto, en Hobbes este es territorio de la moral; etc.

3. Debates: ¿Freud era hobbesiano? ¿Puede el psicoanálisis de Freud aportar a la teoría de conformación del Estado? ¿Qué implicancias de los sentidos internos se involucran en la conformación del estado hobbesiano?, etc.

4. Marcos teóricos desde donde se aborda el tema: filosofía, política y sociología.

5. Autores que se destacan: Espósito, Ilivitzky, Reano, De la Fabián.

6. Revistas que publican sobre este tópico: Revistas de filosofía, política, sociología y psicoanálisis.

7. Comunidades que lo abordan: sobre todo, la comunidad de filósofos, en especial la de filósofos políticos y la de sociólogos. A los investigadores les llamó la atención la escasa participación de la comunidad psicoanalítica en el debate en torno a Freud y Hobbes.

Esta forma de enumerar las características del estado del arte nos permitirá tener en claro todos los puntos de partida, posibilitando que nuestra investigación sea original y, a la vez, pueda ser considerada un término sobresaliente en la serie de investigaciones de la comunidad en la que está inserta. Aquello que se encuentre ausente en el estado del arte puede ser tentador a la hora de investigar; sin embargo, recuerden que la inviabilidad es un factor para tener en cuenta permanentemente, por lo que se recomienda utilizar el estado del arte no solo para descartar lo que ya se investigó, sino más bien, para tener en claro los pasos de la comunidad que se seguirá.

Quiénes en la comunidad

Otro punto que debemos considerar es quiénes, en nuestra comunidad científica, o aquella en la que deseas pertenecer, investigan sobre ese tema en el momento en que vas a comenzar con tu investigación. Las comunidades no son estáticas y algunos eventos, como la publicación de un libro o artículo, pueden instalar nuevos debates. Por ejemplo, a partir de la publicación de un libro sobre heteronormatividad y psicoanálisis en 2018, cierta comunidad psicoanalítica lacaniana comenzó a debatir en torno a las preguntas que surgieron posteriormente a la lectura del texto. En el transcurso de dos años, algunas publicaciones de psicoanálisis lacaniano tomaron la palabra respecto de este debate.

Debes tratar de acercarte a esos investigadores, incluso aunque no sean quienes van a cumplir el rol de orientadores o directores de tu investigación. Es bueno

contar con personas con las que puedas comentar tus resultados, confrontar tus puntos de vista, etc.

Las herramientas

Otro elemento que debés tener en cuenta son las herramientas que se requieren para abordar esa temática. Por ejemplo, si se necesita manejar estadística y vos odiás las matemáticas, bueno, ya deberías ir pensando en otro asunto. O si demanda conocimiento de alguna otra disciplina que vos no dominás. Incluso debés considerar si la metodología que se precisa no entra en contradicción con tus valores éticos. Por ejemplo: si la temática seleccionada implica operar en un laboratorio en el que se hacen experimentos con animales y vos sos vegano; obviamente, ese tema no es el adecuado para vos si ese tipo de experimentos no se pueden obviar.

Problemas de una mala elección

¿Qué sucede si nos equivocamos con la elección de nuestro tema? Si elegimos el tema en base a intereses como solamente el de obtener una beca, por ejemplo; o si no fue nuestra elección, sino que lo impuso nuestro director, o en todos los casos en que no escuchemos nuestro interior, puede ser que tengamos que trabajar seis meses -para una tesina de grado- o cuatro años -para una tesis de doctorado- en algo que no nos apasione y, en particular, en el segundo caso, que lleva más tiempo, puede ser una tarea bastante penosa. Sin embargo, aunque sea mortificante, si se está bajo una buena dirección, podés llegar a buen puerto.

Si cuando elegimos nuestro tema no consideramos las comunidades científicas, como ya señalamos, lo más probable es que no consigamos quién dirija nuestra investigación y no contemos con quién dialogar sobre nuestros avances y retrocesos.

Sin embargo, queremos destacar una consecuencia de una mala elección, que puede darse cuando no hemos sido bien asesorados. Si presentamos un proyecto para hacer una tesis o tesina o investigación determinada y la evaluación dice “es INVIABLE”, esto es lo peor que se nos puede decir de nuestro proyecto. La viabilidad es el rasgo fundamental que debe tener nuestro tema. Una mala elección puede ocasionar que nuestro trabajo sea inviable. Veamos algunos ejemplos de temas inviables. Umberto Eco señala el problema de elegir temas abstractos como, por ejemplo: “la libertad”, “la enfermedad mental”, “la infancia”. Elecciones como estas requerirían varias vidas para considerar todo lo que se escribió sobre algún tema de este tipo. Deberíamos acotar, por ejemplo, “la libertad en Kant”, esto sigue siendo bastante amplio, puede que una tesis de doctorado pueda llevarlo adelante, aunque siempre corremos el riesgo que aparezca una lectura de Kant que no consideramos. Si especificamos más, “la libertad en la Crítica de la Razón Práctica de Kant” puede que sea más adecuado, más si se trata de una tesina. Recordemos que, si es sobre un autor, también debemos considerar lo que se ha escrito sobre el mismo. Por lo que también debemos evitar tesis que involucren toda la obra de un autor, por ejemplo, Lacan o Heidegger. Elegir este tipo de temas no es aconsejable, pues puede llevarnos a la inviabilidad. Si elegimos a un autor como tema debemos acotarlo a un período o a algunas obras específicas.

Eco también señala el riesgo de las tesis historiográficas, por ejemplo, “La historia de las enfermedades mentales”. Tengamos presente que el plazo para hacer una tesis es acotado, debemos terminarla en un lapso establecido. No estamos escribiendo un libro que nos pueda llevar varios años, estamos haciendo una tesis para presentar en una institución específica. Debemos cumplir con pautas, plazos, entrega de informes, etc. Puedes hacer una tesis historiográfica, pero adecuadamente acotada.

Otro riesgo es elegir un tema que implique un material al que no tienes acceso. O que requiera de un conocimiento del que no disponés. Por ejemplo, si sos estudiante de grado de psicología y para tu tesina de trabajo final de la carrera elegís “Física cuántica y Jung”, este es un claro ejemplo de inviabilidad.

OBJETIVO PRINCIPAL



En los formatos de presentación de proyectos de investigación o de tesis y tesinas hay un punto que solicita OBJETIVO PRINCIPAL. Cuando se evalúa un artículo, un elemento a considerar es si el objetivo principal y los específicos están claros. Aquí nos vamos a centrar en el principal. Es un error frecuente poner allí un listado de intenciones, lo cual no responde a lo que se solicita: el objetivo principal. Ese decálogo de buenas intenciones no tiene nada que ver. Una cosa que debemos tener presente es que no se trata de metas personales. Vamos a considerar los siguientes puntos con respecto a su importancia y el modo correcto de establecer nuestro objetivo principal:

a) El objetivo principal es la meta de la investigación.

b) El objetivo principal nunca se alcanza en la investigación específica que estás planteando.

c) La falta de claridad del objetivo principal provoca error en la estrategia de la investigación.

El objetivo principal es la meta de la investigación.

Un objetivo es una meta, es algo que buscamos alcanzar. Responde a la pregunta: ¿para qué hacemos esta investigación?, ¿qué perseguimos? La respuesta no puede ser: recibirme, doctorarme, ganar la beca, conseguir el subsidio. Esas son metas personales, se trata de la meta de la investigación. El objetivo principal nos marca el horizonte. Si bien con “horizonte” estamos apelando a una imagen visual, sin embargo, es un uso metafórico. Ese horizonte opera en el desarrollo de nuestro plan como el soporte de toda la estructura que vamos a montar. Entonces, saber cuál es nuestra meta principal es algo muy importante. ¿En qué sentido este horizonte es el cimiento fundamental? Pues se trata de un horizonte de intelligen-

bilidad. Todo lo que vaya a ser el objeto de nuestro estudio va a ser configurado desde nuestro objetivo principal, el cual -al ser nuestro horizonte- no solo va a ser la guía de nuestra mirada, sino que también va a ser la condición de visibilidad de lo que configuremos. Es guía de la mirada en el sentido de que solo vamos a poder ver lo que está en nuestro horizonte. Ortiz Santana, refiriéndose a la filosofía, sostiene que el horizonte es una estructura ontológica que hace posible mi captura de los objetos. Aplicado este pensamiento a nuestro propósito, los objetos que vamos a configurar se hacen desde la impronta de nuestro horizonte, es decir, desde lo que es la meta principal de la investigación. Así, cuando hablamos de “horizonte” no nos referimos a contexto histórico ni al marco teórico sino, justamente, a esta estructura ontológica que hace posible toda la ontología que se constituye en nuestra investigación.

El objetivo principal es el fin que le da significado, no solo a nuestros objetos, sino a toda nuestra navegación. Hemos escogido, para este apartado, el cuadro del pintor colombiano Francisco Cano titulado Horizontes. El padre señala el lugar hacia donde se dirigen, el fin que le da sentido al viaje. A pesar del nombre de la pintura, sin embargo, no aparece el horizonte, sino el gesto del hombre que señala hacia dónde se dirigen. Al horizonte lo establece el que anda desde el lugar en donde se encuentra. Es importante tener presente siempre dónde estamos para plantear hacia dónde queremos ir.

Comprender el objetivo principal como horizonte no solo nos va a permitir a nosotros construir una estrategia efectiva, sino que también nos sirve para comprender la obra de otros autores cuando accedemos a su meta principal. No podríamos comprender, por ejemplo, a Freud, si no entendiésemos que su meta principal siempre fue sacar a la psicología de la metafísica, donde la había puesto Kant, para otorgarle su carácter de ciencia y revelar la posibilidad científica de comprender el alma humana en términos psicológicos.

De esta manera, el objetivo principal es el horizonte que, en tanto fin, le da sentido al proceso de nuestra investigación, pues todo lo que va a ser inteligible en nuestro texto tendrá la impronta de esta meta.

El objetivo principal nunca se alcanza en la investigación específica que estás planteando.

El objetivo principal nunca se alcanza en la investigación, pues debe trascenderla. Si el que planteas se alcanza en la investigación, entonces tu proyecto es demasiado pobre. Se trata del otro extremo de la inviabilidad que tratamos antes. Ambos implican error de estrategia y la no aprobación de nuestro proyecto. Del mismo modo que el horizonte visual no se alcanza por más que avancemos hacia él, así, tampoco se alcanza este horizonte de inteligibilidad.

El objetivo principal marca la dirección hacia la que te diriges, no el punto al que llegas. Un objetivo principal suficientemente fértil puede dar lugar a muchas tesis, tesinas, proyectos de investigación. Como la ciencia es una empresa social, una misma meta puede ser el horizonte para un grupo de investigadores y tu tesis aportar un acercamiento a ese horizonte y luego, vos mismo en otra investigación, u otro investigador, podrán seguir trabajando en esa aproximación. Cada tesis -y/otesina- es un pasito hacia ese horizonte, el cual opera como una fuerza que tracciona en esa dirección. Por eso, puede ser que a ese objetivo no lo plantees vos, sino que adhieras a un horizonte de un grupo científico. En cualquier caso, debes explicitarlo.

Andoni Ibarra, en un curso sobre elaboración de proyectos de investigación, señaló que el momento en que pensamos el objetivo de investigación es el de la osadía. Es decir, aquí debemos pensar en grande. Nuestro horizonte debe ser fértil, esto es, debe dar lugar a muchas tesis, tesinas, proyectos.

La falta de claridad del objetivo principal provoca error en la estrategia de la investigación.

Nuestro objetivo principal debe estar explícito en nuestros textos de escritura científica. Debemos indicarle al lector, al evaluador, hacia dónde vamos, cuál es el horizonte de inteligibilidad desde el cual construiremos nuestro objeto de estudio. Obviamente, para nosotros, es fundamental tener claro cuál es nuestra meta.

Cuando desarrollemos más adelante los objetivos específicos, la pregunta-problema y las actividades, veremos que todo adquiere sentido por la meta principal. Si nos planteamos una actividad, por ejemplo, describir algo, la pregunta: ¿para qué vamos a hacer esa descripción?, debe tener sentido desde el objetivo principal. Cualquier cosa que vaya a proponer más adelante, debe ser guiada por la pregunta ¿para qué? La respuesta me la debe dar el objetivo principal.

Muchas veces, la falta de claridad se debe a la forma en que redactamos, por eso vamos a considerar algunos consejos para la redacción correcta que nos aporte claridad:

- 1) El objetivo principal debe ser uno solo. Redactado en una frase, cuando mucho, en dos. La frase debe ser precisa, con una estructura gramatical clara y correcta.***

- 2) La redacción debe tener el verbo en infinitivo, es decir, no debe estar conjugado.***

- 3) No confundir objetivo con actividades. Se trata de un error bastante común. Para ello, debemos tener presente que algunos verbos nos indican activi-***

dades para alcanzar un objetivo, pero no el objetivo.

4) Los verbos adecuados para objetivos son: demostrar, determinar, categorizar, crear, elucidar, establecer, generar, identificar, mostrar, profundizar, revelar.

Consideremos el resumen del artículo escrito por Silvia L. Gil: “Pensamiento feminista contemporáneo: (Re)pensar la política en tiempos de crisis.”

Resumen

Algunas de las categorías vinculadas a la interpretación hegemónica del Ser en Occidente han sido cuestionadas a lo largo de la segunda mitad del Siglo XX por diferentes corrientes como la filosofía feminista. Conceptos como sujeto, comunidad o política han entrado en crisis. ¿Qué cabe decir de ellos en la actualidad? Las aportaciones de los feminismos al respecto son cruciales, principalmente por su atención al problema de la diferencia y de las identidades múltiples. En este artículo, se analiza el modo en el que estas aportaciones contribuyen a repensar la ontología y la política, con el objetivo de abordar un debate clave en el momento actual de «crisis» sistémica o civilizatoria: cómo construir una vida vivible para todas las personas, pero sin renunciar al mismo tiempo al reconocimiento de las diferencias.

Enlace: <https://repositorio.uam.es/handle/10486/685665>

En primer lugar, es necesario recordar lo propuesto más arriba sobre el objetivo principal, entendiendo que es un horizonte, una meta que no es alcanzada en la investigación que se realiza, pero que, de igual manera, le da un sentido en su totalidad. En segundo lugar, debemos pensar esto aplicado al resumen propuesto. La autora está planteando que la crítica que la filosofía feminista -entre otras- realiza a los grandes presupuestos metafísicos de la modernidad occidental termina

por generar una crisis civilizatoria. Frente a esto, destaca que los feminismos realizan importantes aportes con sus consideraciones sobre las diferencias y las identidades múltiples. Contando con esta breve contextualización, expone el objetivo principal de su trabajo, que responde a la pregunta ¿para qué se hace esta investigación? Podemos responder que se hace “para abordar un debate clave en el momento actual de «crisis» sistémica o civilizatoria: cómo construir una vida vivible para todas las personas, pero sin renunciar al mismo tiempo al reconocimiento de las diferencias.”

De esta manera, pensando este objetivo como horizonte, es posible reconstruir lo que implica para la investigación. Así, cabe preguntarse: ¿Qué define a la vida?; ¿Qué condiciones crean una vida que no es vivible para todos? Las condiciones universales que impone el sistema neoliberal; ¿En qué se sustenta tal sistema? En nociones que se plantean como constitutivas de la vida de occidente -unidad, universalidad, presencia, temporalidad- y que la autora se dedica a deconstruir desde una perspectiva feminista ontológica y política, tarea que corresponde a la concreción de los objetivos específicos. Luego, podemos pensar en la cuestión del reconocimiento de las diferencias: ¿Qué sucede con lo universal y lo concreto?; lo particular ¿puede ser general? Los interrogantes que se plantean y las respuestas que se construyen tienen sentido en tanto hay un horizonte que organiza estratégicamente lo que se quiere lograr. El objetivo principal da sentido a todo lo propuesto en la investigación, pero esta no alcanza a cerrar el debate, ni mucho menos a agotarlo, es decir, no llega a la meta. Por el contrario, da sentido a otras vías de investigación existentes -se puede pensar en los trabajos de Donna Haraway y Judith Butler, por ejemplo- y multiplica los caminos por los cuales es posible seguir dirigiéndose a tal meta.

Consideremos ahora el siguiente artículo de Alfonso Martín Jiménez, titulado “La retórica clásica y la neurociencia actual”. En el resumen, el trabajo se presenta de la siguiente forma:

El propósito de este trabajo consiste en mostrar que algunas investigaciones de la neurociencia actual, relacionadas con el estudio de la toma de decisiones y con el descubrimiento de las neuronas espejo, confirman dos de las intuiciones que tuvieron los antiguos tratadistas de retórica. Por un lado, la mezcla de emoción y de argumentación resulta fundamental en la persuasión, pues tanto las emociones como los argumentos racionales son necesarios para tomar decisiones, y la disposición de las partes del discurso, que sitúa las emociones al principio y al final de este y la argumentación en su parte central, se adecua estrictamente a los procesos de toma de decisiones descritos por la neurociencia. Y, por otro lado, el descubrimiento de las neuronas espejo confirma que los rétores clásicos no se equivocaban al otorgar una gran importancia a la operación de la *actio* o *pronuntiatio*, pues, cuando presenciemos la pronunciación de un discurso, simulamos en nuestro propio cerebro, de forma automática, los gestos y las expresiones del orador, y así comprendemos de manera sencilla e inconsciente cómo se siente y lo que quiere transmitir.

Enlace: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4751820>

El tema es la neurociencia actual. La yuxtaposición del título expresa el problema. Este resumen solo da cuenta del objetivo principal: el propósito de este trabajo consiste en mostrar los indicadores “por un lado” y “por otro lado”, podrían darnos algunas pautas del camino que va a seguir; es decir, los objetivos específicos que va a plantear, aunque no estén expresados como tales. Por el resumen, solo sabemos hacia dónde se dirige, pero, con respecto a cómo se va a acercar a esa meta, solo tenemos algunos indicios.

PREGUNTA-PROBLEMA E HIPÓTESIS



La estrategia es el esquema de acción mediante la cual vamos a alcanzar nuestro fin. Es el plan, a diferencia de las tácticas que son las acciones específicas que se llevan a cabo. De estas últimas, hablaremos más adelante. Aquí focalizaremos en la primera.

Es muy normal hablar de “estrategia” en el ámbito militar, en la política, en el ajedrez, en el fútbol, etc. En estos casos, se trata de dos planes estratégicos enfrentados -por lo que las tácticas consisten en acciones para que el enemigo no lleve a cabo su propio plan estratégico-. Así, tenemos, en estos ámbitos, estrategias orientadas al ataque y otras, más bien, a la defensa. En la estrategia militar, si el fin es ganar la guerra, una estrategia posible puede ser colocar bases en la costa para que el enemigo no ingrese por allí (estrategia defensiva), o bien, ganar territorios avanzando en el territorio enemigo (estrategia direccionada al ataque). Aquí tenemos dos ejemplos diferentes que van a dar lugar a acciones distintas.

En fútbol, el director técnico debe crear o decidir la estrategia que va a llevar a cabo en un determinado partido, es decir, cómo va a distribuir a los jugadores en el campo de juego. Puede tener grandes figuras, pero eso no alcanza si la estrategia es mala. Históricamente, se pasó de planes encaminados al ataque donde la distribución adecuada de los jugadores consistía en ubicar dos atrás, tres en el medio campo y cinco que jugaban en la delantera. Hoy se opta por una estrategia más encauzada a controlar el medio campo, por eso, la distribución más frecuente en la actualidad es de cuatro jugadores atrás, tres en el medio y tres en la delantera.

En ajedrez, sucede una evolución semejante, en el siglo XIX, entre las estrategias, predominaba el ataque. No había problemas si se perdían piezas, se buscaba terminar rápido. Luego, se pasó a optar por estrategias más vinculadas con la posición, donde la partida se decide al final. Cambia completamente el concepto

de tiempo y de espacio. El uso de la computadora introduce también cambios importantes que reflexionaremos en el próximo capítulo. En ambos juegos considerados, en un momento dado, se pasa de estrategias de ataque a estrategias más defensivas. Sin embargo, en ajedrez, según Daniel Muñoz, en el sitio <https://thezugzwangblog.com/las-5-razones-por-las-que-las-computadoras-estan-cambiando-el-ajedrez-actual/> considera que hoy se refuerza la perspectiva de ataque quebrando principios como el control del centro, por ejemplo. Lo que intentamos mostrar es que las estrategias tienen también su historia.

En ciencia, aparentemente, no tenemos un enemigo tan claro; incluso podemos cuestionar si es lícito hablar de “enemigo”, aunque las epistemologías dominantes han tratado a la naturaleza como a una especie de contendiente al que hay que someter. Podemos legitimar el uso de esta lógica en ciencia, pensando que hay algo que vencer implícito en lo que tenemos que resolver.

La opción por una estrategia tiene que considerar el fin y el lugar desde donde nos posicionamos. Del primero, ya hablamos en el capítulo anterior, ahora vemos el valor de tenerlo claro: no hay estrategia posible sin un objetivo principal nítido. La posición desde donde haremos nuestra investigación es el otro elemento fundamental en el plan estratégico. ¿Cómo caracterizamos nuestra posición? Con esto nos referimos a las herramientas de las que disponemos -teorías, metodologías, material bibliográfico, relaciones con la comunidad científica, institución, director de tesis, etc.-. Es importante poder evaluar cada uno de estos instrumentos de modo muy preciso, en el sentido del grado en que disponemos de ellos, para poder reconocer nuestras ventajas y desventajas.

Cuando evaluamos nuestra posición, tenemos que prestar atención sobre el posible valor estratégico para poder pensar el esquema de acción, es decir, el plan. Debemos pensarlo del mismo modo en que el director técnico hace jugar a

un determinado jugador en una posición y de una forma específica o el jugador de ajedrez a sus piezas.

Llegamos aquí teniendo claro el objetivo principal que, como ya señalamos, es la condición necesaria para un plan. El tema nos dio el terreno, el fin, lo que buscamos lograr en ese territorio. La estrategia nos dará el esquema de acción para conquistar esa meta en ese suelo con las herramientas de las que disponemos.

Ahora, tenemos que considerar por qué la pregunta-problema tiene que ver con la estrategia. Ella va a organizar todos los recursos de los que disponemos. Toda investigación y, por ende, todo texto científico, es guiado por una pregunta. Ella es el problema que se busca resolver. Por eso, la llamamos “pregunta-problema”. Ella encierra nuestro plan. Para formularla, debemos inferirla de un análisis minucioso de nuestros recursos.

Para este apartado, hemos seleccionado el cuadro del artista ruso Kandinsky titulado *Algunos círculos*. Se trata de una obra donde el pintor, de modo explícito, elige la abstracción. Pareciera como si se estuviera frente a una representación astronómica; sin embargo, el artista ya abandonó toda pretensión de figurar la realidad. Expresa solo formas geométricas y color. Hemos escogido esta obra para pensar la estrategia, pues cada círculo, cada color, no están de modo aleatorio, sino que cada elemento está en relación con el espacio que ha creado. Ese grado de abstracción es el que requiere la estrategia. El planteo de la pregunta-problema equivale a pensar el plan para ubicar cada forma, cada color.

En este apartado, con respecto a la pregunta-problema y a la hipótesis, vamos a considerar los siguientes aspectos:

1) valor de la pregunta para el conocimiento; 2) qué significa “problema” en ciencia y cómo opera en una investigación; 3) la relación entre el problema y la yuxtaposición de dos conceptos; 4) qué significa “heurística”; 5) el rol del concepto articulador; 6) consejos para el planteo de la pregunta-problema.

Valor de la pregunta para el conocimiento

¿Qué valor tiene la pregunta para el conocimiento? ¿Qué es una pregunta? Una pregunta es una actitud ante algo: asombro y reconocimiento de que ese algo sobrepasa lo que conocemos. Ya mencionamos la importancia del asombro. Es ese punto ante el cual nos detenemos como en el cuadro de Munch. Pero eso que despierta esa emoción implica que reconocemos nuestra ignorancia. Esa actitud que ha sido y es clave en la filosofía y en el arte, también lo es en ciencia.

Platón, en *El Banquete*, cuenta lo que le enseñara una mujer según la cual Eros es hijo de Poros y Penia, es decir, de la abundancia y de la pobreza. Del mismo modo, la filosofía es hija de la ignorancia y de la sabiduría. La filosofía busca la sabiduría, no la posee. Así pasa con el conocimiento, se da en la tensión, es movimiento hacia la captación de un saber, es erótico por naturaleza. Sin pregunta, no hay posibilidad ni de ciencia ni de filosofía. Ella es el motor, es la fuerza que hace posible la acción cognitiva. En ciencia no hay teorías definitivas, no hay verdades alcanzadas, hay rompecabezas: por eso, la pregunta es más importante que su respuesta.

Qué significa “problema” en ciencia y cómo opera en una investigación

Ahora bien, la pregunta en la ciencia tiene una característica que la hace diferente a la pregunta en la filosofía. Kuhn definió a la práctica científica como

un rompecabezas, como la resolución de problemas. Así, la pregunta en ciencia es la demanda por la resolución de una incógnita específica. Cuando hablamos de problema, Kuhn lo caracteriza como aquella pregunta que tiene solución. Si no tiene solución, no estamos frente a un problema. El hambre en el mundo, la guerra, no serían problemas, pues no tienen solución. La ciencia no plantea como rompecabezas, por ejemplo, a la cura del cáncer; sino, más bien: qué sucede si a un tipo específico de células se les suministra una sustancia (X). Que eso después sirva para curar el cáncer es una consecuencia, pero el rompecabezas que intentó solucionar el científico es el planteado y no la cura de la enfermedad. La cura de la enfermedad puede ser el fin, pero nunca el problema.

La pregunta es la base de la práctica científica, todas las herramientas que se disponen -teorías, instrumentos de laboratorio, matemáticas, metodologías- se articulan en su función. Lo que habíamos señalado antes, la estrategia organiza los recursos.

El problema es la yuxtaposición de dos conceptos

El problema pone en juego la yuxtaposición de dos conceptos. En el ejemplo, ¿qué sucede si a un tipo específico de células -llamémoslo (Y)- se les suministra una sustancia (X)? Tenemos dos conceptos: por un lado, el que refiere al tipo específico de células (Y), por otro lado, el que refiere a la sustancia (X). Siempre un problema supone una yuxtaposición de dos conceptos, eventualmente puede haber más, no muchos más, aunque la vecindad de dos es donde radica la problemática. Entonces, debes tener muy claro cuáles son los dos conceptos cuya yuxtaposición constituirá la base de la pregunta problema que plantees.

Consideremos el artículo de Silvana Vignale titulado “Cuidado de sí y cuidado del otro. Aportes desde M. Foucault para pensar relaciones entre subjetividad

y educación”. Aquí tenemos dos pares de yuxtaposiciones “cuidado de sí-cuidado del otro” y “subjetividad y educación”. Cada una de estas yuxtaposiciones está implicando un problema. Aquí podemos apreciar la estrategia de la autora: va a insertar el segundo problema en el primero, como un aspecto de este. El primero marcaría más el horizonte para el problema que efectivamente va a abordar. En el resumen se puede apreciar la estrategia.

La cuestión del «conocimiento de sí» como opuesto a la «experiencia de sí mismo» aparece problematizada en las primeras clases de La hermenéutica del sujeto. El estudio de Foucault sobre la experiencia de sí es realizado a partir del análisis de prácticas antiguas, que se traducen en «ocuparse de sí» y «cuidar de sí mismo». Nos interesa a partir de estas lecturas trabajar la dimensión ético-política del cuidado de sí, en su vínculo con el cuidado del otro. La pregunta que hacemos en una lectura desde el presente es ¿por qué educar? ¿Por qué insistir en la educación?

Enlace: <https://www.uma.es/contrastes/pdfs/017/Contrastes-XVII-17.pdf>

Otro ejemplo lo podemos ver en el artículo de Eva Moreno Días, titulado: “Winnicott: el manejo y los procesos cognitivos”. Veamos el resumen.

El siguiente trabajo tiene como finalidad demostrar cómo “manejo”, concepto desarrollado por el psicoanalista Winnicott, refiere a un modo de comprensión y conocimiento en el que no interviene la representación. Este trabajo se desprende del interrogante acerca de si hay una matriz social primaria que permite que el bebé se conecte con su realidad circundante

y, que sería la base para que luego sean posibles los procesos representacionales. A partir de los aportes de autores como Heidegger, Dreyfus y Loparic, es que se podría pensar en una matriz de este tipo, la que es previa a la simbolización como tal y se relaciona íntimamente con el concepto desarrollado por Winnicott. En este trabajo se expone, en primer lugar, los conceptos de manejo y de objetos transicionales, tal cual los desarrolla el autor anteriormente nombrado, luego se desarrolla el aporte teórico de zona intermedia y, en un tercer apartado, se identifica el plano pre individual en el que se desarrolla el manejo.

Enlace: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/repr/article/view/15441>

La autora comienza formulando el objetivo específico del trabajo: demostrar cómo “manejo” ...El problema tiene que ver con la yuxtaposición “matriz social primaria que permite que el bebé se conecte con su realidad circundante” y “procesos representacionales”. La exposición y desarrollo que llevará a cabo en primer y en segundo lugar son las actividades. Con respecto al tercer apartado, si bien utiliza un verbo de objetivo “identificar”, lo que allí está expresando es la actividad que cumplirá en el tercer apartado. La inserción del concepto winnicottiano en la línea de pensamiento de Heidegger, Dreyfus y Loparic es el objetivo principal, es decir, el horizonte.

¿Qué significa heurística?

Una vez que hemos planteado la pregunta-problema debemos darle la respuesta, la cual es una hipótesis. En realidad, la pregunta encierra la respuesta y esta funciona como una heurística. Por eso, suele hablarse de “hipótesis heurís-

tica”. Con este término nos referimos a una guía en la investigación, es decir, a la estrategia. La pregunta-problema y la hipótesis constituyen el plan. Por eso, la hipótesis debe estar al comienzo de la investigación, no es punto de llegada, sino de partida. Es irrelevante si es verdadera o falsa, lo importante es que ambas configuren una buena estrategia pues la heurística será fértil o inútil según el modo en que evaluemos el plan.

El rol del concepto articulador

Muchos epistemólogos han concebido a la hipótesis como un enunciado proposicional, con la estructura gramatical sujeto-predicado. Sin embargo, siguiendo a Cassirer, consideramos que esa forma de concebir la hipótesis no es muy productiva a la hora de tener una herramienta metodológica fértil.

Si estamos hablando de estrategia, lo que requerimos es de instrumentos operativos que nos organicen los recursos. Entonces, más que un enunciado, lo que se requiere es de un concepto que funcione articulando todos los elementos. Hay conceptos en ciencia que han cumplido exitosamente ese rol, lo que los hizo ser buenos instrumentos: *célula, átomo, inconsciente, ambiente suficientemente bueno, etc.* No se los puede separar de las teorías que los hacen posibles. No son palabras aisladas, contienen una teoría. Para Cassirer, los conceptos operan igual que las funciones matemáticas, es decir, producen series, yuxtaposiciones, organizan de un modo específico el horizonte de inteligibilidad.

El concepto genera un orden donde los elementos de la serie tienen propiedades relativas a este. Cualquier tipo de etiquetas es un instrumento de organización. En la serie todo se homogeniza. Los elementos que se encuentran en ella se vuelven homogéneos, pero no porque tengan propiedades en común o semejantes, sino en el sentido en que cada uno representa al concepto que los reunió.

Señala Cassirer que no se trata de propiedades esenciales en sí, sino, más bien, de que todos sus atributos son relativos a un espacio conceptual. También se homogenizan las series entre sí cuando media un concepto que las coordina. Todo concepto opera en al menos dos series simultáneamente. Así, estas funciones son organizadores de todo el horizonte de inteligibilidad.

Kuhn analiza el modo en que ha operado el concepto planeta considerando las trayectorias vitales de cuatro objetos astronómicos: Tierra, Marte, Luna y Venus. Sus trayectorias fueron continuas en la transición desde el geocentrismo al heliocentrismo, pero dicho cambio produjo distribuciones diferentes de estos objetos. La Luna pertenecía a la familia de los planetas antes de Copérnico, después no; la Tierra a la familia de los planetas después, pero no antes. Eliminar la Luna y añadir la Tierra a la lista de individuos que podrían ser yuxtapuestos como paradigmas para el término “planeta” cambió la lista de características sobresalientes para determinar los referentes de este término. Trasladar la Luna a una familia de contraste aumentó el efecto.

Entonces, en vez de visualizar nuestra heurística como un enunciado, es preferible hacerlo como una operación conceptual que organiza familias o series en donde se homogenizan sus miembros. La estrategia, entonces, incluye al concepto articulador como heurística.

Es bueno tenerlo presente, incluso cuando leemos un texto. En vez de hacer los tristes resúmenes con los cuales preparan sus exámenes muchos estudiantes, sería más fructífero reconstruir el texto identificando el concepto articulador del mismo y observar las yuxtaposiciones que produce. Así, comprenderemos la estrategia del autor.

Consejos para el correcto planteo de la pregunta-problema y de la heurística

Si la pregunta-problema y la heurística no están bien planteadas, toda nuestra estrategia no está clara. En tal caso, nos sucederá lo mismo que al general, al ajedrecista o al director técnico que no tengan un plan estratégico. Navegaremos perdidos derrochando nuestros recursos. ¿Cómo logramos formular de manera clara nuestra pregunta-problema y nuestra heurística? Algunos consejos:

- 1) *Formulé el problema como una pregunta. Eso te ayudará a comprender el concepto articulador que requerís como heurística. Debe contener dos conceptos cuya yuxtaposición sea la problemática.*
- 2) *Es recomendable que formules varias preguntas hasta encontrar la que se adecue más al plan estratégico que pensás desarrollar. Jugá, planteá varias posibilidades, pensá cada una de las ventajas y desventajas que te traería.*
- 3) *El plan estratégico siempre es uno, por eso, requiere un único problema, una única pregunta principal.*
- 4) *Distinguí la pregunta-problema principal de las específicas que se desprenderán de la primera.*
- 5) *Una vez que tengas planteada la pregunta, deberás fundamentarla. Es decir, deberás dar cuenta de por qué te la has planteado. Tu texto de fundamentación debe culminar con una frase del tipo: “por todo lo anterior es que nos preguntamos XXXX”.*
- 6) *El concepto articulador debe responder a la pregunta.*

7) *El concepto no es un término, es aconsejable lo exprese como una función matemática para que puedas visualizar los elementos que pondrá en contacto. Tomando el ejemplo que analiza Kuhn, tendríamos dos conceptos “planeta” que operarían de la siguiente forma:*

Planeta 1 {Marte, Venus, Luna}

Planeta 2 {Marte, Venus, Tierra}

Así, podés observar con claridad qué yuxtaposiciones produce el concepto. En “Planeta 1”, Luna es homogénea a Marte, tienen propiedades semejantes. En “Planeta 2”, ya no, sino es Tierra la que es homogénea con Marte y Venus. Cuando hablamos de concepto articulador nos referimos al concepto con su operación, es decir, con la serie que produce. De este modo, la hipótesis es una función matemática, no un enunciado.

TÁCTICAS

OBJETIVOS ESPECÍFICOS



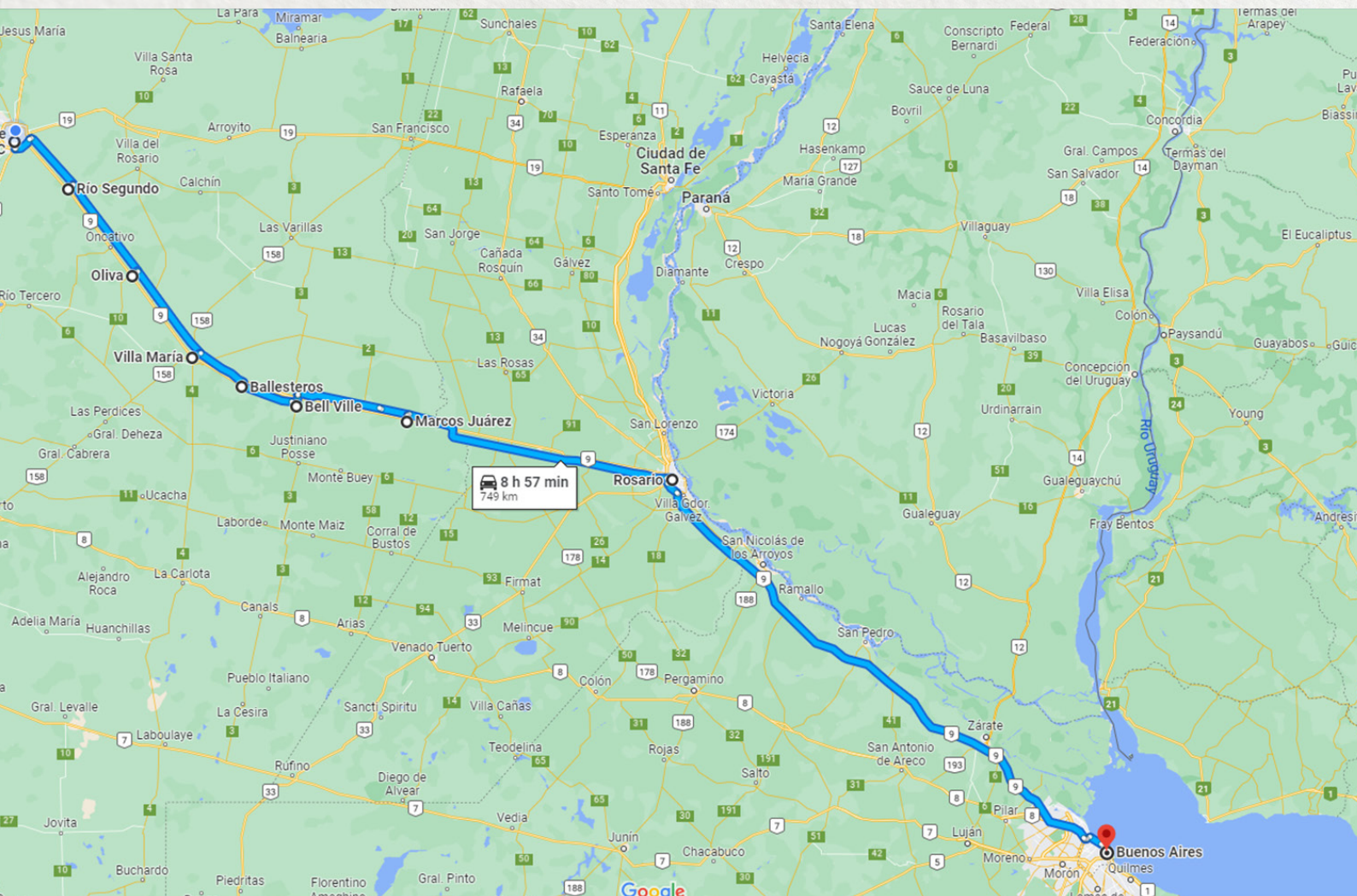
El jugador de ajedrez, Savielly Tartakower, sostiene que la táctica es saber lo que hay que hacer cuando hay algo que hacer, mientras que la estrategia es saber qué hacer cuando no hay nada que hacer. Esta definición nos sirve para introducir la táctica en la investigación. Como vimos, la estrategia es el plan, no es la acción concreta. Ahora bien, en investigación, ¿cómo vinculamos la abstracción que implica la estrategia con las acciones puntuales que debemos desarrollar? Los objetivos específicos cumplen esa tarea. Para saber qué actividades debemos llevar a cabo necesitamos de estas metas específicas que algunos llaman “secundarias”. Estos objetivos nos dan las tácticas.

Podemos ver cómo la relación entre el objetivo principal con los específicos y, a su vez, la de estos con la pregunta-problema, son fundamentales. Consideremos primero esta última. El plan nos mostró cómo debemos movernos en el territorio, cómo vamos a distribuir nuestros recursos y cómo vamos a hacer todo esto en función del tiempo que disponemos para hacer una tesis de doctorado, por ejemplo. Ahora, tenemos que plantear cómo vamos a llevar a cabo ese plan. Para ello necesitamos de estas metas intermediarias de las cuales van a depender las acciones concretas que llevemos a cabo. Una misma estrategia puede ejecutarse de diversos modos. El modo lo da la táctica, esto es, nuestros objetivos específicos.

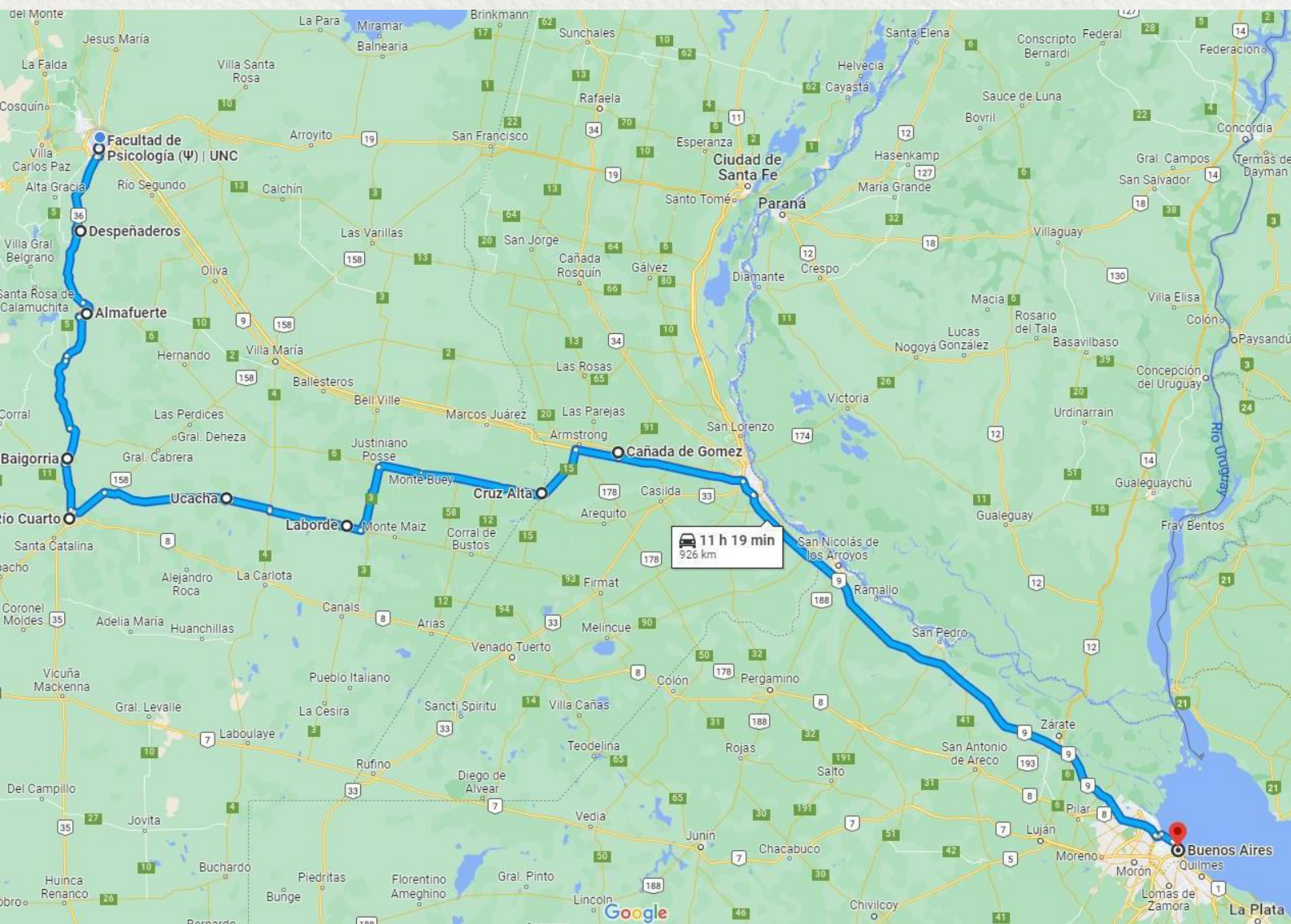
Veamos ahora la relación entre el objetivo principal y los específicos. El primero nos dio el horizonte -de inteligibilidad, en nuestro caso- hacia donde nos dirigimos. Horizonte que no alcanzamos nunca, solo nos aproximamos de forma asintótica. Los objetivos específicos son metas que van en la dirección del principal y, a diferencia de este, deben alcanzarse. Lograrlos es la garantía de nuestra aproximación. Vamos a ver un ejemplo, si nuestro objetivo principal es llegar a Capital Federal y estamos en Córdoba, podemos plantear los siguientes recorridos:

Por ejemplo, si Capital Federal es el objetivo principal, entonces, Río Segundo, Oliva, Villa María, Ballesteros, Bell Ville, Marcos Juárez, Rosario, estas ciudades serían los objetivos específicos. Si hiciéramos otro recorrido, partiendo desde el mismo lugar y con la misma meta principal, podríamos tener los siguientes puntos específicos: Despeñaderos, Alma Fuerte, Coronel Baigorria, Río Cuarto, Ucacha, Laborde, Justiniano Posse, Cruz Alta, Cañada de Gómez, Villa Gobernador Gálvez.

Primer recorrido:



Segundo recorrido:



Si comparamos ambos recorridos, es claro que con el primero ganamos tiempo; sin embargo, podemos evaluar otra circunstancia por la que convenga el segundo. Lo mismo sucede con los objetivos específicos. En ciencia, no alcanzamos la meta principal, es decir, nunca llegaríamos a Capital Federal, solo nos acercamos asintóticamente. Pero, como señalamos, a las metas intermedias -las ciudades del recorrido- sí. ¿Cómo llegamos a Villa María si elegimos el primer recorrido? Esa es una cuestión que requiere ya de saber qué acciones son las que debemos llevar a cabo. Lo veremos en el próximo capítulo. Ahora, lo que nos interesa es que una meta a alcanzar es llegar a Villa María. Lo que no puede pasar

es que nuestras metas específicas sean Villa María y Despeñaderos, pues pertenecen a recorridos diferentes. Eso implica que, al momento de plantear nuestros objetivos secundarios, debemos tener en claro el recorrido que vamos a andar y saber cuáles son los puntos que debemos alcanzar y el orden. Según el primer recorrido, no es posible llegar a Marcos Juárez sin antes haber alcanzado Villa María. Lo mismo sucede con nuestros objetivos específicos.

Ahora bien, ¿cómo elijo mi recorrido? ¿Cuál me conviene? A esa pregunta la responde la estrategia, es decir, la pregunta-problema que nos hemos planteado. Analicemos las siguientes dos preguntas: 1) ¿Cuál es el camino por el cual llego más rápido?, 2) ¿Cuál es el camino por el cual podré visitar más ciudades? Cada una marca una estrategia diferente, es decir, el recorrido es en función de la estrategia.

Elegimos, para este apartado, la imagen de Duchamp, un pintor francés, amante y gran jugador de ajedrez, jugando una partida consigo mismo pues, como ya vimos, se trata de un juego de estrategias y tácticas y quizás, la escritura científica sea una jugada con nosotros mismos.

En este capítulo desarrollaremos: *1) los objetivos específicos también son metas, pero deben ser alcanzadas en la investigación; 2) deben estar articulados entre sí; y 3) en el campo de batalla mi táctica es mi mejor estrategia.*

Los objetivos específicos también son metas, pero deben alcanzarse en la investigación

Los objetivos específicos son metas. La diferencia con el principal, como ya señalamos, es que a estos se los debe alcanzar. En tanto metas, utilizamos los mismos verbos que usamos para el principal: *demostrar; determinar, categorizar, crear, elucidar, establecer, generar, identificar, mostrar, profundizar, revelar.*

Aunque no es recomendable que utilices el mismo verbo que utilizaste para el principal, sin embargo, puede repetirse el verbo en todos los específicos. También vale aquí que deben estar en infinitivo y que no debemos confundirlos con las actividades que llevaremos a cabo para alcanzarlos. Señalamos también que deben estar articulados entre sí y con el objetivo principal. Que tienen un orden y que, en conjunto, nos acercan al horizonte. ¿Cuántos objetivos específicos? Esta pregunta equivale a plantearnos: ¿cuántos puntos debemos alcanzar para aproximarnos al principal? La cantidad es entre uno y cuatro, cinco cuando mucho y si se trata de una tesis. Cada objetivo específico se debe alcanzar en una parte del texto. Si se trata de un artículo, cada uno nos dará un apartado. Si se trata de una tesis o tesina, cada uno nos dará un capítulo. Esto significa que en el apartado o en el capítulo alcanzamos ese objetivo.

Para ejemplificar, podemos volver al texto presentado anteriormente: “Pensamiento feminista contemporáneo: (Re)pensar la política en tiempos de crisis”, de Silvia L. Gil que analizamos en el capítulo donde tratamos el objetivo principal. Para empezar, es necesario citar la última parte de la introducción:

Las líneas que siguen parten de una idea doble. Por un lado, ver de qué modo los aportes feministas en los niveles ontológico y político contribuyen a comprender los procesos de politización en

la actualidad, y a abordar el debate tan necesario como difícil sobre construir una vida vivible. Y no hacerlo, por otro lado, desde la necesidad de formar o educar en el feminismo. Esto significa que no se trata de desplegar una serie de respuestas programáticas o de recetas que deberían cumplirse. Se trata más bien de saber en qué sentido los feminismos contribuyen a crear nuevos imaginarios capaces de contagiar para una política otra.

Enlace: <https://repositorio.uam.es/handle/10486/685665>

Es preciso retomar lo propuesto acerca de los objetivos específicos, considerando que delimitan las acciones a llevar a cabo, que nos acercan al objetivo principal y que, a diferencia de este, sí debemos llegar a la meta que plantean. Contando con este conocimiento, cabe recordar que, en el artículo presentado, el objetivo principal es: “abordar un debate clave en el momento actual de «crisis» sistémica o civilizatoria: cómo construir una vida vivible para todas las personas, pero sin renunciar al mismo tiempo al reconocimiento de las diferencias.” En este sentido, considerando que estamos trabajando sobre las tácticas en la investigación, debemos recordar que el abordaje del objetivo principal propuesto puede realizarse de múltiples maneras y desde diversas perspectivas. Por lo tanto, es necesario formular un modo de hacerlo, el más adecuado, una táctica. Tal formulación se desprende del planteo de los objetivos específicos.

En este orden, para aplicar lo expuesto en el artículo propuesto, es posible ver que se presentan dos modos de acercarse al objetivo principal: por un lado, “ver de qué modo los aportes feministas...”; y, por el otro, “saber en qué sentido los feminismos contribuyen a...” La concreción de estos objetivos constituye la táctica mediante la que la autora puede acercarse al abordaje del debate que menciona como objetivo principal. Si volvemos al resumen del artículo, es clara

la vinculación de ambos objetivos entre sí y con el principal. Si queremos abordar la cuestión de cómo hacer una vida vivible para todos sin excluir las diferencias -y sin caer en relativismos o totalizaciones- y, si queremos pensarlo desde los feminismos, es lógico que un primer paso sea analizar los aportes que los mismos realizan para desmontar los presupuestos que sostienen los modos de vida que impone el neoliberalismo. Así como también, que un segundo paso sea pensar en la propuesta de algo diferente, ya que no basta solamente con deconstruir el interrogante: “¿desde dónde pensamos una vida vivible considerando las diferencias ahora?” La pregunta-problema debe tener una solución y la concreción de los objetivos específicos apunta a esto.

Otro ejemplo, en el que podemos ver un objetivo principal y dos específicos es el del artículo de Rocío Orsi Portalo, titulado “Emociones morales y moralidad”. En el resumen, el trabajo se presenta de la siguiente forma:

En este escrito me propongo examinar el papel ambiguo que pueden desempeñar las que solemos llamar “emociones morales” en la reflexión moral y, en especial, en lo que atañe al concepto de responsabilidad. En la primera parte muestro cómo dichas emociones “morales”, la culpa y la vergüenza, pueden aparecer en circunstancias que no están bajo el control del agente y que, por tanto, son en buena medida independientes de su responsabilidad. En la segunda parte, sin embargo, lo que pretendo examinar es cómo su ausencia, o un desarrollo truncado de esas emociones, imposibilita a su vez la pertenencia del individuo a una comunidad moral y, con ello, la atribución de responsabilidad moral.

Enlace: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80915454002>

El enunciado “examinar el papel ambiguo que pueden desempeñar las que solemos llamar “emociones morales” en la reflexión moral y, en especial, en lo que atañe al concepto de responsabilidad” expresa el objetivo principal. Los objetivos específicos son los indicados por los verbos “muestro” y “examinar”. Objetivos alcanzados en la primera y segunda parte del artículo respectivamente.

Los objetivos específicos deben estar articulados entre sí

Vimos la necesidad de que se articulen. ¿Cómo lo logramos? Tenemos que retomar el objetivo principal como horizonte de inteligibilidad. Supongamos que nuestro horizonte es “Demostrar que el feminismo es anticapitalista”. Para garantizar la articulación, puede funcionar que apliquemos una lógica de transitividad: A es B, B es C, C es D, donde A y D nos dan los conceptos de nuestro objetivo principal. Así A es feminismo y D es anticapitalismo. El primer objetivo específico debe contener el enlace entre feminismo y un nuevo concepto, por ejemplo, “opresión”. Así, puede formularse: “Mostrar que el feminismo se opone a toda forma de opresión”. El segundo objetivo específico deberá establecer un enlace con un nuevo concepto, por ejemplo, “economía” y quedaría formulado así: “Establecer que toda forma de opresión tiene una forma económica”. El tercer objetivo específico va a articular “forma económica” con “capitalismo”. Nos quedaría formulado: “Revelar que la forma económica que nos ha moldeado en los últimos siglos es el capitalismo”. Pareciera que estamos alcanzando nuestro objetivo principal pues, por A y D, el feminismo es anticapitalista. Sin embargo, no es así, pues tanto “feminismo” como “capitalismo”, o su antagónico, son términos muy amplios, ambos han tenido su historia, engloban dentro de sí muchas formas. Efectivamente, nos hemos acercado mucho, pero no lo hemos alcanzado pues se nos abren muchas líneas de investigación. Por ejemplo, respecto a la historia de estas formas; si ambas siempre estuvieron conectadas; los diferentes niveles en

que opera el capitalismo; los modos epistemológicos que contienen cada uno; la “interseccionalidad” como articulación entre ambos. También podría surgir otras líneas que aborden cómo sería una economía feminista ;el cuerpo de la mujer y el capitalismo, etc.,-de hecho, hay muchos textos que vinculan ambos términos-.El vínculo entre feminismo y anticapitalismo es un horizonte de inteligibilidad hacia el que nos dirigimos, da lugar a numerosos recorridos. La pregunta-problema, como estrategia, nos dará el itinerario que debemos elegir.

Esta lógica es una forma de garantizar la articulación entre todos los objetivos, no sólo los específicos entre sí, sino también con el principal. Claro que no es la única, en realidad, cualquier otra forma argumental válida nos ayudaría a enlazar las metas entre sí pues la articulación revela el hilo argumental de la tesis o del artículo. Buscá alguna y trabajá en función de esta y garantizarás la coherencia de tu texto, siempre sabiendo que el principal va a trascender a este.

En el campo de batalla mi táctica es mi mejor estrategia

Los objetivos específicos van a darnos el modo en que debemos realizar las acciones, por eso tienen que ver con la táctica. Si un objetivo específico es “Mostrar que el feminismo se opone a toda forma de opresión”, eso significa que mis acciones tienen que vincular feminismo con formas de opresión, como resistencia, como tensión entre ambos. Ahora, retomemos la frase de Tartakower con la que iniciamos este capítulo: la táctica es saber lo que hay que hacer, cuando hay algo que hacer, mientras que la estrategia es saber qué hacer cuando no hay nada que hacer. A la estrategia la plantea el general que suele no ir a la guerra, el director técnico que no es el que juega en el campo, o, simplemente, nuestra mente antes de la partida. “Cuando no hay nada que hacer” significa que no es el momento de la acción. La táctica, en cambio, es el planteo de la forma de la acción,

, es decir, cuando hay algo que hacer, esto es, cuando es el momento de actuar. La táctica, entonces, es el momento del guerrero, del jugador. Para el guerrero, su mejor táctica es su estrategia. Así, el general es diferente al guerrero en su rol, pues uno está fuera del campo y el otro juega su vida en él.

En ajedrez, la aparición de las computadoras implicó cambios importantes en la modalidad del juego. La computadora es eminentemente táctica, tiene una visión inmediata pues a gran velocidad ve todas las jugadas posibles. El entrenamiento con computadoras ha tenido como consecuencia que la táctica ha puesto en un lugar secundario a la estrategia. Esto no debiera pasar en ciencia, pues ambas deben tener el mismo grado de importancia. Después de todo, aquí nos interesa más jugar bien que ganar.

Este apartado es para indicarte que trabajes tus objetivos específicos, cada uno, como si fueran tu objetivo principal, como si fueran tu tesis. Si bien uno de ellos será el nodo donde se juega tu texto, cada capítulo debe tener la fuerza de la tesis entera, o cada apartado debe tener la fuerza del artículo completo. Pero, a su vez, cuando los plantees, pensá más como el guerrero que como el general, más como Maradona que como Bilardo.

METODOLOGÍAS Y ACTIVIDADES



Fotografía del fotógrafo japonés Masahide Tomikoshi.

La metodología que se elija tiene que ver con la estrategia. Si tu tesis es empírica, es decir, supone un trabajo de investigación en un territorio empírico, sea laboratorio o comunitario, la metodología puede ser cuantitativa o cualitativa. Asegurate de conocerla al momento de plantear la estrategia, incluso tenelo presente cuando elijas el tema.

No toda tesis es empírica. Puede ser teórica, en ese caso requeriremos metodologías diferentes a las cuantitativas o cualitativas. En filosofía, e incluso en una tesis teórica no filosófica, podemos optar por metodologías como la hermenéutica gadameriana, reconstrucciones semánticas de teorías, reconstrucciones conjuntistas -implica tener conocimiento de teoría de conjuntos-, metodologías basadas en la matriz disciplinar de Kuhn o en la teoría del concepto de Cassirer, entre muchísimas.

La metodología, junto con la estrategia, constituye el objeto de estudio, es decir, no se puede separar el objeto de estudio de la metodología que elijas. No hay objeto de estudio por fuera de tu tesis, es una construcción que llevas a cabo por medio de la estrategia y de las tácticas. Muchas veces se comete el error de naturalizar el objeto de estudio y creer que es una entidad que existe independientemente de nuestras investigaciones. Es el resultado de los marcos teóricos que has elegido, del tema en que lo insertas, del horizonte de inteligibilidad, de la estrategia y de la metodología. Como ya lo habrás notado, ninguna investigación comienza con la observación, sino que esta estará diseñada por la metodología y las tácticas que hayas planteado. Esto significa que no existe la observación neutra ni el objeto de estudio neutro. Con “neutralidad” nos referimos a que sea independiente de nuestras categorías, estrategias y tácticas. El objeto de estudio es, en definitiva, el rompecabezas.

Elegimos, para este capítulo, esta foto icónica de Maradona pues las activida-

des son el juego. Son las acciones concretas que llevas a cabo. Desarrollaremos los siguientes aspectos: 1) *relación de las actividades con los objetivos específicos*; 2) *relación de las actividades con las metodologías*; 3) *relación de las actividades con los resultados*; 4) *redacción de las actividades*.

Relación de las actividades con los objetivos específicos

En el capítulo anterior, establecimos que los objetivos específicos son metas que se deben alcanzar. Si planteaste un objetivo específico y no lo alcanzaste, tu tesis o artículo está mal. Además, si planteas un objetivo específico y las actividades que propones no sirven para alcanzar esa meta, tu proyecto también está mal. Las actividades son las acciones concretas que deben garantizarnos que, con ellas, alcanzaremos los objetivos específicos propuestos. Retomando el ejemplo de los recorridos desde Córdoba a Capital Federal, si lograste la meta Río Segundo y ahora debes alcanzar Oliva y planteas como actividad ir en avión, pero resulta que no hay aeropuertos en ninguna de las dos ciudades ni vuelos que hagan esos recorridos, tu actividad, es decir: cómo alcanzas el objetivo, es errada.

¿Cómo llego a Oliva? La respuesta la dan las actividades. Por ejemplo, si mi objetivo específico es “Mostrar que el feminismo se opone a toda forma de opresión” -el cual planteamos como ejemplo en el capítulo anterior-, puedo proponer como actividades: 1) analizar el concepto de opresión según bell hooks. 2) describir el feminismo de la tercera ola desde sus compromisos con el rechazo a la opresión en Haraway, feminismo negro y Sandoval.

Seguramente, hay muchas otras autoras que abordan el tema, pero tus acciones concretas toman esas. Puedes especificar más aún, por ejemplo, indicando las escritoras del feminismo negro e, incluso, los textos que vas a tomar.

Relación de las actividades con las metodologías

Dijimos que las actividades son acciones para alcanzar metas específicas. También, debemos explicitar los resultados que esa actividad va a producir. Los resultados nos dan la utilidad o impacto que esa acción tiene para una comunidad determinada, puede ser la misma comunidad científica en que se desarrolla la investigación. Puede ser un mapa conceptual, una base de datos, una cronología, la introducción de nuevos conceptos en un debate, ampliación de un campo discursivo, fundamentos para políticas, un diagnóstico, nuevos ejemplares, nuevas yuxtaposiciones, etc.

Toda actividad debe arrojar un resultado, además de llevarnos a la meta específica planteada. El resultado se expone en un apartado del artículo o de un capítulo de la tesis.

Redacción de las actividades

Las actividades también se presentan utilizando verbos en infinitivo, pero distintos a los de los objetivos. Ejemplos de verbos que indican actividades: *analizar, catalogar, clasificar, comparar, confrontar, descomponer, diferenciar, describir, detallar, distribuir, enumerar, examinar, explorar, reconstruir, relacionar, sistematizar*.

Utilizar, por ejemplo, el verbo “describir” para un objetivo implicaría confundir objetivo con actividad.

Como las actividades están directamente vinculadas a los objetivos específicos y a los resultados, debes conectarlos en tu presentación. Por ejemplo:

Para alcanzar el objetivo específico 1, se plantea la siguiente actividad XXXXX de la cual se espera el siguiente resultado SSSSSS, el cual se expondrá en el apartado 1.1. del capítulo 1 de la tesis.

Para alcanzar un objetivo específico pueden ser necesarias una actividad, dos o tres. Poner más puede ser un problema y si hacen falta muchas, quizás no sea un objetivo específico y se trate más bien de uno principal.

Las actividades deben ser acciones concretas, presentadas con el mayor detalle posible. No puede generar la duda respecto a cómo haremos eso. Nosotros debemos indicar cómo lo haremos. Los resultados también deben ser concretos.

Consideremos el siguiente artículo para ver las actividades: “Las pasiones y sus destinos. El examen de las emociones en las Lecciones de antropología de Kant” de Nuria Sánchez Madrid.

En el resumen, la autora describe su trabajo de la siguiente forma:

Este trabajo analiza, por un lado, el examen de las pasiones que Kant realiza en la Antropología de 1798 y en los cursos sobre esta materia, en los que la pasión y el cultivo de la razón práctica mantienen una ambigua relación, hasta el punto de pensar que quizás ninguna cultura moral pueda suprimir enteramente la perversión que consiste en proyectar los enunciados del egoísmo como punto de vista universal. Por otro lado, examina la asociación que la antropología kantiana establece entre el discurso pasional y la imposición de una autoridad inapelable de la razón es confrontada con el estudio de la metapsicología de Freud acerca de las manifestaciones del superyó. De esa manera, se pretende enfocar

especialmente la capacidad de la libertad práctica para anularse a sí misma, la capacidad de la pasión para suplantar a la razón como facultad que emite mandatos y, finalmente, los efectos perniciosos que el modo de razonar de la pasión tiene sobre la aplicación y extensión del derecho en una comunidad humana.

Enlace: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6175122>

Aquí, el tema es “El examen de las emociones en las Lecciones de antropología de Kant”. El objetivo específico está en el enunciado “se pretende enfocar especialmente la capacidad de la libertad práctica para anularse a sí misma, la capacidad de la pasión para suplantar a la razón como facultad que emite mandatos y, finalmente, los efectos perniciosos que el modo de razonar de la pasión tiene sobre la aplicación y extensión del derecho en una comunidad humana”. Las dos actividades que plantea son las que describe, primero, como el análisis del examen de las pasiones que Kant realiza en la Antropología de 1798 y en los cursos sobre esta materia y, la segunda, como el examen de la asociación que la antropología kantiana establece entre el discurso pasional y la imposición de una autoridad inapelable de la razón que es confrontada con el estudio de la metapsicología de Freud acerca de las manifestaciones del superyó.

Consideremos ahora este otro artículo de Francisco Vázquez García, titulado: “Canguilhem, Foucault y la ontología política del vitalismo”. En el resumen, podemos leer:

En este artículo, se defiende la tesis de que la noción de vida, en la obra de Foucault, no es sólo el correlato de prácticas históricas de poder y saber. Foucault sostiene una ontología vitalista, intermitente y no del todo explícita. La fuente de esta opción filosófica en Foucault no es nietzscheana ni deleuziana, sino que coincide en muchos aspectos con el vitalismo no esencialista de Georges Canguilhem. En primer lugar, comparamos la relación de Canguilhem y de Foucault con la tradición kantiana, en su vertiente crítica y trascendental. En segundo lugar, comparamos la noción de vida en las propuestas filosóficas de Canguilhem y Foucault. Por último, analizamos la procedencia canguilhemiana del concepto foucaultiano de normalización. Esta filiación se advierte también en el concepto de biopolítica, referido a un poder que actúa sobre la vida, imitando su funcionamiento. Este arraigo del pensamiento de Foucault en el vitalismo de su maestro permite resolver dos tensiones internas en la trayectoria del primero: la justificación de los movimientos de revuelta y el carácter auto formativo de la subjetividad.

Enlace: <https://revistas.ucm.es/index.php/ASEM/article/view/49279>

Este resumen comienza planteando la hipótesis que adopta a la cual refiere como “tesis”. Podemos inferir que el objetivo específico de este trabajo consiste en aportar pruebas para probar dicha tesis. Para alcanzar este propósito, numerará las actividades que llevarás a cabo: en primer lugar, comparamos..., en segundo lugar, comparamos... por último, analizamos. Las tensiones internas en la trayectoria de Foucault es el problema que intenta resolver en el trabajo, es decir, la yuxtaposición entre los movimientos de revuelta y el carácter auto formativo de

la subjetividad.

Aprender a leer los textos identificando objetivos y actividades constituye el mejor entrenamiento para la escritura científica.

CRONOGRAMA



En el proyecto de una tesis o tesina, tenemos que incluir un cronograma. Este es altamente importante, forma parte de la estrategia y de la táctica. El cronograma es en función de las actividades. Debe aparecer cuánto tiempo se le asigna a cada una y, por ende, en qué tiempo alcanzaremos los objetivos específicos. No se trata de poner una fecha o un plazo por ponerlo, sino que hay que comprometerse a cumplirlo. Puede que, en el transcurso de la investigación, una actividad nos lleve más tiempo que el pensado, entonces se hacen los ajustes requeridos. Pero una cosa es hacer ajustes y otra es poner el cronograma de adorno.

El cronograma es muy importante en una evaluación del proyecto pues nos da la pauta de si las actividades son viables. Por ejemplo, si una de las actividades es “reconstruir el concepto “inconsciente” en la obra de Freud”, actividad que de por sí es poco viable, pero, además, si se dice que se hará esto en un mes, es clara la inviabilidad de lo expresado.

Elegimos el cuadro de Dalí titulado La persistencia de la memoria pues es más bien una advertencia: que no se te derritan ni se te llenen de hormigas los relojes. Es importante cumplir con el cronograma, con ajustes, pero cumplirlo. Si una actividad te lleva un tiempo mucho más prolongado que el planteado, entonces hubo un error en el objetivo específico y en la actividad, es decir, un error táctico.

Lo importante es que el cronograma es parte del proyecto y nos habla de la estrategia, de cómo distribuirás los recursos en el tiempo, y de la viabilidad de la táctica. Por eso, debemos hacerlo a consciencia. Puede que en una tesis de doctorado se solicite solo el cronograma de los primeros años. Igualmente debes hacerlo estratégica y tácticamente. La evaluación del proceso implicará observar el cumplimiento del cronograma.

INFORMES



Una joven escribiendo de Johannes Vermeer

En el caso de la elaboración de tesis o tesinas, suele solicitarse la presentación de informes para evaluar el proceso de elaboración de estas. No es un texto destinado a la publicación, sino que está destinado a procesos de evaluación y control en el interior de la comunidad científica donde se desarrolla la investigación.

Es importante que indiques en los informes las actividades que has realizado y los resultados que has alcanzado y la conformidad con el cronograma. Así, si el proyecto presentado tiene una lógica clara, no debes tener inconvenientes para elaborar los informes.

Puedes incluir los lugares donde presentaste los resultados. Por ejemplo, en un artículo que enviaste para ser publicado, en una ponencia en un Congreso o en cualquier evento científico, o en cualquier otro medio. Estas clases de exposiciones son de resultados alcanzados. Por eso, en un artículo tienes que indicar la investigación en la que se inserta el resultado obtenido que estás exponiendo. Una tesis, en cambio, es una suma de resultados, vinculados a las actividades por las cuales alcanzas los objetivos específicos. También es lícito plantear los inconvenientes que se presentaron para alcanzar un objetivo específico, es decir, llevando a cabo una actividad.

SEGUNDA PARTE



En esta segunda parte, ofrecemos algunos consejos para la redacción del texto científico. La escritura comienza cuando tenemos resueltos todos los puntos de la estrategia y la táctica que señalamos en la primera parte. Nunca hay que comenzar a escribir antes. Zeljko Loparic suele decir a sus dirigidos: “No me traigan escritos, tráiganme el índice de la tesis, pues ustedes escriben, se enamoran de lo que escriben y no lo cambian más”. El índice se compone, justamente, de los objetivos específicos con las actividades. Sobre el índice, el esquema se puede dialogar, se puede rever la estrategia y las tácticas, pero hacerlo sobre un texto escrito es mucho más complicado. Así, el primer consejo para la escritura es:

SOLO COMENZÁ A ESCRIBIR CUANDO TENGAS YA TODO RESUELTO, TU ESTRATEGIA Y TU TÁCTICA.

Si comienzas antes, perderás tiempo y te costará mucho remontar si no está perfectamente claro todo lo anterior. Además, efectivamente, nos enamoramos de lo que escribimos.

La escritura es, entonces, la ejecución de todo lo planteado en la primera parte de este texto. Comencemos con las partes que debemos considerar en el escrito.



TÍTULOS



TÍTULO PRINCIPAL

Cuando ponemos los títulos, solemos ser prisioneros de ciertos arrebatos de escritor romántico poniendo grandes titulares muy bonitos, pero que no tienen mucho que ver con la investigación que hemos llevado a cabo. El título debe dar información verídica sobre lo que trata el escrito, sino, es una especie de publicidad engañosa. El título no debe prometer más de lo que efectivamente hay en el texto. Además, debe ser breve, dar mucha información en pocas palabras. ¿Cuál es la información clave que debe estar en el título principal? La pregunta-problema. Sin embargo, debe evitarse la forma interrogativa en el título. Andoni Ibarra en un curso que ya mencionamos sugirió esta forma de redactar el título:

A y B:

O

A y B.

Donde A y B son esos dos conceptos cuya vecindad es la que genera una tensión. El problema está expresado en la “y”. Después de los dos puntos en la primera formulación o del punto seguido en la segunda debe ir alguna información del marco teórico. Así, quien lee ese título ya sabe cuál es el problema que se aborda en el texto y la perspectiva desde la cual se lo mira. Puede que precisamente no se presente así, pero debe estar expuesta la tensión entre los dos conceptos y la perspectiva. Evitar palabras como “estudio”, “introducción”, “análisis”.

SUBTÍTULOS

Emplear únicamente si hace falta. Debe indicar la perspectiva desde la cual se aborda el problema. En el caso A y B: No hace falta.

TÍTULOS DE APARTADOS O CAPÍTULOS

En los apartados o capítulos, se llevan a cabo las actividades por las que se alcanzan los objetivos específicos. Para título de capítulo, lo ideal es que exponga el objetivo específico que se logra en él, relacionando, a modo de problema específico, los dos conceptos principales que involucra el objetivo. Para título de apartados, es recomendable que exprese la actividad que se desarrolla en ese apartado. Así, en el índice tendremos reflejado todo el proyecto que elaboramos previamente y que el escrito ejecuta.

PALABRAS CLAVES

Las palabras claves que se solicitan tienen la función de facilitar la indexación del texto. Para ello, deben ser representativas de este y tener presente que son las palabras mediante las cuales se llegará al texto en una búsqueda.

RESUMEN

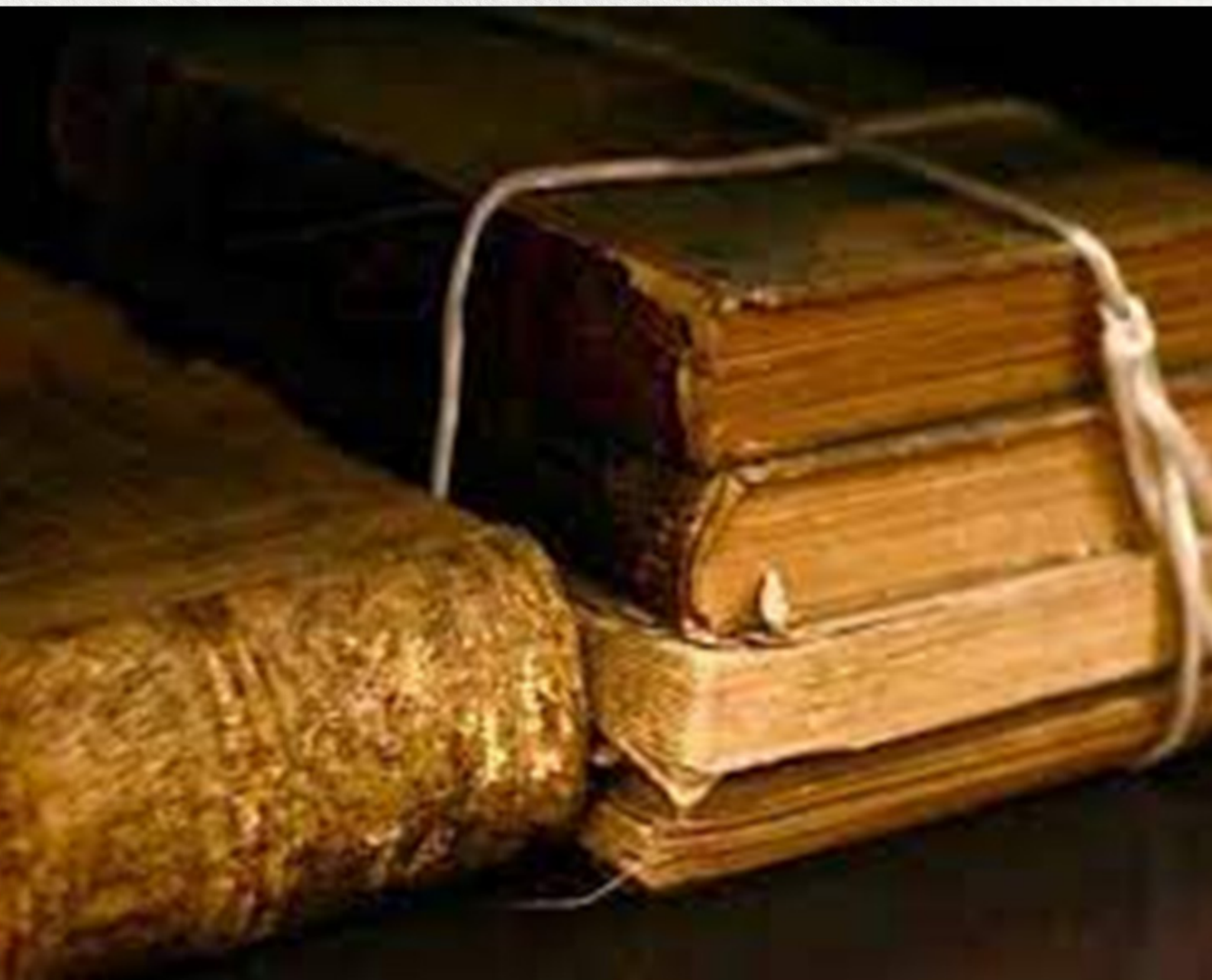


En el caso de los artículos, se solicita un resumen. Tiene como finalidad que quienes están haciendo una búsqueda puedan, con solo leer el resumen, saber si el artículo les va a ser de utilidad.

En algunas oportunidades, se solicita también resumen de tesis o tesina y debe cumplir los mismos aspectos.

El resumen debe ser claro y preciso. No puede tener más de un párrafo. Debe contener únicamente la información relevante que está en el texto. ¿Cuál es esta información? Objetivo principal, pregunta-problema, objetivos específicos. No van referencias bibliográficas.

INTRODUCCIÓN



En la introducción, debe ir la misma información relevante que en el resumen, es decir: el objetivo principal, la pregunta-problema, los objetivos específicos y las actividades. La diferencia es que en la introducción debe estar justificada.

El objetivo principal y la pregunta-problema se justifican planteando los antecedentes y el estado del arte con respecto a estos. El texto que escribas donde describas estos precedentes debe ser tal que culmine: "...por lo desarrollado es que nos proponemos el siguiente objetivo y nos preguntamos XXXX.". Esto es, que tu pregunta-problema se derive de los antecedentes presentados.

Los objetivos específicos se justifican en función del objetivo principal. Esto quiere decir que cada objetivo específico debe ser un punto que, al alcanzarlo, te acerque a la meta principal. En la justificación, tenés que mostrar de qué modo es que se da tal aproximación.

Las actividades se justifican según la metodología y los objetivos específicos. Esto significa que debes mostrar que, llevando a cabo tal actividad, alcanzarás la meta específica para la cual la propusiste. Debes mostrar que la actividad garantiza que alcances dicho objetivo. Debés indicar, además, los resultados que se esperan alcanzar con tal actividad. Es importante que señales en qué lugar se llevará a cabo dicha actividad, si es un artículo, en qué apartado o párrafo o, si es una tesis, en qué capítulo.

DESARROLLO



El desarrollo debe seguir el plan. Si es una tesis, en el capítulo uno desarrollas las actividades propuestas para alcanzar el objetivo uno. En el dos, aquellas para alcanzar el objetivo dos, y así.

Si se trata de un artículo, también debes seguir el plan, si propusiste más de un objetivo específico debes desarrollar las actividades en el orden en que las propusiste en la introducción y de acuerdo con los objetivos específicos.

Cada capítulo, cada apartado, también tiene la estructura introducción-desarrollo-conclusión. En esas introducciones, debes indicar lo que estás haciendo en función del objetivo específico. Debes hacer referencia a lo que ya hiciste, remarcando la continuidad. Por ejemplo:

“En el capítulo anterior, alcanzamos el objetivo específico YYY y obtuvimos los resultados ZZZ. En este capítulo, nos proponemos XXXX -va el objetivo específico del capítulo- con lo cual nos acercamos a nuestra meta principal pues -solo una frase que resume lo que ya indicaste en la introducción-.”

Debe quedar claro siempre qué actividad estás llevando a cabo, por qué la estás haciendo, es decir, cuál es el objetivo que perseguís con esa actividad y los resultados que alcanzás con la misma. Nada peor que el lector-evaluador, ante una parte del texto, se pregunte: ¿Por qué me cuenta esto? Recuerda siempre lo siguiente:

LO QUE ESTÁ DEMÁS RESTA

Lo que está demás es lo que no está planteado por la estrategia o por la táctica. La redacción debe ser siempre clara y precisa, la gramática, impecable. Tratá de utilizar oraciones cortas. Yo aconsejo siempre que la tesis esté en tiempo presente del modo indicativo. Evita, salvo sea absolutamente necesario, el uso del

El desarrollo debe seguir el plan. Si es una tesis, en el capítulo uno desarrollas las actividades propuestas para alcanzar el objetivo uno. En el dos, aquellas para alcanzar el objetivo dos, y así.

Si se trata de un artículo, también debes seguir el plan, si propusiste más de un objetivo específico debes desarrollar las actividades en el orden en que las propusiste en la introducción y de acuerdo con los objetivos específicos.

Cada capítulo, cada apartado, también tiene la estructura introducción-desarrollo-conclusión. En esas introducciones, debes indicar lo que estás haciendo en función del objetivo específico. Debes hacer referencia a lo que ya hiciste, remarcando la continuidad. Por ejemplo:

“En el capítulo anterior, alcanzamos el objetivo específico YYY y obtuvimos los resultados ZZZ. En este capítulo, nos proponemos XXXX -va el objetivo específico del capítulo- con lo cual nos acercamos a nuestra meta principal pues -solo una frase que resume lo que ya indicaste en la introducción-.”

Debe quedar claro siempre qué actividad estás llevando a cabo, por qué la estás haciendo, es decir, cuál es el objetivo que perseguís con esa actividad y los resultados que alcanzás con la misma. Nada peor que el lector-evaluador, ante una parte del texto, se pregunte: ¿Por qué me cuenta esto? Recuerda siempre lo siguiente:

LO QUE ESTÁ DE MÁS RESTA

Lo que está demás es lo que no está planteado por la estrategia o por la táctica. La redacción debe ser siempre clara y precisa, la gramática, impecable. Tratá de utilizar oraciones cortas. Yo aconsejo siempre que la tesis esté en tiempo presente del modo indicativo. Evita, salvo sea absolutamente necesario, el uso del

subjuntivo.

Las citas que utilices solo cuando sean necesarias. Un exceso de citas es incorrecto. Cuando establezcas referencias, hazla al comienzo y no al final de un párrafo. Por ejemplo: “Según Freud (1905)” Siempre debe quedar claro cuándo una idea proviene de otro autor y cuándo es tuya.

La línea argumentativa debe estar clara. Escribe siempre en función de esta. Cuando trabajas con varios autores, evita el “método ladrillito” en el que dices “Freud dice tal cual cosa” y desarrollas un resumen de Freud, luego “Lacan dice tal otra” y viene resumen de Lacan y después “Winnicott dice esto otro” y viene resumen de Winnicott. Evita esto. Sigue una línea argumentativa, conecta los conceptos en función de tu estrategia y táctica. Tu texto debe ser una red, no una suma de ladrillitos. Haz siempre un esquema previo del texto en función de tus metas antes de comenzar a escribir.

CONCLUSIÓN E INVESTIGACIONES FUTURAS



En la conclusión, debés retomar el objetivo principal, muestras cuánto te has acercado con los objetivos específicos alcanzados y los resultados que arrojaron las actividades realizadas. Desarrollá, además, la aplicabilidad de dichos resultados.

Contá, también, qué líneas de investigación futuras se abren, a partir de tus resultados, para acercarse más aún al objetivo principal.

En la conclusión, solo se hace referencia a lo desarrollado en el texto.

BIBLIOGRAFÍA



La Bibliografía o Referencias es el apartado que contiene el listado de los autores que citaste en tu texto. Debe ir al final.

Seleccioná las normas según las cuales vas a hacer la bibliografía. Las normas APA son las más utilizadas, sin embargo, no son las únicas. Seguí siempre las normas que se solicitan en las pautas de la revista o de la institución en la que vas a presentar tu trabajo. Siempre tiene que ser homogéneo, es decir, no podés mezclar normas. Tené presente en la referencia cuándo es un artículo, cuándo un libro, cuándo es un capítulo de un libro, cuándo es un acta, o un artículo solo disponible en internet.

Lee detenidamente las normas que vas a adoptar.

PRESENTACIÓN GENERAL



Tu texto debe tener una presentación impecable. Respetar las pautas de la revista o institución donde se va a presentar. Los nombres de los autores deben aparecer con claridad, lo mismo las instituciones a las que pertenecen.

Debes cuidar la gramática y la ortografía en todo momento. La redacción debe ser cuidada, clara y precisa.

No olvides el agradecimiento, de forma muy breve, por la ayuda científica y técnica y financiera (subsidios, becas, etc.) que recibiste durante la investigación.

Tampoco olvides indicar los consentimientos expresos que fueron provistos cuando se han involucrado experimentos con animales o humanos.

CONCLUSIÓN



Esperamos que este texto te sea de utilidad. Hemos tratado de ofrecerte una presentación de la lógica de la investigación científica y de su exposición en textos científicos. Que, como un mapa, te presente los caminos a recorrer y, a modo de una bitácora, te ayude a navegar en estas aguas.

Siempre tené presente las pautas del lugar adónde vas a presentar tu texto, aunque eso contradiga algún punto aquí expuesto.

EJERCICIOS



Con este cuadro lúdico de Paul Klee titulado Gran tablero de ajedrez, te invitamos a realizar estas actividades para consolidar lo aprendido.

Ejercicio 1:

1. Describí brevemente aquello que constituye un anhelo para vos en el campo de la investigación académica. Expresalo como un deseo alcanzable (por ejemplo: “Me gustaría investigar sobre los fundamentos filosóficos de la psicología cognitiva”).

2. Ahora indicá aquellos temas que escogiste hasta ahora como formación específica (cursos, congresos, eventos científicos, seminarios realizados, materias que más me atraieron, actividades de extensión, etc.)

3. Escribí brevemente tus aspiraciones futuras (por ejemplo: ser docente universitario, dedicarme a la investigación, ser psicólogo clínico, etc.)

4. Enumerá algunas valoraciones que el entorno ha hecho sobre vos y tu trabajo. Indicá todo aquello que resultó motivador para vos (por ejemplo: cuando estaba en primer año, luego de aprobar la materia x, la profesora me invitó a ser ayudante alumna ya que veía cualidades sobresalientes en mí respecto a x tema).

5. Ahora analizá lo escrito a partir de la pregunta: ¿los intereses expuestos anteriormente son coherentes con la formación que he recibido? Debes poder discernir acerca de tu formación e iniciar un proceso de aprendizaje que complemente lo ya aprendido y que permita seguir la línea de interés deseada. Nunca nuestra formación es completa, siempre hay desafíos que enfrentar. Pero es bueno que puedas identificar las herramientas que necesitas fortalecer o incorporar.

6. Buscá los últimos diez trabajos o monografías que hayas realizado y encontrá puntos en común entre ellos respecto del tema.

Esto puede ayudarte a confeccionar una especie de serie cassirereana a la inversa. Asimismo, identificá el tipo de investigación que llevabas a cabo. (Empírica, teórica, clínica, etc.)

Por ejemplo:

Psicoanálisis { *Objetotranscisional y juego infantil desde Winnicott*
Aporte de Pichón Riviere al psicoanálisis argentino
Influencia kantiana en el texto "Lo Inconsciente" de Freud

7. Ingresá a la página de la Oficina de Conocimiento Abierto de la Universidad Nacional de Córdoba (revistaunc.edu.ar) y seleccioná al menos dos revistas que coincidan con el tema hasta ahora delimitado. En los últimos números de esas revistas, identificá qué debates se encuentran vigentes y sobre qué está escribiendo la comunidad en este momento.

Recordá que para realizar este ejercicio debés ayudarte consultando los resúmenes de las producciones.

Ejercicio 2:

Hagamos la siguiente suposición para trabajar el ejercicio: un joven estudiante de filosofía decide que el tema que va a trabajar en su obra es la influencia de la Crítica de la Razón Pura de I. Kant en los últimos dos cursos que dictó Foucault en el Collège de France. Se trata de un trabajo teórico. Hagamos de cuenta que ese será nuestro trabajo e iniciemos la pesquisa acerca de estos autores.

Antes que nada, es necesario estar al tanto de la biografía intelectual -no la de su vida, sino del desarrollo de sus ideas y sus debates- de los autores que trabajaremos y debemos conocer el esquema general de las obras que consultaremos. Así, por ejemplo, debemos tener en claro que estos dos autores no fueron contemporáneos y que hay bibliografía en la que Foucault toma las premisas kantianas para referirse a la pregunta sobre la actualidad en filosofía. Ahora ustedes:

1. Investigá en los motores de búsqueda online cómo se llama ese texto en que Foucault aborda la perspectiva kantiana. Anotá su nombre, el año de edición y lean atentamente el índice. ¿Qué encontrás en ese texto? ¿podés dar alguna precisión generalizada acerca de qué trata el texto? Ahora buscá la referencia kantiana principal que toma Foucault. Es un texto clásico de Kant que Foucault relee. Anotá su nombre, el año de edición y la extensión que tiene.

2. Ahora, a través del motor de búsqueda de Google Scholar, consultá qué se ha escrito de esta relación entre Kant y Foucault. Busquen palabras clave. Por ejemplo: Kant y Foucault. Anotá al menos quince artículos, capítulos de libros u otros trabajos que aborden esta relación.

3. Leé el resumen de al menos tres de esos artículos.

4. Filtrá, a partir del motor de búsqueda de Google Scholar, aquellos textos que fueron publicados los últimos dos años. Respondé brevemente: ¿Cuál es el estado del arte de estas investigaciones? ¿Qué debates se encuentran vigentes? ¿Qué comunidad científica prima en la confección de los textos, filósofos, sociólogos, psicólogos? ¿Qué tipo de revistas o editoriales están publicando este tipo de investigaciones?

Ejercicio 3:

Trabaja con estos artículos:

	Nombre del artículo	Enlace
1	El problema de la objetividad en las imágenes de la naturaleza: Von Humboldt y Goethe.	Vista de El problema de la objetividad en las imágenes de la naturaleza: Von Humboldt y Goethe (ucm.es)
2	Ciencia y naturaleza en Goethe: apuntes sobre la epistemología natural goetheana a partir de La Metamorfosis de las plantas.	Vista de Ciencia y naturaleza en Goethe: apuntes sobre la epistemología natural goetheana a partir de La metamorfosis de las plantas (csic.es)

Respecto del primer artículo responde:

1. Leé atentamente los primeros dos apartados del texto.
2. ¿Qué ejemplo utiliza el autor para iniciar su artículo?
3. Enumerá los autores que se mencionan en cada apartado y describí brevemente la posición de cada uno respecto del debate
4. Mencioná y describí brevemente las dos corrientes filosóficas que se mencionan
5. En un esquema, centralizá la idea principal del debate que aborda el texto y ubicá a su alrededor los autores teniendo en cuenta la posición de cada uno de ellos

Respecto del segundo artículo responde:

1. Enumerá a qué comunidades científicas se refiere la autora en el primer párrafo de la introducción y por cuál opta en el segundo párrafo
2. Describí en qué debate se sumerge la autora y extraé su justificación acerca de la importancia de la investigación que realizará

Ejercicio 4:

Leé atentamente el siguiente resumende Rosa Gutiérrez García titulado “El problema de la objetividad en las imágenes de la naturaleza: Von Humboldt y Goethe” y respondé:

El presente estudio quiere problematizar la noción de objetividad en las imágenes de la naturaleza a través de Von Humboldt y Goethe, en el debate de la representación científica y a través de la relación ciencia-arte. Para ello, el presente ensayo se ha dividido en dos partes diferenciadas. En la primera se expone un estado de la cuestión sobre los parámetros manejados en torno a la idea de objetividad, tanto en el contexto científico como en el filosófico, exponiendo los antecedentes pictóricos que darán paso a la segunda parte del ensayo, y el modo en que estas ideas se dilucidan en los casos particulares de von Humboldt y Goethe.

Enlace: <https://doi.org/10.5209/esim.78933>

1. Identificá entre estas opciones el verbo del objetivo principal: a) Objetivar; b) Representar; c) Problematizar; d) Exponer; e) Dilucidar
2. Extraé del resumen el enunciado completo del objetivo principal
3. ¿En qué debate se encuadra esta investigación?
4. Analizá el enunciado del objetivo principal extraído e identificá si se cumplen o no los requisitos para la confección de un objetivo principal

Ejercicio 5:

Leé atentamente el siguiente resumende Reano, A. titulado “Thomas Hobbes y Sigmund Freud pensadores del (des)orden” y respondé:

En este trabajo nos proponemos rastrear la manera en que dos teóricos provenientes de campos disciplinares en apariencia distintos, interpretan en términos comunes la tragedia de la modernidad. Se trata de la tragedia que viene a mostrarnos que el orden del mundo ya no está predeterminado por ninguna voluntad divina, y que su construcción deviene objeto de la acción humana. Para ilustrar esto nos referiremos al modo en que Thomas Hobbes y Sigmund Freud indagan el carácter contingente de lo humano en las respectivas representaciones del estado de naturaleza y de la horda primitiva. Al mismo tiempo veremos cómo se articula en ambos planteos la idea de orden como producción social necesaria, pero al mismo tiempo imposible. En el caso de Freud esta operación se asocia a la figura de la Kultur y en Hobbes a la del Leviathan. De este modo, mostraremos que el Estado y la Cultura se constituyen en el artificio para dar un orden -institucional y simbólico- al desorden constitutivo de la sociedad.

Enlace: <https://ctinobar.webs.ull.es/1docencia/SOCIOLOG%C3%8DA%20POL%C3%8DTICA/REANO.pdf>

1. Identificá entre estas opciones el verbo del objetivo principal: a) Interpretar; b) Ilustrar; c) Mostrar; d) Rastrear; e) Ver
2. Extraé del resumen el enunciado completo del objetivo principal
3. ¿En qué debate se encuadra esta investigación?
4. Analizá el enunciado del objetivo principal extraído e identifica si se cumplen o no los requisitos para la confección de un objetivo principal
5. Identificá el concepto articulador del artículo y reconstruye las yuxtaposiciones que éste genera

Ejercicio 6:

Leé los siguientes enunciados y determine si son objetivos, hipótesis o actividades:

1. Analizá, por un lado, el examen de las pasiones que Kant realiza en la Antropología de 1798 y en los cursos sobre esta materia

2. Examiná la asociación que la antropología kantiana establece entre el discurso pasional y la imposición de una autoridad inapelable de la razón es confrontada con el estudio de la metapsicología de Freud acerca de las manifestaciones del superyó

3. Identificá el concepto articulador del artículo y reconstruí las series que este produce

Enlace: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6175122>

Ejercicio 7:

1. Seleccioná cuál de las siguientes afirmaciones es un objetivo específico:

A. Mostrar cómo las emociones “morales”, la culpa y la vergüenza, pueden aparecer en circunstancias que no están bajo el control del agente

B. Examinar el papel ambiguo que pueden desempeñar las que solemos llamar “emociones morales” en la reflexión moral y, en especial, en lo que atañe al concepto de responsabilidad

C. Examinar el papel ambiguo que pueden desempeñar las que solemos llamar “emociones morales” en la reflexión moral y, en especial, en lo que atañe al concepto de responsabilidad

2. En el artículo del enlace de abajo, identifiqué el concepto articulador y reconstruí las yuxtaposiciones que este produce.

Enlace del artículo: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80915454002>

Ejercicio 8:

Leé el siguiente artículo e identifiqué el objetivo general, el concepto articulador y reconstruí las series que produce.

Enlace: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4751820>

Ejercicio 9:

En primer lugar, leé el resumen proveniente del texto “Winnicott: el manejo y los procesos cognitivos” (Eva Moreno Días, 2016):

El siguiente trabajo tiene como finalidad demostrar cómo “manejo”, concepto desarrollado por el psicoanalista Winnicott, refiere a un modo de comprensión y conocimiento en el que no interviene la representación. Este trabajo se desprende del interrogante acerca de si hay una matriz social primaria que permite que el bebé se conecte con su realidad circundante y, que sería la base para que luego sean posibles los procesos representacionales. A partir de los aportes de autores como Heidegger, Dreyfus y Loparic, es que se podría pensar en una matriz de este tipo, la que es previa a la simbolización como tal y se relaciona íntimamente

íntimamente con el concepto desarrollado por Winnicott. En este trabajo, se expone en primer lugar los conceptos de manejo y de objetos transicionales, tal cual los desarrolla el autor anteriormente nombrado, luego se desarrolla el aporte teórico de zona intermedia y en un tercer apartado se identifica el plano pre individual en el que se desarrolla el manejo.

Enlace: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/repr/article/view/15441>

Ahora respondéa la siguiente múltiple opción:

1. Identificá cuál de los siguientes enunciados corresponde a un objetivo específico:
 - A. Exponer los conceptos de manejo y de objetos transicionales
 - B. Demostrar cómo “manejo”, concepto desarrollado por el psicoanalista Winnicott, refiere a un modo de comprensión y conocimiento en el que no interviene la representación
 - C. Identificar el plano pre individual en el que se desarrolla el manejo
2. Identificá el concepto articulador y reconstruye las series que este produce

Ejercicio 10:

Identificá la hipótesis principal y el concepto articulador en el siguiente resumen:

“Canguilhem, Foucault y la ontología política del vitalismo” - Francisco Vázquez García (2015)

En este artículo, se defiende la tesis de que la noción de vida, en la obra de Foucault, no es sólo el correlato de prácticas históricas de poder y saber. Foucault sostiene una ontología vitalista, intermitente y no del todo explícita. La fuente de esta opción filosófica en Foucault no es nietzscheana ni deleuziana, sino que coincide en muchos aspectos con el vitalismo no esencialista de Georges Canguilhem. En primer lugar, comparamos la relación de Canguilhem y de Foucault con la tradición kantiana, en su vertiente crítica y trascendental. En segundo lugar, comparamos la noción de vida en las propuestas filosóficas de Canguilhem y Foucault. Por último, analizamos la procedencia canguilhemiana del concepto foucaultiano de normalización. Esta filiación se advierte también en el concepto de biopolítica, referido a un poder que actúa sobre la vida, imitando su funcionamiento. Este arraigo del pensamiento de Foucault en el vitalismo de su maestro permite resolver dos tensiones internas en la trayectoria del primero: la justificación de los movimientos de revuelta y el carácter auto formativo de la subjetividad.

Enlace del artículo: <https://revistas.ucm.es/index.php/ASEM/article/view/49279>

Ejercicio 11:

Formulá un objetivo general que considere correcto para el siguiente resumen:

“Cuidado de sí y cuidado del otro. Aportes desde M. Foucault para pensar relaciones entre subjetividad y educación” - Silvana P, Vignale (2012)

La cuestión del «conocimiento de sí» como opuesto a la «experiencia de sí mismo» aparece problematizada en las primeras clases de La hermenéutica del sujeto. El estudio de Foucault sobre la experiencia de sí es realizado a partir del análisis de prácticas antiguas, que se traducen en «ocuparse de sí» y «cuidar de sí mismo». Nos interesa a partir de estas lecturas trabajar la dimensión ético-política del cuidado de sí, en su vínculo con el cuidado del otro. La pregunta que hacemos en una lectura desde el presente es ¿por qué educar? ¿Por qué insistir en la educación?

Enlace:<https://www.uma.es/contrastes/pdfs/017/Contrastes-XVII-17.pdf>

Ejercicio 12:

A partir del siguiente resumen del artículo: Las relaciones entre la Psicología y el Feminismo en “tiempos de igualdad” de Dau García Dauder.

En el artículo analizo las articulaciones entre la Psicología, como disciplina y conocimiento científico, y el Feminismo como teoría crítica y movimiento social. Mi propósito es evaluar hasta qué punto podemos hablar de “tiempos de igualdad” en la Psicología, teniendo en cuenta su pasado histórico y la situación actual. Para ello, analizo la situación de las mujeres en la psicología -como sujetos y como objetos de conocimiento-, la cuestión de la psicología en el feminismo (hasta qué punto los conocimientos psicológicos han contribuido a la opresión o liberalización de las mujeres y a fines políticos feministas) y la cuestión del feminismo en la psicología (hasta qué punto los discursos y prácticas feministas han contribuido a la consecución de una “mejor” psicología, más objetiva y justa socialmente). Vamos a desplazarnos, así, de la psicología construye “lo femenino” y “la mujer”, al feminismo reconstruye a la psicología, para terminar, planteándonos las posibilidades de

una psicología feminista.

Enlace: <https://raco.cat/index.php/QuadernsPsicologia/article/view/215006>

- A) Indicá qué actividades se proponen en relación con los objetivos específicos.
- B) Redactá dos actividades diferentes a las planteadas por el autor.
- C) Identificá el concepto articulador y reconstruye la serie que produce este concepto.

Ejercicio 13:

Leé detenidamente la introducción del artículo “Hasta que valga la pena vivir” violencia y reproducción social como claves de la emergencia feminista contemporánea en América Latina, de Follegati Montenegro y Ferreti, disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7647933>

Luego respondé:

A) ¿Cuál de los siguientes enunciados no corresponde a una actividad?

Relevar la especificidad histórica de la emergencia feminista contemporánea ocurrida en un contexto global y regional determinados por el estado avanzado de la expansión neoliberal.

Proponer algunas propuestas de lectura para comprender la emergencia actual del movimiento feminista en América Latina.

Recorrer el tratamiento que desde el movimiento feminista se ha dado a la problemática de la violencia contra las mujeres, destacando el rol articulador que esta cuestión ha tenido en el desarrollo histórico del movimiento y en la adhesión masiva que concita en la actualidad.

Ejercicio 14:

Teniendo en cuenta el resumen del artículo Consideraciones ético-político-afectivas en investigaciones feministas: articulaciones situadas entre academia y activismo, de Cabrera, Goikoetxea y Leal, (disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7847906>), responde:

A) El enunciado donde las autoras proponen realizar reflexiones teórico-epistemológicas en base a nuestras experiencias articuladas de investigación activista con perspectiva feminista refiere a:

- Una actividad.
- Un objetivo principal.
- Un objetivo específico.
- Una hipótesis.

B) ¿Con qué verbo en infinitivo correspondiente a una actividad podrías reemplazar la expresión: ponemos en diálogo nuestros procesos de investigación con las epistemologías feministas y el intercambio con otras pensadoras-investigadoras feministas?

C) ¿Cuál es el concepto articulador y cuál es su serie?

Ejercicio 15:

En el resumen del artículo “Hasta que valga la pena vivir: violencia y reproducción social como claves de la emergencia feminista contemporánea en América Latina”, de Follegati Montenegro y Ferreti, disponible en:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7647933>, dice:

La hipótesis que se plantea es que los feminismos actuales en el continente se aglutinan en torno al tema de la violencia contra las mujeres y cuerpos feminizados.

Considerando lo propuesto en el apartado y realizado una lectura del artículo planteado, respondé: ¿Qué concepto articulador podría pensarse para formular la hipótesis en términos de una operación conceptual? ¿Por qué? ¿Cómo lo plantearías?

Ejercicio 16:

Considerá estos dos trabajos publicados en “Heterocronías.Feminismos y Epistemologías del Sur”, de Puigdomenech, M. C. (2019). “Una propuesta decolonial: provincializar al feminismo” y el de Espinola, D. L. (2020). “La emancipación a partir de la tecnología desde una perspectiva xenofeminista”, respectivamente.

El presente trabajo trata de profundizar la crítica hacia los procesos de invisibilización de los feminismos de las fronteras. Se entiende el hecho de provincializar como la necesidad de hacer local, diverso y encarnado al relato de la modernidad originariamente euro-centrado. Este aparece como horizonte del movimiento feminista, una necesidad de provincializar el feminismo.

Con este propósito buscamos, por un lado, elucidar las tendencias modernas

hacia la colonialidad del saber y, por el otro, visualizar la hegemonización del feminismo frente a otros feminismos de las fronteras. Para lograr esto se comparan los postulados de la epistemología feminista sobre el conocimiento situado y la propuesta de Provincializar a Europa retomada por Eduardo Restrepo. También se analizan las críticas que hacen los feminismos no-hegemónicos hacia dichas tendencias.

<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/heterocronias/article/view/27067>

El presente trabajo pretende reflexionar sobre la emancipación del conocimiento científico desde el feminismo. Se busca elucidar las nociones de pensamiento crítico de Kant y Foucault, comparando ambos autores. En segunda instancia, se trata de describir la corriente xenofeminista mediante el desarrollo de las tres premisas centrales del manifiesto: el antinaturalismo, el abolicionismo de género y el tecnomaterialismo. Se aspira a puntualizar en el análisis de la tercera premisa, es decir, en el tecnomaterialismo con el fin de plantear la tecnología como parte del discurso emancipatorio de la ciencia. Los dispositivos xenofeministas nos proponen aprovechar lo alienado con el fin de alcanzar un nuevo mundo. Las tecnologías xenofeministas buscan partir de las herramientas refuncionalizadas, potenciar el pensamiento crítico y, por lo tanto, la emancipación de lxs sujetos y de la realidad en sí misma. Desde el movimiento xenofeminista se busca transformar las asimetrías del poder por medio de la inclusión de aquellxs que se vieron olvidadxs, de las minorías y disidencias. Además, busca la justicia social para los colectivos desde la emancipación, entendida como apertura de límites y transformación de estructuras sociales por redes de contención. De esta forma, se pretende desembocar en una política universalista, contemplando las necesidades de cada persona, independientemente de su raza, habilidad, posición económica o geográfica.

<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/heterocronias/article/view/29759>

En cada caso:

a) Identificá objetivos principales de cada investigación

b) Señalá y describí la estrategia que plantea cada investigación. Explicitá ¿qué se va a hacer? Y ¿cómo se va a hacer?

c) Teniendo en cuenta los datos relevados y lo leído anteriormente, bosquejá un título para cada investigación

d) Teniendo en cuenta la información, diseñá un esquema que estructure la investigación explicitando y nominando:

e) Cada uno de los apartados que propondría teniendo en cuenta objetivos y actividades. Por ejemplo :

1. Introducción

2. El concepto de lo plebeyo

2.1. Muchedumbre: crisis, escena y dispersión

2.2. Multitud: crisis, articulación y movimiento

2.3. Identidad y discurso

3. La superación del paradigma dominante

3.1. Las ecologías como respuesta a la racionalidad metonímica

4. Articulación plebeya del conocimiento

4.1. Ciencia de las inexistencias: de las resistencias a las insistencias

5. A modo de conclusión

Esquema de investigación extraído de Figueroa, S. M. (2021). LA ECOLOGÍA DE LOS SABERES Y LA MULTITUD PLEBEYA COMO TRASCENDENTALES DE UNA CIENCIA SOLIDARIA Y POPULAR. *Heterocronías. Feminismos Y Epistemologías Del Sur*, 3(1), 45–71. Recuperado a partir de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/heterocronias/article/view/33988>

Ejercicio 17:

Dado el artículo de Espinola, D. L. (2020) titulado “La emancipación a partir de la tecnología desde una perspectiva xenofeminista” Identificá en él las características de que debe tener una introducción. Mencioná y definí brevemente, al menos, cinco de ellas.

El xenofeminismo, en los escritos del grupo de mujeres Laboria Cuboniks(2015) y, en particular, de la interpretación de Helen Hester (2018), nos plantea abordar a la tecnología como herramienta emancipadora de la ciencia. Pretende abandonar los planteos del naturalismo, adoptando el transfeminismo, con la meta de transformar las condiciones socio-biológicas de toda opresión. Estas autoras se proclaman hijas de Donna Haraway quien, en su publicación *El manifiesto Cyborg* (1984), nos traslada a un debate sobre el sujeto mismo, donde la liberación está en la conciencia de la parcialidad, y los binarismos humano-máquina, humano-animal y naturaleza-cultura se ven desdibujados. Partimos, entonces, de un sujeto híbrido, post-genérico, sin ataduras, que niega las teorías totalizantes y acepta su relación con ciencia y tecnología. A su vez, desde esta concepción de sujeto, podemos decir que la meta del pensamiento crítico se logra a partir del sujeto consciente y sin barreras. Se presenta un sujeto que nace en lo alienado y que cuenta con la posibilidad de conquistar el patrimonio de la razón y la libertad de pensamiento. A fin de lograr esto, el artículo pretende comparar las nociones de pensamiento crítico desarrolladas en los textos, publicados bajo el mismo título, *¿Qué es la ilustración?* de los autores Immanuel Kant y Michel Foucault, tratando de ubicar concordancias con el xenofeminismo. En una segunda instancia, se analizan los postulados del xenofeminismo, visualizando las tres primicias: tecnomaterialismo, antinaturalismo y abolicionismo de género. Al mismo tiempo, se profundiza el desarrollo de la influencia de la tecnología como salida emancipatoria de la ciencia, ya que el xenofeminismo busca pensar las tecnologías para explorar las oportunidades y rediseñar el mundo a partir de luchas colectivas. Busca, a su vez, equilibrar la atención que se presta al impacto diferencial de las tecnologías sobre las mujeres, queers y disidentes de género, con el fin de diseñar procesos en relación con la po-

lítica de género. Esta racionalidad plantea que la ciencia suspende la expresión de género, que quiere ser libre y el patriarcado no se lo permite. Se establece la razón como motor de emancipación, como arquetipo mutable que mejora en el intercambio con el impulso por aprender y establecer un orden justo. Busca también la construcción de un lenguaje que se apodere de todos estos nuevos métodos y que los transforme.

<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/heterocronias/article/view/29759>

Ejercicio 18:

A continuación, se te presentarán dos autores y dos conceptos por cada uno de ellos. Teniendo en cuenta las características y requerimientos para la confección de un resumen, simulá la escritura de uno. Deberás escoger un tercer concepto/s que se constituya como un articulador entre ambos. Recordá que se trata de un ejercicio de fines didácticos, por lo que la plausibilidad de la investigación se encuentra impedida, al menos, prima facie.

Autor 1: Michel Foucault Vigilancia, disciplinamiento.

Autor 2: Judith Butler No violencia, matriz de violencia.

Concepto/s

.....
.....

Autor 1: Sigmund Freud aparato psíquico, malestar

Autor 2: Immanuel Kant entendimiento, imperativo categórico

Concepto/s:

.....
.....

¿Quiénes somos?

Leticia O. Minhot (leminhot@gmail.com)

Doctora en Filosofía por la Universidade Estadual de Campinas, Licenciada en Filosofía por la Universidad Nacional de Córdoba. Profesora Titular de las Cátedras Problemas Epistemológicos de la Psicología (Facultad de Psicología) y Concepciones Filosóficas (Facultad de Ciencias Sociales).

Durante muchos años trabajó en temas de filosofía de la ciencia, en la línea de la filosofía kuhniana de la práctica científica y en el marco de la concepción semántica de teorías y la reconstrucción conjuntista de teorías. Su tesis de doctorado consistió en la reconstrucción basada en la matriz disciplinar de Kuhn de la teoría psicoanalítica de Freud. Luego pasó a trabajar problemas ligados a la filosofía política de la ciencia hasta llegar a abrazar la epistemología feminista y la epistemología del Sur. Últimamente ha incursionado en el estudio de la ética del cuidado inspirada en el psicoanalista D. Winnicott.

Figuroa, Sofía (sofiafiguroafrandjie@gmail.com)

Licenciada en Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba. Cursando actualmente el Posgrado en Psicoanálisis con Atención Clínica en la Institución Fernando Ulloa. Bs As. Adscripta en la Cátedra Problemas epistemológicos de la Psicología y Ayudante Estudiante de la cátedra de Psicopatología, ambas de la Facultad de Psicología en la Universidad Nacional de Córdoba. Sus intereses se dirigen al psicoanálisis, últimamente ha comenzado a trabajar en las emociones desde diferentes perspectivas.

Cosci, Juan Rafael (j.rafael49@gmail.com)

Profesor en Psicología por la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba. Estudiante de la Licenciatura en Psicología de la misma casa de estudios. Finalizando la Práctica Supervisada en Investigación final. Ayudante Alumno en las Cátedras Psicoanálisis y Problemas Epistemológicos de la Psicología de la misma casa de estudios. Las investigaciones de las cuales forma parte y los trabajos que ha realizado se orientan hacia el psicoanálisis, la epistemología y filosofía.

María Clara Puigdomenech (clara.puigdomenech@mi.unc.edu.ar)

Estudiante de quinto año de Licenciatura en Psicología y de cuarto año del Profesorado en Psicología en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba. Editora de la Revista Académica de Estudiantes Heterocronías. Revista de feminismos y epistemologías del Sur, (UNC). Ayudante estudiante en las cátedras de Psicología Social, Psicología Sanitaria y Problemas Epistemológicos de la Psicología B. Voluntaria de la Secretaría de Asuntos Estudiantiles (SAE) y extensionista de la Secretaría de Extensión Universitaria (SEU) de la misma universidad.

Sus intereses teóricos se encuentran vinculados a la psicología social latinoamericana, los derechos humanos, las epistemologías feministas y el psicoanálisis con perspectiva feminista. Las producciones realizadas hasta el momento y las investigaciones que lleva a cabo actualmente se enmarcan en los desarrollos del feminismo decolonial, en las propuestas de la epistemología feminista latinoamericana y en relaciones entre la psicología y el feminismo.

Figueroa, Sebastián Matías (figueroasebastianm@gmail.com)

Estudiante del tramo final de la Licenciatura en Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba. Se desempeña en la Cátedra B de Problemas epistemológicos de la Psicología en la misma casa de estudios. Es editor de la primera revista académica de estudiantes de la Facultad de Psicología llamada Heterocronías. Revista de feminismos y epistemologías del Sur, (UNC). Es autor de diversos trabajos en los que se propone articular el discurso psicoanalítico con diversas temáticas como la política, la ciencia y la epistemología.



Fotografía de Marcos Julián Gorostizaga