

R E S E Ñ A

# “QUÉ HORIZONTE: HEGEMONÍA, ESTADO Y REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA”

de Álvaro García Linera e  
Íñigo Errejón

Juan Rafael Cosci

**HETEROCRONÍAS**  
FEMINISMOS Y EPISTEMOLOGÍAS DEL SUR

**RESEÑA DE  
“QUÉ HORIZONTE: HEGEMONÍA, ESTADO Y REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA”  
DE ÁLVARO GARCÍA LINERA E ÍÑIGO ERREJÓN GALVÁN**

Juan Rafael Cosci <sup>a</sup>

<sup>a</sup> Universidad Nacional de Córdoba

---

Publicado en el año 2019 por la editorial *Lengua de Trapo*, *Qué horizonte: Hegemonía, Estado y revolución democrática* es más que un libro de formulaciones teóricas, es la narrativa de experiencias que García Linera y Errejón vivieron como consecuencia de su ejercicio en la política. De Madrid a Lima, de Evo Morales a Podemos, el diálogo es tránsito por esta ruta, y los conceptos se van articulando de manera precisa, a medida que el encuentro suscita lo vivido. Por un lado, la presencia de Íñigo Errejón reaviva su trayectoria política, aquella que comenzó en su juventud estudiantil, pasando por la fundación de *Podemos* y su lugar en el Parlamento español en el Congreso de los Diputados en 2017, hasta la actualidad, que preside el cargo de diputado en el Congreso español convocado por el partido político *Más País*. Por otra parte, la participación de Álvaro García Linera también vivifica su ejercicio y carrera política en Bolivia. García Linera fue el trigésimo octavo vicepresidente de Bolivia desde el 22 de enero del 2006, hasta la llegada del golpe de Estado, acaecido el 10 de noviembre del año 2019. Como sujeto político, García Linera integró el *Ejército Guerrillero Tupak Katari* boliviano, en el cual fue detenido, torturado y encarcelado durante 5 años. Luego de estos sucesos, García Linera fundó el grupo *Comuna*, en el cual trabajó mediante el



Heterocronías, Vol. 3, N°1. Correo electrónico: [heterocronias@gmail.com](mailto:heterocronias@gmail.com)

análisis de la condición neoliberal y las relaciones entre clase y raza. Posteriormente, en el año 2000, conoció a Evo Morales, formulando así una estrecha relación con el partido político MAS, en el cual se produciría la fórmula de Evo Morales como presidente y García Linera como vicepresidente, que llegaría a la victoria en el año 2006.

Sin embargo, ¿Cuáles son los motivos que nos llevan a leer *Qué horizonte...*? El libro se nos presenta como una experiencia novedosa. En efecto, es la recreación de un diálogo entre los dos autores, del cual, formamos parte como interlocutores mudos pero cautivados por esta conversación tan controversial y rica en conceptos. Desarrollando las principales tesis en relación a la dominación, las modalidades de presencia-ausencia del Estado y los acontecimientos revolucionarios que suceden en las democracias del mundo, los autores nos conducen por la senda de las teorías marxistas, los postulados de Gramsci o las referencias a Weber, Lenin y Foucault. De tal manera, poco a poco, nos sumergimos en un debate como lectores y luego como partícipes. Sin duda, la charla nos interpela gradualmente, forzándonos a buscar, en ese diálogo interno que mantenemos a leer un libro, algún esbozo de respuesta a los interrogantes que se deslizan en el texto.

Ahora bien, el libro consta de tres ejes o debates y un apartado final a modo de conclusión. De manera paulatina, los debates van desde la excepcionalidad de una revolución hasta la conquista del Estado. Los autores mantienen una posición gramsciana con respecto a la hegemonía, el poder, el Estado y la revolución, posición que se ve matizada por la progresiva incorporación de otros pensadores, tales como Lenin o Marx. Asimismo, Errejón y García Linera (2019) mantienen una actitud firme, alejándose de los sistemas de gestión ultra reformistas o de los horizontes radicalmente izquierdistas. De esta manera, se experimenta una novedosa propuesta, que toma los postulados de Gramsci como principios neurálgicos o rectores del debate, pero repensados en nuestro tiempo y democracia. Además, las interpretaciones de los textos gramscianos son cotejadas con las experiencias y miradas respecto a otros acontecimientos que se analizan de manera lateral en la discusión, esto hace incluso más interesante la lectura de este libro.

El primer eje, titulado *La excepcionalidad de la desobediencia*, indaga en las resonancias de los estallidos sociales, aquellos que suceden cuando el *agravio moral* de un pueblo es más grande que imperativos de obediencia. Así, para García Linera y Errejón (2019), la dominación es una relación que se construye tomando tanto las condiciones materiales de una sociedad, como así, sus principales creencias directrices. El agravio moral, para estos autores, implica el desencanto de los dominados, su

descreencia en los sectores sociales que en principio capitalizaron sus deseos. Tal situación produce un estado de desestabilización, en donde la gubernamentalidad del poder, pierde sus certezas institucionalizadas. La caída de los ideales sociales que montaron los sectores dominantes, desacredita el discurso que sostenía al poder. De tal modo, se libra un conflicto entre el proceso revolucionario, como excepcionalidad de la desobediencia, y la tradicionalidad de una hegemonía que ha cooptado los medios de producción y las expectativas del pueblo. Para los autores, es posible que tal conflicto encuentre su resolución, ya sea sosteniendo tal estado de dominación o instaurando un nuevo orden. Pero, sea como fuera, para García Linera y Errejón (2019) algo de aquellas partes que luchan, de aquellas fuerzas que se ponen en conflicto, queda como un eco pulsátil. Así, tanto para Álvaro García Linera como para Íñigo Errejón, las relaciones de dominación son contingentes y provisionales. *La dominación es una forma de lucha por el monopolio* (García Linera y Errejón, 2019: 55).

El segundo eje, que lleva por nombre *Qué es una revolución*, ofrece un esquema teórico sobre los elementos que se juegan en la irrupción plebeya. De esta forma, García Linera y Errejón (2019) analizan cuatro elementos necesarios para la revolución del pueblo. En primer lugar, señalan la división y dispersión de los grupos hegemónicos, así manifiestan que debe haber una desorientación de quienes mandan, lo cual implica una división de los de arriba. En segundo lugar, para los autores, tiene que presentarse un colapso de los mecanismos institucionales de tramitación de las demandas, en este punto, para que haya desobediencia plebeya, las posibilidades de cambiar el estado de las cosas por la vía institucional se deben agotar. En tercer lugar, ha de existir una economía de los esfuerzos y del tiempo, es decir debe existir la esperanza de que, mediante la asociación de los individuos y su participación política, algo va a cambiar. Por último, como cuarto elemento, y en estrecha relación con el primero, debe existir una esperanza certera y creíble respecto a los efectos, que se espera generar, con la insurrección. Así, los autores mencionan que, además de la división de los de arriba y del agravio desencadenante, es necesario el *gasto heroico*, el derroche revolucionario. En este sentido, García Linera y Errejón (2019) manifiestan que, en el proceso revolucionario, no hay cálculos, el pueblo se congrega y su tiempo se transforma exclusivamente en tiempo revolucionario, es un momento de rebelión, de insurgencia, de excepcionalidad y expresión. El desenfreno del pueblo hace que las temporalidades e intereses individuales se solidifiquen en la protesta. Sin embargo, para los autores, este momento revolucionario es eso, un momento, una etapa, no lo corriente, lo cotidiano. En este punto, los autores

critican las propuestas de las izquierdas más radicalizadas que alegan por una revolución permanente, ya que ven tal situación como un imposible. Parados desde una posición más gramsciana, García Linera y Errejón (2019) argumentan que luego de la *primavera* llega el *invierno*, luego de la revolución hay un tiempo lógico y necesario, donde los actores deben ganar representación y generar una narrativa que involucra lo nacional-popular. En estas circunstancias, se trata de armar un discurso lo suficientemente flexible y eficiente, que aloje lo universal pero que también tenga una preocupación por lo local, para plasmar aquellas propuestas revolucionarias en la realidad. De lo contrario, no serían más que un sueño utópico, una primavera permanente, en donde la tensión entre lo colectivo y lo individual no se resuelva.

El tercer eje, *Qué hacer en el Estado*, analiza la hipótesis del *Estado como una relación paradójica*. En este apartado, los autores trabajan el paso de la revolución al repliegue local. De esta forma, exploran esa tensión que se genera, al ganar la hegemonía del Estado, luego de un proceso de insurrección, entre acción y decisión. Es el punto de partida, por el cual se va trazando un proyecto de gobierno, en donde participan las instituciones, la planificación del urbanismo, las comunidades, los barrios, etc. Un proyecto que implica un sistema de gestión en un momento de enfriamiento revolucionario, en donde las expectativas y creencias del pueblo son depositadas en los dirigentes, para que estos materialicen las propuestas construidas en el momento de la revolución democrática. Para los autores, el Estado, en este punto, debe crear las condiciones para que se faciliten los procesos de transformación. Así, el qué hacer del Estado, se orienta a *crear condiciones de ampliación de derechos, las mejores condiciones para hacer comunidad* (García Linera y Errejón, 2019: 120).

El último capítulo, titulado: *a modo de conclusión*, es un texto originalmente escrito por Íñigo Errejón, en el cual el autor realiza una recapitulación de los principales postulados que se manifiestan en el diálogo. Así, este apartado, se presenta como una síntesis de lo expuesto, señalando en primer lugar la posición gramsciana respecto al Estado, a la hegemonía y al poder. Asimismo, el autor expresa las implicancias culturales de la lucha material, y la necesidad de generar una voluntad nacional - popular, que sedimente una identidad, para la conducción moral e intelectual. Pensar la hegemonía, para Errejón (2019), conlleva la construcción de relaciones que generen una articulación de las mayorías, establecer un nuevo acuerdo social, que supere las fisuras de las distribuciones inequitativas. De tal manera, pensar una hegemonía desde las subalternidades y las revoluciones democráticas implica hacer acto a la emancipación e

insurrección plebeya, entendiendo que *los procesos nacionales-populares miden sus despliegues, sus éxitos y sus fracasos en el gobierno del mientras tanto* (Errejón, 2019: 135). En consecuencia, tal concepción de gobierno, permite salirse de *la gestión ingenua del reformismo y las promesas religiosas del izquierdismo por las cuales habrá un día en el que todo habrá cambiado* (Errejón, 2019: 135). Se trata, entonces, de hacer algo en él mientras tanto, teniendo en cuenta que una fuerza revolucionaria gobierna en base a un consenso existente y en la búsqueda de otro, el cual permite generar mayor representatividad, entendiendo que el mandato popular llega hasta un cierto punto pero que nada en la política es inmutable. Entonces, es un hacer en el mientras tanto, con la confianza segura en que llegaran otros mejores y llevaran las cosas hasta otro punto, más allá del alcanzado.

En síntesis, el libro ofrece al lector herramientas indispensables para introducirse y profundizar en la teoría política, brinda reflexiones que actualizan a los principales pensadores del campo político, y produce esa inquietud que anima a la curiosidad del deseo de saber.

---

## Bibliografía

García Linera. A y Errejón. Í (2019) *Qué horizonte, Hegemonía, Estado y revolución democrática*, Madrid: Lengua de Trapo.

**JUAN RAFAEL COSCI**  
[j.rafael49@gmail.com](mailto:j.rafael49@gmail.com)

Nació el 08 de Junio de 1996. Es estudiante del Profesorado y la Licenciatura en Psicología de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba. Ayudante alumno de la Cátedra de Psicoanálisis y la Cátedra B de Problemas Epistemológicos de la Psicología en la misma Facultad. Actualmente incorporado en el equipo de desarrollo del Ciclo de Cine y Psicoanálisis, el cual forma parte del Programa de Extensión "Psicoanálisis y Discursos Contemporáneos" de la UNC. Se interesa por el Psicoanálisis y su relación-tensión con otros campos epistémicos.