

## **Prestaciones extensionistas y aprendizaje en habitat social**

Arq. Aurelio FERRERO

Titular de la Cátedra Problemática de la Vivienda Popular - Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño (FAUD) – Universidad Nacional de Córdoba (UNC) - [aurelioferrero@gmail.com](mailto:aurelioferrero@gmail.com)

Arq. Gustavo REBORD

Jefe de Trabajos Prácticos de la Cátedra Problemática de la Vivienda Popular - Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño (FAUD) – Universidad Nacional de Córdoba (UNC) - [rebord22@yahoo.com.ar](mailto:rebord22@yahoo.com.ar)

Arq. Luis A. VELEZ

Docente Adscripto de la Cátedra Problemática de la Vivienda Popular - Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño (FAUD) – Universidad Nacional de Córdoba (UNC) - [luisvelez.arq@gmail.com](mailto:luisvelez.arq@gmail.com)

Lic. Daniela MULATERO BRUNO

Docente Adscripto de la Cátedra Problemática de la Vivienda Popular - Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño (FAUD) – Universidad Nacional de Córdoba (UNC) - [danimbruno@yahoo.com.ar](mailto:danimbruno@yahoo.com.ar)

Arq. Cristina ASTESANO

Docente Adscripto de la Cátedra Problemática de la Vivienda Popular - Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño (FAUD) – Universidad Nacional de Córdoba (UNC) - [cristiastesano@hotmail.com](mailto:cristiastesano@hotmail.com)

Lic. Gustavo PELEGRIN

Docente Adscripto de la Cátedra Problemática de la Vivienda Popular - Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño (FAUD) – Universidad Nacional de Córdoba (UNC) - [gustavopelegrin@hotmail.com](mailto:gustavopelegrin@hotmail.com)

### **Resumen**

*Este artículo presenta una de las experiencias extensionistas desarrolladas por la Cátedra electiva Problemática de la Vivienda Popular, de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Córdoba. La exposición está motivada por dos intencionalidades. En primer lugar, compartir un trabajo que visibiliza una práctica sostenida que se ha estado llevando a cabo desde*

*hace más de una década. Ésta se ha desarrollado en articulación con distintas organizaciones comunitarias de Córdoba, con resultados positivos para cada uno de los actores intervinientes. En segundo lugar, reflexionar y poner en cuestión la posición y el rol que tiene la actividad extensionista dentro de la institución universitaria. Para ello, en los capítulos segundo y tercero se profundiza sentando el enfoque y marco referencial que sostiene la Cátedra, sobre el rol transformador que debe tener la universidad en su misión. Un cuarto momento pone foco en la metodología aplicada en una experiencia específica desarrollada, llegando al detalle de fases y actividades. Finalmente, el artículo arriba a algunas conclusiones que marcan posicionamiento sobre la diferencia existente entre la extensión y las acciones filantrópicas, como así también sobre el lugar que ésta debe ocupar en la academia y el desarrollo profesional.*

**Palabras clave:** *Universidad – Sociedad - Extensión Universitaria –Hábitat – Compromiso.*

### **Abstract**

*This article refers to one of the extension programs carried out by teachers and students of the elective course “Problemática de la Vivienda Popular” (The Problem of Low-cost housing for Low-Income Sectors), at the Faculty of Architecture, Urbanism (town planning) and Design, of the National University of Córdoba. This paper has a twofold purpose. In the first place, we want to share our experience in a way that will allow the reader to visualize a sustained practice of extension activities carried out for more than a decade, that is, a sustained effort which, over the years, has been continuously improved with the participation of various community organizations from Córdoba, achieving encouraging results for every stakeholder. In the second place, we intend to call into question the position and role of extension activities inside the University. Therefore, the second and third chapters describe the framework that supports our approach to the transformative role the university must have. The fourth chapter focuses on the methodology applied, which is described including its different stages and activities. Finally, conclusions are drawn to explain the faculty’s criteria regarding the difference between extension and philanthropic activities, and the place extension activities must have in the students’ academic and future professional development.*

**Key words:** *University – Society - University Extension – Habitat – Commitment.*

## I. Introducción

La Cátedra electiva Problemática de la Vivienda Popular (PVP), pertenece a la carrera de Arquitectura de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño Industrial (FAUD) de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC). Nació en 1991 con la voluntad de canalizar en el claustro la problemática de la vivienda social, con el renovado enfoque que desde otras facultades, organismos de investigación y organizaciones no gubernamentales argentinas había re-encauzado el abordaje a este tema después del retorno a la democracia, mediando la década del '80.

Ello responde, en primera instancia, a una toma de posición en cuanto al rol que le cabe a la Universidad -fundamentalmente a la Universidad Pública- como formadora de profesionales. Éstos deben situarse apropiadamente en el contexto socio-económico-cultural local, con una mirada crítica y capacidad de producir propuestas transformadoras que encuentren su raíz en los recursos, las idiosincrasias y la problemática del medio.

Se considera necesario que el estudiante de arquitectura tome contacto con la realidad de la pobreza y la necesidad de vivienda en nuestro país. Pero no desde una perspectiva teórica o simplemente numérica, sino a través de la comunicación y el involucramiento con los actores intervinientes, quienes sufren las consecuencias de dicho déficit.

Por otro lado, esta necesidad encuentra su complemento en la de numerosas comunidades que precisan del aporte profesional de la disciplina para realizar tareas puntuales. La Cátedra busca de esa manera, constituirse en el nexo que facilita la conexión de ambas necesidades.

El caso que aquí se presenta consiste en un trabajo de campo con instrumentos de relevamiento, provistos por el Programa Nacional de Mejoramiento de Barrios (PROMEBA), para y con 90 familias de escasos recursos de Villa Bajo Pueyrredón. El mismo se desarrolló en forma articulada con la Dirección de Hábitat Social de la Provincia de Córdoba, durante el año 2009.

## II. Algunas Consideraciones en Torno a la Relación Universidad - Sociedad

El arte de enseñar y de aprender, de formar a las personas, no es cosa simple. Resulta de una imbricada serie de interrelaciones humanas, científicas y de contexto que integran el proceso. Este nunca es lineal ni impersonal, trabaja en pos de la calidad de qué se enseña, qué se aprende, cómo y para qué.

La Universidad resulta referencial, marcando rumbos con respecto a qué busca una sociedad cuando forma a sus ciudadanos. Por ello, la educación superior se entiende, no como mera instancia que favorece la salida laboral o el fortalecimiento de las lógicas profesionalistas del mercado, sino como ámbito de desarrollo de la capacidad de pensamiento crítico. La Universidad, como patrimonio común de la sociedad toda, trasciende la formación científico-académica, y debe orientarse en pos de la acción transformadora hacia sociedades más justas y equitativas. En definitiva, una sociedad responsable de la Universidad de la cual se nutre y una Universidad comprometida con la sociedad que la contiene.

Frente a esta cuestión nodal de la formación superior, la Universidad Nacional de Córdoba expresa la siguiente conceptualización sobre su rol extensionista, entendiéndolo como:

*“La función específica a través de la cual se da la relación de la Universidad Pública con la sociedad y a partir de la cual se integran sus restantes funciones -la docencia y la investigación- a la tarea de responder a las demandas de la comunidad y elaborar propuestas que permitan su desarrollo”(Pronunciamiento de la UNC sobre la Función de Extensión de las Universidades Públicas nacionales 2009)*

Junto con esto, se rescata la concepción de la extensión en un sentido de “diálogo de saberes”, lo cual ubica a esta Universidad en un

*“Posicionamiento bi y/o multidimensional, en el reconocimiento y valorización tanto de la igualdad como de la diferencia de saberes (saber científico-humanístico y saber popular-social) necesarios para refundar la relación Universidad – Sociedad”(Pronunciamiento de la UNC sobre la Función de Extensión de las Universidades Públicas nacionales 2009)*

Al respecto, y bajo la postura a la que adhiere y discute esta Cátedra, la Universidad debe hacer eje especialmente en el perfil con que egresan los profesionales. Esto no sólo implica las aptitudes adquiridas, sino también las actitudes de compromiso concreto con la realidad imperante en los distintos sectores sociales. Esta es, indudablemente, una de las mejores defensas del sistema educativo: a partir de su compromiso.

La relación entre la Universidad y el medio implica reconocer los problemas emergentes y los modos de producción y reproducción de la sociedad, por lo cual la Universidad debe desarrollar las ideas y teorías que la interpretan. De esta manera se hace posible brindar respuestas creativas, eficientes y clarificantes, que garanticen la adecuación de las propuestas a implementar, en la materialización de las cuestiones que esta Cátedra estudia, como es el caso del hábitat urbano.

Desarrollar la creatividad con ideas posibles, tiene que dejar de ser una especulación simplista para convertirse en un acto de producción social. Los caminos para encontrar estos objetivos se lograrán en la medida que se fortalezcan los vínculos entre docencia, investigación, y extensión. Además se deberá promover una retroalimentación efectiva entre entorno concreto y mundo académico, donde la realidad logre esta transformación de la universidad, para que la universidad a su vez sea vehículo de cambio de la sociedad.

Cuando un sector social que no puede acceder a este nivel de enseñanza ingresa a la universidad a brindar sus conocimientos de años de prácticas, la extensión se hace presente como una herramienta dialéctica, en este caso hacia los claustros. Esta debe ser una concepción a incluir como extensión, permitiendo compartir conocimientos que ingresen desde las prácticas sociales

(de la realidad a la universidad) como a partir del involucramiento de las cátedras en los problemas o desafíos de la sociedad (de la universidad a la sociedad). De esta manera la práctica es la base de la teoría, y ésta, a su vez, sirve a la práctica.

Si se realiza un breve recorrido por la historia de la educación superior, puede verse que la extensión universitaria es una cuestión anterior a los problemas que son propios de la modernidad, y que aún hoy continúan discutiéndose en este ámbito. La práctica extensionista toma presencia concreta en la segunda mitad del siglo XIX, con la reforma de la Universidad de Berlín. (Rodríguez Gomez, 2003)

Las universidades europeas son las precursoras en la instalación de la apertura de los claustros hacia el pueblo como política institucional, y a ellas le siguieron posteriormente las universidades latinoamericanas. En el caso de la universidad argentina, desde la Reforma del '18 la extensión comienza a ser considerada formalmente como una función central de la universidad, aunque su práctica es preexistente.

Esta concepción continúa luego siendo reforzada por los intelectuales y funcionarios reformistas, como Joaquín V. González, fundador de la Universidad Nacional de La Plata, quien en 1907, en su Conferencia sobre la Extensión Universitaria, expresaba que

*“La incorporación con carácter legal de la extensión universitaria, esto es, la de una nueva facultad destinada a crear y difundir las relaciones de la enseñanza propia de sus aulas con la sociedad ambiente (...) lo que (...) hasta ahora había sido una labor voluntaria, espontánea, de las corporaciones docentes como en Oxford, Cambridge, Harvard, Pensilvania, Columbia, y otras, aquí se recogía su experiencia, ya bastante completa y sistematizada, y se convertía resueltamente en una función permanente”. (IEC-CONADU 2009)*

Otro ejemplo de esto, son los aportes de Gino Germani en torno a la creación, en 1957, del Departamento de Extensión Universitaria de la Universidad Nacional de Buenos Aires, al considerarlo como

*“El fruto de un proyecto tendiente a concretar una vaga expresión de anhelos, cuyo lema corriente: `la universidad para el pueblo`, carecía, sin embargo, de una concepción práctica, integral y concreta”. (IEC-CONADU 2009)*

A la actualidad, la incorporación efectiva de la práctica de la extensión como parte constitutiva de la formación universitaria, es una meta que continúa sin resolverse de manera total y concreta.

Las acciones extensionistas no deben ser una práctica discursiva sino misión y prioridad de la universidad. Por ello se entiende el concepto de práctica desde Marx como "donde el hombre tiene que demostrar la verdad, es decir, la realidad y la fuerza, la terrenalidad de su pensamiento" (Abraham 2010); haciendo del acto de conocer, una participación en la práctica transformadora de la realidad.

Lograr que la intervención se efectivice como *praxis* para el cambio, conlleva el involucramiento de una multiplicidad de disciplinas y de actores, haciendo un uso eficaz y eficiente de los recursos disponibles, mediante acciones planificadas. Por ello es que se hace esencial la valorización de la práctica pre-profesional, lo cual posibilita un conocimiento y una posición crítica frente a las cuestiones sociales. La base fundamental para esto es la extensión como actividad previa y obligatoria, que permita al alumno reconocer en forma totalmente realista los escenarios posibles de su futuro desempeño profesional, como así también de las líneas de especialización que plantea su campo de saber.

Así planteada, la extensión universitaria trasvasa lo académico y lo social para asumir un rol político, que tiene directa relación con los modelos de desarrollo que se intenta promover como política de Estado. El compromiso, la temática y el campo laboral para el ejercicio profesional se fomentan desde una

visión política de país, siendo teoría y práctica dos afluentes de ella. Tal como nos dice Feuerbach “no sólo basta con interpretar el mundo de diferentes maneras, lo que importa ahora, es transformarlo”. (Abraham 2010)

Desde este enfoque, y alentado por una explícita preocupación por hacer aportes concretos a la cuestión extensionista, se presenta el trabajo que viene realizando la Cátedra de “Problemática de la Vivienda Popular”, la cual cuenta entre sus objetivos académicos: *Brindar un espacio para la participación en actividades extensionistas, con el fin de intervenir en ámbitos estatales y de la sociedad civil, mediante la coordinación de actividades grupales solidarias y autogestionarias.*

### III. Marco Referencial de Trabajo

*“La educación superior debe reforzar sus funciones de servicio a la sociedad, y más concretamente sus actividades encaminadas a erradicar la pobreza, la intolerancia, la violencia y el analfabetismo, el hambre, el deterioro del medio ambiente y las enfermedades, principalmente mediante un planteamiento interdisciplinario y transdisciplinario para analizar los problemas y las cuestiones planteados” (Declaración Mundial sobre la Educación Superior - UNESCO 1998)*

Para la Cátedra, se considera tarea fundamental promover en el estudiante una mirada más plural a la hora de encarar la problemática de la vivienda que no agote el problema en su sintomatología, sino que permita vislumbrar la multiplicidad y complejidad de causas de la cuestión. Esto implica la aplicación de un enfoque integral e integrado, tanto en el análisis de sus diversos orígenes, como en el planteo de intervenciones, y la incorporación del concepto de *proceso* en oposición al enfoque de *producto terminado*.

La formación previa que brinda la facultad aporta las destrezas necesarias para los hechos físicos, así como la visión de los fenómenos urbanos. No obstante, al comenzar el cursado de la materia, se detectan inmediatamente carencias en la capacidad de comprensión, así como en el manejo de la

interdisciplina, área vacante en la currícula de las carreras de arquitectura en general, siendo que la complejidad de la problemática habitacional hace imposible concepciones simplificadoras de la realidad. Ante esto se busca trabajar desde una perspectiva teórico-práctica, anclada en una mirada multidimensional del objeto en cuestión, incorporando a lo meramente *técnico-arquitectónico*, las variables *socio-organizativa* y *económico-financiera*, tanto en sí mismas como en el análisis desde lo sistémico en sus interrelaciones.

En forma paralela, la percepción sensible debe estar acompañada con un adecuado bagaje de herramientas conceptuales y analíticas, a lo largo del proceso de trabajo que lleva a cabo el alumno. Así gradualmente se avanza desde una percepción sensorial, hasta llegar a la comprensión de la complejidad que plantea la situación real a ser resuelta. Relacionar la tarea intelectual con las emociones es lo que favorece el acercamiento fértil a la temática desde el compromiso profesional.

La práctica extensionista permite a los estudiantes verificar en terreno la posibilidad de un campo de actividad laboral, que frecuentemente no aparece en su horizonte hasta entonces. Gran parte de las prácticas se realizan acompañadas de equipos de técnicos que intervienen en el hábitat popular, sea desde el Estado, la sociedad civil, o ámbitos de la investigación que han orientado sus carreras hacia dicho campo de estudio.

Las actividades de gestión que implica la identificación de posibles espacios de intervención, conlleva la responsabilidad de un adecuado desarrollo de la materia, lo cual demanda tiempo y mediaciones, además de otros recursos. Las fluctuaciones de los modos y etapas académicos, tanto como las vicisitudes del contexto más amplio, hacen que no siempre sea posible una combinación óptima con estos procesos.

Este proceso de enseñanza-aprendizaje impartido por la Cátedra desde hace más de 21 años, tuvo su reconocimiento recibiendo en 1997 el *Premio Universidad y Derechos Humanos*, del Servicio Universitario Mundial, y en 2006 el *Premio del Programa de Aprendizaje Solidario*, otorgado por el Ministerio de Educación.

Se considera oportuno aquí, indicar el historial extensionista de la Cátedra, descrito en la Tabla 1.

**Tabla 1: Trabajos extensionistas de la Cátedra 1998-2010**

<b>AÑO</b>	<b>COMUNIDAD</b>	<b>DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE EXTENSIÓN</b>	<b>RESULTADOS OBTENIDOS</b>
1998	Cooperativa Nuestra Señora del Trabajo, barrio Villa El Libertador. Ciudad de Córdoba	Desarrollo de esquema urbano de un plan de vivienda.  <u>Población destinataria:</u> 56 familias	Desarrollo de prototipos y presupuestos.  Esquemas básicos de ordenamiento y uso del suelo.
1999-2000	Cooperativa La Ilusión, barrio Los Boulevares. Ciudad de Córdoba	Proyectos de mejoramiento de viviendas.  <u>Población destinataria:</u> 60 familias	Relevamiento de viviendas.  Propuesta de mejoramiento mediante un sistema de microcrédito.  Esquemas de organización comunitaria y sistemas de recupero.
2001	Barrio Las Polinesias. Localidad de Villa Allende	Proyectos de mejoramiento de viviendas para la implementación del Programa Nacional de Mejoramiento de Barrios (PROMEBA).  <u>Población destinataria:</u> 120 familias	Aplicación de planillas de relevamiento.  Propuestas de mejoramiento utilizadas para la formulación del PROMEBA (hoy ejecutado).
2002	Campo Minetti. Localidad de Villa Allende	Propuesta de mejoramientos. Ordenamiento del suelo.  <u>Población destinataria:</u> 28 familias	Elaboración de planimetría y propuesta para el sistema viario, y subdivisión de la parcela.  Relevamiento de viviendas. Propuesta de espacio comunitario.
2003	Cooperativa 8 de Septiembre, Villa Las Chunchulas. Ciudad de Córdoba	Propuesta de mejoramiento de viviendas y condiciones urbano-ambientales.  <u>Población destinataria:</u> 45 familias	Relevamiento de viviendas.  Proyecto de intervención para la radicación in situ del asentamiento.  Propuesta de mejoramiento de

			viviendas.
2004	Cooperativa Canal de las Cascadas, barrio Los Boulevares. Ciudad de Córdoba	Propuesta de vivienda con densificación y mejoramiento de condiciones urbano-ambientales.  <u>Población destinataria:</u> 55 familias	Relevamiento de viviendas.  Proyecto integral de ampliaciones de vivienda y densificación.
2005	Barrios Forchieri y Pizarro. Localidad de Unquillo	Generación de insumos para la implementación del Programa de Mejoramiento de Viviendas Municipal.  <u>Población destinataria:</u> 65 familias	Relevamientos socio-habitacionales que resultaron en diagnóstico para la planificación del Programa de Mejoramiento de Viviendas Municipal.
2006	Barrio Pizarro. Localidad de Unquillo	Generación de insumos para la implementación del Programa de Mejoramiento de Viviendas Municipal.  <u>Población destinataria:</u> 101 familias	Relevamientos socio-habitacionales, proyectos de mejoramiento, y presupuestos utilizados para la ejecución del Programa de Mejoramiento de Viviendas Municipal.
2007	Barrio San Miguel. Localidad de Unquillo	Generación de insumos para la ejecución del Programa de Mejoramiento de Viviendas Municipal  <u>Población destinataria:</u> 60 familias	Relevamientos socio-habitacionales, proyectos de mejoramiento, y presupuestos utilizados para la ejecución del Programa de Mejoramiento de Viviendas Municipal.
2008	Villa Bajo Pueyrredón. Ciudad de Córdoba	Propuesta de intervención socio-habitacional, en el marco del Programa Nacional de Mejoramiento de Barrios (PROMEBA).  <u>Población destinataria:</u> 90 familias	Relevamiento socio-habitacional.  Propuesta de mejoramiento de vivienda para la formulación del PROMEBA, articulada con organización comunitaria.
2009	Villa Bajo Pueyrredón. Ciudad de Córdoba	Propuesta de intervención socio-habitacional, en el marco del Programa Nacional de Mejoramiento de Barrios (PROMEBA).  <u>Población destinataria:</u> 90 familias	Relevamiento socio-habitacional.  Propuesta de mejoramiento de vivienda, según estándares BID, para la formulación del PROMEBA, articulada con organización comunitaria.

2010	Asentamiento Nuestro Hogar IV. Ciudad de Córdoba	Propuesta de intervención socio-habitacional.  Desarrollo de un plan de vivienda, con espacios comunitarios.  <u>Población destinataria:</u> 400 familias	Elaboración de prototipos de vivienda.  Propuesta de organización espacial de un barrio.  Planificación de un sistema de erradicación y traslado, con organización comunitaria.
2011	Villa General Savio. Ciudad de Córdoba	Propuesta de intervención socio-habitacional, en el marco del Programa de Mejoramiento de Barrios (PROMEBA)  <u>Población destinataria:</u> 14 familias	Proyectos de mejoramiento y ampliación de viviendas.  Estrategias de organización comunitaria para recupero.

#### IV. Etapas del Trabajo Académico-Extensionista

Desde el inicio de la Cátedra, el involucramiento con diferentes comunidades hizo que trascienda su rol de observadora. El equipo docente propuso la incorporación de la actividad extensionista como parte del cursado, con dos metas: realizar aportes concretos en terreno y mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, a partir de la motivación que otorga el contacto directo. El valor de la experiencia, de esta manera, está dado por el desafío que implica poner en práctica los conocimientos adquiridos frente a un problema real.

Para instalar esta modalidad de trabajo, inicialmente, la Cátedra dispone de una serie de lugares potenciales donde realizar la actividad extensionista, en función de los contactos realizados por sus miembros, en distintos ámbitos laborales.



Fig. 1. Reunión de profesores, alumnos y pobladores en el salón comunitario del barrio. Allí se acuerdan actividades y horarios en conjunto.

En forma colectiva se ponen en consideración aspectos de cada una de las comunidades tales como: tamaño del asentamiento, población, nivel de inseguridad, demandas planteadas, capacidad de brindar respuesta, contactos existentes, disponibilidad de líderes, referentes o dirigentes sociales. Como así también accesibilidad al sitio mediante transporte público. Después de este primer acercamiento, se eligen aquellas que cumplen la mayor cantidad de aspectos enunciados, para realizar una visita de reconocimiento en campo. Luego, se contextualiza la comunidad y el sitio mediante un diagnóstico de aspectos ambientales, urbanos, sociales, económicos y habitacionales entre otros, permitiendo ubicar los casos en la trama social y urbana de la localidad.

Para ello se hace imprescindible el trabajo detallado previamente de los docentes seleccionando el caso, pues es necesario equilibrar la demanda del proyecto académico, las necesidades de los demás actores involucrados, y las

posibilidades reales de satisfacer dichas necesidades desde los recursos humanos y materiales existentes.

La articulación de estas variables es la base de este trabajo extensionista, donde todas las partes obtienen beneficios; la práctica alimenta la reflexión académica y estas dos satisfacen una demanda social. Por ello, es justamente frente a las comunidades donde la extensión hace su aporte social.

En este sentido, se consideran, entre todos los aportes que se capitalizan en las comunidades, al menos dos como los más importantes. Por un lado, todas las tareas que el estudiante realiza, como por ejemplo, relevamientos físicos, formulaciones viables de proyectos de hábitat para su gestión, propuestas técnicas habitacionales, etc. En la mayoría de los casos, se trata de comunidades que no disponen de los recursos técnicos para hacer frente a sus problemáticas habitacionales.

Por el otro, el ingreso de la Universidad dentro de sus comunidades. De acuerdo con dichos de los propios pobladores, el hecho de que un grupo de estudiantes se interese por conocerlos, aprender de ellos, escucharlos, interiorizarse en los problemas, intercambiar inquietudes, genera un valioso impacto en el vínculo entre las dos entidades. Frecuentemente, ese vínculo es la base para actividades posteriores al año académico, tal como asesorías, pasantías, trabajos de tesis de grado y otros.

A continuación se explicitan las fases que implican, en términos generales, el desarrollo del proyecto académico de extensión. En esta oportunidad, y a manera de ejemplificación, se presenta la intervención llevada a cabo en Villa Bajo Pueyrredón, en la ciudad de Córdoba, en el año 2009, como se mencionó en la Introducción.

### **Fase 1. Contacto y acuerdos institucionales (desarrollada previamente a la práctica)**

→ Comienzo del relacionamiento inter-institucional con otros actores sociales.

→ Acercamiento y puesta en común de intereses y límites de la práctica

→ Determinación conjunta de los límites de actuación (geográficos, de tiempos, de intervención), y definición de objetivos conjuntos.

→ Realización de una visita al lugar donde se desarrollará la práctica.

**Actores:** Sub Secretaría de Inclusión Social, Director de Hábitat Social del Ministerio de Desarrollo Social de la Provincia de Córdoba, Coordinadores de Unidad Ejecutora Provincial (UEP) de PROMEBA, dirigentes comunitarios, docentes de la Cátedra PVP, miembros de Fundación El Faro.

### **Fase 2. Organización del trabajo**

→ Firma de convenios institucionales o acuerdos base para la realización del trabajo.

→ Desarrollo de criterios para la selección de casos.

→ Diseño en conjunto de los instrumentos para el levantamiento de datos

→ Delimitación de la zona a intervenir dentro de un asentamiento.

→ Preparación de material gráfico, planos, planchetas catastrales, otros antecedentes que sirvan de soporte para trabajar en las tres escalas (ciudad, barrio, familias) para cada grupo de alumnos.

→ Elaboración de cartillas informativas para el vecino, anunciando el trabajo.

→ Visita conjunta al barrio con el fin de detectar las viviendas deficitarias.

→ Visita a las familias para informar del trabajo que se realizará en forma Conjunta.

→ Publicación de los datos disponibles en la página Web de la Cátedra.

**Actores:** Sub Secretaría de Inclusión Social, Dirección de Hábitat Social del Ministerio de Desarrollo Social de la Provincia de Córdoba, coordinadores y equipos técnicos de UEP de PROMEBA, dirigentes comunitarios, docentes de la Cátedra PVP, miembros de Fundación El Faro, Dirección del Centro de Participación Comunal del Municipio, familias habitantes del sector focalizado.

### **Fase 3. Operativización del trabajo y logística (desarrollada antes del relevamiento)**

→ Explicación en clase de las características del trabajo a realizar, lanzamiento con objetivos, normativas de presentación, alcance de la actuación, partes componentes.

→ Capacitación a los alumnos sobre técnicas de recolección de datos dispuestas desde el PROMEBA (los profesionales de la UEP dictaron una clase indicando la manera de levantar datos, normas para la realización de planos utilizando Autocad y llenado de planillas Excel).

→ Programación de la jornada de trabajo de campo conjuntamente con los técnicos de la UEP. Acuerdos, logística, seguridad, movilidad, insumos.

→ División del trabajo por grupos con integrantes de la UEP y miembros de la Cátedra, conformando equipos operativos.

→ Preparación de plantilla gráfica para el volcado de los datos, unificación del lenguaje gráfico.

→ Visita al barrio, charla de dirigentes y recorrido sensitivo por el asentamiento.

**Actores:** miembros de la Cátedra PVP, coordinadores y equipos técnicos UEP, familias del sector focalizado, dirigentes y referentes comunitarios, instituciones del sector, policía.

### **Fase 4. Jornada de trabajo de campo (excede el tiempo del dictado de clases)**

→ Charla con dirigentes en terreno, a fin de interiorizarse sobre la situación general del barrio, cuidados a tener, lugares de referencia, esquemas de recorridos.

→ Relevamiento físico de las viviendas y entrevistas con las familias (cada grupo está integrado por un referente barrial, un miembro de equipos técnicos de UEP, un docente).

→ Coordinación y asignación de familias de reemplazo, evacuación de dudas, categorización de viviendas (irrecuperables, recuperables), identificación de hogares. Acompañamiento y salida del asentamiento.

**Actores:** miembros de la Cátedra PVP, alumnos, coordinador y equipos técnicos UEP, familias del sector focalizado, dirigentes y referentes comunitarios.

### **Fase 5. Elaboración, corrección y entrega**

→ Trabajo de gabinete de ajuste de los relevamientos realizados, de acuerdo a criterios previamente dados. Evaluación preliminar del trabajo realizado, desde lo sensorial y desde lo técnico.

→ Entrega del trabajo a la cátedra.

→ Corrección y devolución de los trabajos, para su completamiento en caso de que fuera necesario.

→ Entrega de copia a la UEP para su verificación.

**Actores:** miembros de la Cátedra PVP, alumnos, coordinadores y equipos técnicos UEP, referentes y vecinos de la comunidad.

### **Fase 6. Presentación de carpetas a la UEP**

→ Sistematización de la información (tabulación; cruce de datos; etc.), desarrollado una vez concluido el período académico (1 semestre). Implica tareas de ajuste de la documentación según requerimientos particulares. Conversión a formato establecido.

→ Compilación de la documentación por sectores, en papel y en soporte digital.

→ Entrega de la documentación ante autoridades PROMEBA, FAUDI y representantes de la población.

**Actores:** miembros de la Cátedra PVP, alumnos, coordinadores y equipos técnicos UEP, pobladores de Villa Bajo Pueyredón, y distintas autoridades.

La entrega oficial de los documentos surgidos de esta actividad académica-extensionista se realizó en la FAUD, en octubre de 2009, con la presencia de todos los funcionarios del Gobierno Provincial que estuvieron involucrados, la Sra. Vicedecana y la Secretaria Académica, además de los docentes y alumnos invitados de la cátedra.

Como puede verse en la lista de actividades desarrolladas en otros años, la tarea se ha mantenido ininterrumpidamente desde 1998, demostrando que responde a un criterio sostenible de actuación. Por otra parte, la activa participación de la cátedra en La Red ULACAV (Red Latinoamericana de Cátedras de Vivienda), fundada en 1995, ha sido un ámbito de difusión importante y puntualmente de réplica del modelo de intervención aquí planteado en otras Facultades de la Región.

## V. Conclusiones

La continuidad de las actividades extensionistas que se desarrollan en la UNC, está acotada por el espacio académico que puedan obtener. A lo largo de los años se ha evidenciado la necesidad de contar con más recursos humanos y económicos para que estas prestaciones puedan consolidarse dentro de las facultades. Para pasar a una etapa más sustancial, este apoyo debe aparecer con claridad. Trabajar en barrios pobres es una actividad cuya logística requiere tomar todos los recaudos pertinentes, a fin de garantizar condiciones mínimas necesarias, tanto para los alumnos, como para los pobladores que los reciben.

La arquitectura no es sólo producción del espacio; está profundamente relacionada con los demás sentidos, con la historia, y con la realidad contextual, que construye y de-construye constantemente la esencia, el contenido, y las relaciones de la disciplina. En este marco, se pretende que la complejidad de la temática de la pobreza también sea percibida con esos mismos sentidos, ya que la práctica social del hombre, es el único criterio veraz de su conocimiento del mundo exterior.

El proceso pedagógico implementado desde la cátedra, busca la superación de las nociones que asocian el hábitat popular con el voluntariado y la filantropía, mediante el trabajo en territorio, con herramientas científicas y metodológicas, de modo que sea comprendido y aprehendido por el estudiante de arquitectura como un ejercicio válido de desempeño profesional, y no como un acto solidario ad-hoc.

La acción filantrópica responde a un impulso personal, que puede canalizarse individual o colectivamente, para dar lugar a una labor de carácter solidario hacia un problema social. De esta manera, no necesariamente guarda relación con el rol formador de la Universidad. Por otro lado, si bien la extensión no está exenta de la posibilidad de contener un componente de naturaleza filantrópica, está emplazada en el valor que otorga una función social al conocimiento académico. En consecuencia, es fundamental mantener claridad sobre la diferencia que separa la filantropía del rol y función de la Universidad frente a las cuestiones sociales.

A través de los años, se evidencia que esta modalidad de trabajo ha favorecido en los estudiantes de arquitectura la apropiación de nuevas maneras de entender la profesión, que amplían su campo profesional. También los ha provisto de herramientas para desempeñarse en otros ámbitos alternativos, ya sean organizaciones comunitarias, pequeños municipios, o en el desarrollo de programas estatales relacionados al hábitat.

Los egresados que se acercan a la cátedra para compartir sus experiencias, o bien para formar parte de la misma, así lo demuestran. Es una satisfacción cuando expresan haber conocido un mundo nuevo dentro de la profesión, que excede la arquitectura de las revistas y los grandes diseños.

Ser ciudadano, más allá del ser profesional, requiere en los sujetos el compromiso por la sociedad de la que forma parte, y donde debe desarrollar su profesión. Tomar conocimiento del hábitat deficitario y sus habitantes, sus formas de producción, su economía, las redes que resultan, es recuperar la verdadera dimensión de un proceso social y urbano, donde el arquitecto deberá encontrar su ejercicio profesional. El hombre como ser social necesita conocer

su campo, la realidad ampliada, y no podrá conseguirlo sin entrar en contacto con ella, es decir sin vivir (practicar) en el mismo medio donde existe.

El equipo docente de esta cátedra adhiere, desde un posicionamiento de compromiso social, a las propuestas políticas de la UNC. No obstante la labor desarrollada no ha contado en los últimos años con un apoyo más contundente a este tipo de iniciativas, al menos en la FAUD. Por ello es necesario plantear que ya es tiempo de que la universidad direcciona de manera más efectiva lo que sugiere discursivamente en sus políticas. Esto es, que la actividad extensionista comience a ser parte constitutiva de la formación superior en general, implementando acciones concretas que repercutan en el aula, en el accionar cotidiano de toda la población académica, y por ende, en el desempeño profesional de sus egresados.

### **Agradecimientos**

Especialmente a la Arq. María Luisa WEIDMANN quien ha colaborado en estas experiencias, al igual que los estudiantes Valentín VOLPE, Alejandro MACCHIONE y Gisela SANCHEZ.

### **Bibliografía**

- Abraham, T. (2010). *Historia de una Biblioteca. De Platón a Nietzsche*. Argentina: Editorial Sudamericana.
- Instituto de Estudios y Capacitación – Federación Nacional de Docentes Universitarios IEC – CONADU (2009). *El Compromiso Social de la Universidad Latinoamericana del Siglo XXI*. Buenos Aires, Argentina: Edición Suarez.
- Rodriguez Gomez, R. (2003). *El significado de la extensión universitaria en el Presente*. Red Iberoamericana de Compromiso Social y Voluntariado Universitario. México. Disponible en: <http://www.redivu.org/bibliotecavirtual>
- Secretaría de Extensión, Universidad Nacional de Córdoba (2009). *Pronunciamiento de la UNC sobre la Función de Extensión de las Universidades Públicas nacionales*. 3º Foro de Extensión. Encuentros y

Desencuentros entre Extensión, Docencia e Investigación. Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.