



Universidad
Nacional
de Córdoba



Secretaría
de Extensión
Universitaria



La extensión universitaria como espacio dialógico de construcción y problematización de saberes y prácticas

María Laura ACCONCIA¹; María Valeria ÁLVAREZ²; Natalia MICHNIUK³; María Lourdes VILLANUEVA; Vanina IBÁÑEZ; Sabrina Valeria ALI; María José RIVITTI; Guadalupe HENRIQUEZ

Unidad Académica Río Gallegos, Universidad Nacional de la Patagonia Austral;

¹mlacconcia@hotmail.com. ²ma_rez@hotmail.com. ³nataliamichniuk@yahoo.com.ar.

Resumen

En los últimos cinco años, hemos ido construyendo la idea de acercar las cátedras Problemática Educativa, Política Educativa y Educación Formal I perteneciente a los Profesorados y a la Licenciatura en Psicopedagogía de la UNPA a la comunidad, haciendo extensivos ciertos contenidos y problemáticas trabajados a distintos actores e instituciones sociales. No sólo pensamos en intercambiar aportes teóricos, sino vivencias, prácticas específicas, conflictos, certezas e incertidumbres.

Esta presentación intenta dar cuenta del recorrido trazado por las asignaturas en estos últimos años, trayectoria que implica un posicionamiento político crítico respecto de la educación en general y de la función de la Universidad en particular, tomando cuerpo en un Programa de Extensión, de Formación e Intervención desde una perspectiva crítica, donde se articulan la formación de grado, la extensión y la investigación participativa.

Fundamentalmente al trabajar la obra de Paulo Freire se decide llevar adelante una serie de acciones de extensión entendida como coproducción, proponiendo experiencias pensadas como acontecimientos, concretadas en jornadas y talleres de educación popular, posibilitando diferentes intercambios con los actores sociales participantes.

El análisis realizado sobre los emergentes recabados en estos encuentros, la participación en este proceso de reflexión de algunos de los protagonistas externos a la universidad, posibilita el enriquecimiento teórico-metodológico al interior de las cátedras y permite la reformulación de problemas y desafíos en base a un diagnóstico más aproximado de las condiciones simbólicas y socio-afectivas de los diferentes colectivos con los que interactuamos.

Se generó la necesidad de profundizar los alcances de los resultados obtenidos, se abrieron nuevos interrogantes y desafíos que dieron origen a un proyecto de investigación participativa integrado por este equipo de trabajo, docentes del sistema educativo provincial y estudiantes. Así, la investigación irá complejizando teórica y metodológicamente las prácticas llevadas adelante en las acciones de extensión y de formación de grado, retroalimentándose en el ejercicio de una praxis crítica.

Palabras Claves: teorías socio-educativas críticas; praxis; coproducción de saberes; educación popular; experiencia como acontecimiento

Abstract

Over the last five years, we have been developing the idea of bringing the Chairs of Problemática Educativa (Educational Problems), Política Educativa (Educational Policies) and Educación Formal I (Formal Education I) belonging to the Teaching Training Program and the Bachelor of Arts program in Psychopedagogy at Universidad Nacional de Patagonia Austral (UNPA) closer to the community, by extending some contents and problems developed in them to different social actors and institutions. Our idea is exchanging not only theoretical approaches, but also life experiences, specific practices, conflicts and certainties and uncertainties.

This presentation aims at showing the progress made by these Chairs over the past few years, taking a critical political stance in relation to education in general, and to the role of the University in particular, which has jelled down in an Extension, Training and Intervention Program with a critical perspective where undergraduate education, extension and participatory research area articulated.

After working on some Pablo Freire's writing we decided to develop a series of outreach actions understood as coproduction, putting forward popular education activities such as workshops and conferences in order to promote exchange among the social actors involved.

The analysis of the results of those meetings and the participation of some key players outside the university in this awareness process enrich the Chairs theoretically and methodologically and allow for the redesign of problems and challenges based on a more accurate diagnosis of the symbolical and socio-affective conditions of the different groups with which we interact.

It was necessary to go deeper into the results to pose new questions and challenges which resulted in a participatory research project carried out by this working team and by teachers and students belonging to the provincial education system. Research will introduce theoretical and methodological complexity into extension practices and undergraduate education activities, while gaining feedback by the exercise of a critical praxis.

Key words: *socio-educational critical theories; praxis; coproduction; popular education; experience as an event*

Introducción

En los últimos cinco años, hemos ido construyendo la idea de acercar las cátedras Problemática Educativa, Política Educativa y Educación Formal I perteneciente a los Profesorados y a la Licenciatura en Psicopedagogía de la UNPA a la comunidad, haciendo extensivos ciertos contenidos y problemáticas trabajados a distintos actores e instituciones sociales. No sólo pensamos en intercambiar aportes teóricos, sino vivencias, prácticas específicas, conflictos, certezas e incertidumbres.

Esta presentación intenta dar cuenta del recorrido trazado por las asignaturas en estos últimos años, trayectoria que implica un posicionamiento político crítico respecto de la educación en general y de la función de la Universidad en particular, tomando cuerpo en un Programa de Extensión, de Formación e Intervención desde una perspectiva crítica, donde se articulan la formación de grado, la extensión y la investigación participativa.

Fundamentalmente al trabajar la obra de Paulo Freire se decide llevar adelante una serie de acciones de extensión entendida como coproducción, proponiendo experiencias pensadas como acontecimientos, concretadas en jornadas y talleres de educación popular, posibilitando diferentes intercambios con los actores sociales participantes.

El análisis realizado sobre los emergentes recabados en estos encuentros, la participación en este proceso de reflexión de algunos de los

protagonistas externos a la universidad, posibilita el enriquecimiento teórico-metodológico al interior de las cátedras y permite la reformulación de problemas y desafíos en base a un diagnóstico más aproximado de las condiciones simbólicas y socio-afectivas de los diferentes colectivos con los que interactuamos.

Se generó la necesidad de profundizar los alcances de los resultados obtenidos, se abrieron nuevos interrogantes y desafíos que dieron origen a un proyecto de investigación participativa integrado por este equipo de trabajo, docentes del sistema educativo provincial y estudiantes. Así, la investigación irá complejizando teórica y metodológicamente las prácticas llevadas adelante en las acciones de extensión y de formación de grado, retroalimentándose en el ejercicio de una praxis crítica.

Las teorías críticas como sustento epistemológico para analizar la realidad socioeducativa: el accionar del académico-activista crítico en educación¹

“...debemos tener una actitud crítica ante todo. Ya se trate de una gota de lluvia (que estaba a punto de caer pero se congeló convirtiéndose en un hermoso copo), o de un pájaro que canta, un autobús que corre, una persona violenta en la calle, una frase en el periódico, un discurso político, un rechazo amoroso, lo que sea, siempre debemos adoptar una visión crítica, la de una persona que cuestiona, que duda, que investiga y que quiere iluminar la propia vida que vivimos.”(Freire 1970)

Ser críticos nos recuerda que el momento epistemológico de creación del conocimiento es ponernos en el mundo, un mundo que debemos decodificar, desnaturalizar, develar a través del conocimiento.

¹ Este apartado está basado fundamentalmente en las reflexiones teóricas realizadas por el Dr. Michael Apple en el Seminario “*Poder, conocimiento y perspectiva de la reforma educacional de la modernización conservadora*”, organizado por Instituto para el estudio de la educación, el lenguaje y la sociedad - Facultad de Ciencias Humanas – Universidad Nacional de La Pampa - realizado en General Pico, los días 18, 19 y 20 de abril de 2011.

Pensarnos como intelectuales críticos, nos invita a reconocer el carácter histórico y político del conocimiento, que no es neutral ni mucho menos objetivo. Estas características son constitutivas también de la realidad social a la cual no sólo pertenecemos, sino en la que intervenimos desde nuestro posicionamiento como académicos activistas. Basándonos en los aportes de Apple (2011) al respecto, se afirma que es un error epistemológico dividir estos roles y es, a partir de esta convicción, que nos invita a pensar en nueve tareas que pueden ayudarnos a irrumpir las ideologías dominantes:

1. Describir y analizar la realidad críticamente
2. Exponer, mostrar espacios para la acción
3. Actuar como secretarías críticas
4. Devolver nuestro conocimiento experto
5. Mantener las tradiciones críticas vivas de modo crítico
6. Desarrollo de nuevas habilidades
7. Ayudar a construir comunidades verdaderamente democráticas en nuestra vida cotidiana
8. Actuar como un mentor, como un modelo
9. Usar nuestros privilegios para abrir espacios en nuestras propias instituciones

Compartimos la preocupación de los teóricos críticos por pensar en realidades justas y democráticas, por tratar de hacer lo pedagógico más político, por intentar materializar en nuestra praxis la concepción emancipadora de la pedagogía. Pedagogía que conlleva en su interior el concepto mismo de complejidad, de contingencia, de historicidad, de politicidad.

Es sólo viendo al mundo desde el punto de vista del oprimido que podremos posicionarnos desde un intelectual crítico, entendiendo a la historia como posibilidad, comprendiendo –en palabras de Iglesias (2003)- que la educación y la escolarización forman parte de una lucha respecto de las relaciones de poder:

“(…) ligando el conocimiento al poder con el presupuesto de que, para cambiar la vida de forma de tornarla posible, es necesario comprender las precondiciones de conocimiento de la sociedad para luchar por ellas (….) utilizando metodologías que traten a los estudiantes como agentes críticos, que problematicen, utilicen el diálogo y tornen el conocimiento significativo, de modo que, al hacerlo crítico, sea emancipatorio (….)” (Iglesias 2003)

Posicionarnos, entonces, desde las teorías críticas como académicos activistas es entender que parte de nuestra tarea es describir críticamente la realidad, pero también que hay que tomar los espacios para la acción, haciendo visibles las imágenes y discursos que circulan dentro y fuera de la Universidad, documentando estos espacios de lucha contra hegemónica, de modo que podamos entender que la realidad puede ser transformada.

“¿Extensión o Comunicación?”²

“La comunicación verdadera no es la transferencia, o transmisión del conocimiento, de un sujeto a otro, sino su coparticipación en el acto de comprender la significación del significado. Es una comunicación, que se hace críticamente.” (Freire 1973)

Como señalamos inicialmente, además de los objetivos propuestos por las cátedras para la formación de grado, consideramos importante incluir en nuestra propuesta programática a otros actores relacionados con la educación y que se desempeñan en distintos ámbitos del sistema educativo formal y por fuera de él. Esta apertura hacia la comunidad representa sin duda un gran desafío que entendemos enriquecerá nuestra propia formación. A su vez

² Título que proviene del libro de Freire, P. 1973 *¿Extensión o Comunicación? La concientización en el medio rural*. Siglo Veintiuno Editores. Buenos Aires.



Universidad
Nacional
de Córdoba



Secretaría
de Extensión
Universitaria



contribuirá a integrar a nuestros estudiantes con la comunidad con la que interactuarán en varias de las acciones previstas, permitiéndoles visualizar en el campo de la realidad sociocultural las problemáticas estudiadas desde distintos autores.

En este punto vale aclarar desde qué posicionamiento partimos al pensar en ese Programa de formación, extensión e investigación, teniendo en cuenta que nuestro propósito es propiciar el intercambio y construcción de distintos saberes y prácticas que permitan una integración de la universidad con la comunidad generando acciones conjuntas. Consideramos necesaria la creación de espacios de reflexión, formación e investigación con una perspectiva crítica, acerca de distintas problemáticas socio-educativas, con actores e instituciones sociales de ámbitos diversos, como la universidad, el sistema educativo formal y ámbitos no formales del campo social y educativo.

Ahora bien, la relación de la universidad con otros espacios y actores sociales, entendida y denominada tradicionalmente como *extensión*, refleja una concepción en cierta manera bancaria de la construcción del conocimiento y de la circulación de saberes significativos, toda vez que será la academia la que los acercará a la comunidad a través de diversas acciones planificadas por ella misma. Sin embargo, no puede pensarse la universidad de manera aislada, ya que es parte de la sociedad y por lo tanto no puede “extenderse” hacia esta última.

Como analiza Lidia Rodríguez, (2003) para Freire “la educación es en sí misma una situación gnoseológica”, y es en esta posibilidad de construir conocimiento que reside toda su fuerza. Por lo tanto, se opone a la “transmisión y extensión, sistemática, de un saber”. Por el contrario, entiende que el acto educativo es comunicación y diálogo, “un encuentro de sujetos interlocutores, que buscan la significación de los significados”.

Entendemos así este acercamiento entre cátedras y comunidad como una comunicación, en tanto comunicar significa hacer algo en común con otros, y hacerse partícipes o poder formar parte de ese algo. Pensamos la comunicación precisamente como esa instancia de *coproducción* con los otros, sin asistencialismo ni extensionismo en el sentido desarrollado. Como dice

Freire: “esta coparticipación de los sujetos, en el acto de pensar, se da en la comunicación. El objeto, por esto mismo, no es la incidencia final del pensamiento de un sujeto, sino el mediatizador de la comunicación.” (1973).

La coproducción será producto de una práctica integral que se piensa desde la Universidad en relación con otras organizaciones y actores sociales para la construcción de conocimiento de manera conjunta. Implica desarrollar una praxis de formación, intervención e intercambios en clave de diálogo problematizador, de concientización transformadora de los sujetos, de las prácticas y de los vínculos con la realidad en la que estamos insertos, así como de la realidad misma.

Siguiendo el pensamiento de Freire, consideramos que en el proceso de comunicación no sólo se da un vínculo entre sujetos, sino que interviene un tercer elemento, como el objeto, que es “el mediatizador de la comunicación”. El hombre construye, a través de su trabajo, el mundo de la cultura y el de la historia. Este mundo sería imposible si “no fuese un mundo de comunicaciones”. Por otro lado, el conocimiento tampoco es sólo la relación de un sujeto con un objeto, sino que incluye “la relación comunicativa entre sujetos cognoscentes, en torno a un objeto cognoscible”.

En cuanto a la estructuración de nuestro programa de extensión, su desarrollo está pensado en una serie de talleres, cursos, jornadas, mesas redondas itinerantes en la provincia de Santa Cruz, estructurado en dos proyectos cuyos ejes convocantes son:

- *Educación y formación desde una perspectiva crítica*, para ser desarrollado en el campo de la educación formal y orientado a la formación profesional de estudiantes de nuestra universidad y de otros centros de educación superior, a docentes del sistema educativo formal y no formal, a referentes sociales de organizaciones no gubernamentales que lleven adelante acciones educativas.
- *Educación popular desde una perspectiva crítica*, estamos propiciando espacios de reflexión y prácticas comprometidas con el abordaje de distintas problemáticas que atraviesan a nuestra comunidad. Se trabaja

con distintos sectores socioculturales interesados en prácticas comunitarias, apoyándonos en la obra y los principios de Paulo Freire.

Sabemos que lo educativo no sólo transita dentro del ámbito denominado formal. Cada vez más, en sociedades fragmentadas como la nuestra, por fuera de las fronteras del sistema educativo, o al borde de ellas, ocurren experiencias con propósitos formativos o simplemente de contención de jóvenes excluidos de la sociedad. Asimismo, por estos territorios circulan saberes, problemas, necesidades, actores sociales y organizaciones que intentan incluirse de algún modo al sistema productivo y social.

Este programa se piensa como un espacio de debate reflexivo e interpelación a ideas, concepciones y prácticas en el que se irán gestando nuevas propuestas de formación e intervención sobre la realidad con la que se interactúa. Se apunta al trabajo tanto con miembros de esta Universidad (alumnos y profesores) como con actores sociales pertenecientes al campo educativo formal, a organizaciones sociales no gubernamentales, sindicatos, instituciones socio culturales de nuestra comunidad, organizaciones barriales y vecinales, comprometidos con esta línea de trabajo.

Este reordenamiento de la propia experiencia, de la acción a través de la reflexión, nos impulsa a asumir diversas posibilidades de ejecución a partir de la conceptualización (Díaz Barriga 1995). Conceptualización que tensiona constantemente la relación teoría-práctica que históricamente nos fue impuesta como escindida, jerarquizada.

Experiencia como Acontecimiento

El filósofo alemán Hans Gadamer ha planteado que la posibilidad de que la experiencia se constituya en acontecimiento se ubica en la ruptura que ésta significa dentro de una cadena de repeticiones. Este *antes y después* en la vida social, institucional o individual marca una modificación a partir de la cual ya no es posible volver a ser igual.

Esta conceptualización de la nueva hermenéutica es retomada por varios autores (Greco *et al.* 2008) desde el campo pedagógico educativo con la

intención de re-pensar la escuela hoy. En esta dirección, las categorías de crisis, sentido y experiencia contribuyen a la posibilidad de reflexionar e intentar ensayar nuevos caminos de apertura, de invención, de creación de sentidos posibles, y no repeticiones de lo ya dado, en el marco de nuestras prácticas escolares.

El consenso existente acerca de la crisis de la escuela como institución de la modernidad se retoma desde estos enfoques en el desarrollo de conceptos que nos permiten visualizar a las *crisis* como períodos de transición y no como momentos terminales. De este modo, la doble dimensionalidad de distinción y vinculación entre sentido y significado³, aparece relevante en función de representar un *anudamiento* entre la herencia del significado –la escuela en crisis que tenemos hoy, que hemos heredado- y la necesidad de transformación y apertura de esa herencia a nuevas posibilidades de interpretación y otorgamiento de sentido –una nueva dotación de significaciones a esa escuela-. Greco, Pérez y Toscano (2008) sostienen que resulta tan difícil imaginar nuevas interpretaciones de lo dado por el alto grado de naturalización con que consideramos a las instituciones sociales en nuestras sociedades.

Así entendidas, las categorías de crisis y sentido nos sitúan frente al interrogante de la *experiencia*. Desde la modernidad, la ciencia tiene por objetivo apropiarse del mundo, de un mundo que es externo y ajeno al sujeto, por lo que la concepción del paradigma de la experiencia-empiría va a considerar que el sujeto se constituye en un primer momento para poder luego, en un segundo momento, apropiarse del mundo a través de la experimentación externa y como una producción consciente. De este modo, los sujetos modernos no formamos parte del mundo dado que la experiencia nos ha sido expropiada “*porque está implícita en el proyecto fundamental de la ciencia moderna*” (Greco *et al* 2008: 71). Como podemos observar, este modelo explicativo establece expresamente una separación entre la esfera de lo interno

³ Tomado de Bárcena. En “Crisis, sentido y experiencia: conceptos para pensar las prácticas escolares”. Greco *et al*. 2008.

–el adentro, el sujeto, la institución escolar en nuestro caso-, y lo externo –el mundo que hay que conocer, analizar, dominar-.

Superando esta concepción, la conceptualización de la experiencia-acontecimiento nos coloca, como decíamos al inicio, en la posibilidad de pensar nuevos sentidos para las prácticas escolares a partir de entender al sujeto como parte de ese mundo. Las teorías críticas ya habían enunciado, al incorporar la dialéctica como categoría de construcción de la realidad social, que tanto la reflexión como la acción se constituyen en un mismo movimiento cognoscente, generando nuevas posibilidades de praxis.

La investigación como desafío de construcción colectiva

“Sólo los hombres, en tanto seres ‘abiertos’, son capaces de llevar a cabo la compleja operación de transformar el mundo con su acción y simultáneamente captar y expresar la realidad del mundo con su lenguaje creativo”. (Freire 1985)

Este proceso de formación en el que estamos comprometidos, supone el ejercicio de una *praxis* como un proceso dialéctico en el que teoría y práctica constituyen un todo. De este modo, desde la perspectiva que venimos desarrollando, en la investigación, se toman en cuenta las voces de los actores, los aportes de distintas disciplinas desde una perspectiva crítica, no descuidando la vigilancia epistemológica necesaria.

El proyecto de investigación que completa esta propuesta se denomina *La educación popular, una alternativa pedagógico-política en los actuales escenarios. Posibles articulaciones con el sistema educativo formal*. Uno de los objetivos fundamentales que nos proponemos se orienta a la construcción de propuestas pedagógicas alternativas, a partir de un diagnóstico colectivo, que puedan articularse e integrarse al sistema educativo formal, incluyendo nuevos sujetos pedagógicos desde una praxis transformadora, que ponga en tensión los modos tradicionales de construcción del conocimiento.

Tenemos presente a la subjetividad como problema, ya que como investigadores no conocemos la totalidad de nuestros procesos internos, poseemos contradicciones, elementos inconscientes que introducen puntos ciegos en la forma de pensar la realidad (Rivas 1998). Este grado de implicación en el mismo proceso de investigación, deberemos tomarlo como un factor a analizar constantemente, ya que nos hace inteligible la situación en la que nos encontramos como investigadores.

La investigación social, siguiendo los aportes de Alonso (1998), es tomada entonces como comprensión subjetiva de cómo la gente construye y vive su propia cotidianeidad, manteniendo y mediatizando las estructuras de la sociedad. Toma una dimensión experiencial en la que las prácticas comunicativas y de observación son protagonistas, no así el planteamiento de categorías a priori, ahistóricas, universales. No hay procedimientos lineales, programables en detalle, con resultados seguros y/o únicos.

La constitución del equipo de investigación con integrantes provenientes de distintos campos disciplinares, posibilita complejizar el objeto de estudio, dando lugar a construcciones teórico-metodológicas que integran distintos marcos referenciales, así como habilita prácticas investigativas y de intervención en el campo socioeducativo de carácter interdisciplinario.

Camino recorrido

Historizando nuestra praxis

Como necesidad del grupo de trabajo se organizaron desde la Cátedra de Problemática Educativa, las *I Jornadas de Educación Popular “Leer el contexto. Escribir nuestros textos”* en septiembre de 2009, a las que fueron invitadas las Lic. Marta Vitta y Cora Silvano de Rosario. En la fundamentación del proyecto presentado argumentaban:

“La Educación Popular, (...) en las últimas décadas, fue adquiriendo una mayor madurez y una acumulación metodológica y teórica. En la

actualidad existe una fuerte corriente de educadores populares centrados en una filosofía educativa y en el desarrollo de metodologías participativas que podrían, incluso, llegar a penetrar en la escuela para transformarla.

Han surgido nuevos temas de debate, se han planteado inéditas problemáticas, distintos desafíos para la Educación Popular en el escenario Latinoamericano. La Universidad no puede estar ajena a ellos. Debemos revisar las relaciones entre Estado y Sociedad Civil, valorar la emergencia y surgimiento de nuevos actores sociales, principalmente prestar atención a la ampliación y diversificación de los actores populares, como, por ejemplo, la constitución de un amplio sector informal de la economía.

El debate educativo no puede soslayar el problema del cambio social, valorando el énfasis que la Educación Popular pone en las relaciones democráticas y participativas, en la capacidad de investigar y reconocer la cultura popular, de dotar de contenidos a la democracia y relevar y apreciar la diversidad y la pluralidad.

Entendemos, entonces, que el proyecto *Leer el contexto. Escribir nuestros textos* propiciará espacios de encuentro y reflexión válidos para poner distancia y objetivar las propias experiencias, compartir información, debatir y generar ideas, construyendo saberes colectivos en pos de elaborar estrategias comunes de acción.”

Esta experiencia significó un compromiso hacia el interior de la Cátedra y hacia afuera, pensando tanto en la comunidad universitaria, como en la comunidad en general, ya que la respuesta al invite fue masiva por parte de ambas. Se compartieron los tres días de trabajo y las distintas actividades propuestas por las talleristas con más de cien personas (entre docentes, alumnos, referentes barriales, comunicadores y trabajadores sociales, coordinadores comunitarios, militantes de distintas organizaciones políticas y sociales, etc.).

Leer el contexto hizo clara referencia a la necesidad de poder comprender críticamente y expresar la realidad del espacio comunitario del que formamos parte, de nuestro mundo, de la realidad cercana, a la vez inserto en un contexto más amplio y complejo. Simultáneamente a esta acción, de comprensión y decodificación de significados, se intentó *escribir* de qué formas interactuar con él, de manera conjunta, para transformarlo.⁴

Como continuidad a este conocernos, además de sostener encuentros con algunos asistentes, empezamos a organizar lo que fueron las *II Jornadas de Educación Popular*, ya enmarcadas en el Programa referenciado anteriormente, que llamamos *La diferencia y lo antagónico, en contextos de desigualdad social*, llevadas a cabo en septiembre de 2010.

Al comenzar a organizarlas y pensar acerca del eje que las podía estructurar concluimos que trabajar sobre categorías teóricas como *la diferencia* en contraposición con lo *antagónico*, ambas situadas en contextos de desigualdad social, como el que habitamos en esta región, nos permitirían avanzar en la construcción y consolidación de redes y alianzas necesarias entre los diferentes, para enfrentar al antagónico.

El debate educativo no puede soslayar el problema del cambio social, valorando el énfasis que la Educación Popular pone en las relaciones democráticas y participativas, en la capacidad de investigar y reconocer la cultura popular, de aceptar la diferencia, reconocer lo antagónico, propiciar alianzas que permitan profundizar la democracia, apreciar la diversidad y la pluralidad y contribuir a la transformación.

En los ámbitos académicos, Paulo Freire suele ser reconocido por haber creado un método de alfabetización de jóvenes y adultos pero, coincidiendo con Marta Vitta, su vida y su obra aportaron mucho más, construyeron un paradigma crítico-educativo desde el cual operar en la transformación del mundo.

⁴ Escribir nuestros textos es el desafío de toda acción educativa, dada su naturaleza política, ya que no sólo nos permite comprender la realidad sino también intervenir sobre ella a partir de reflexiones y acciones pensadas colectivamente para transformarla y en ese acto transformarnos.

Nuestro desafío, entonces, fue construir a partir de nuestras diferencias e ir conformando, en un proceso complejo y dinámico, una formación identitaria y cultural que nos permita ir creando nuevos sentidos compartidos de pertenencia y referencia.

En estas Jornadas participaron aproximadamente 90 personas pertenecientes a distintas instituciones y colectivos sociales, alumnos de la Universidad de distintas carreras, docentes del sistema educativo provincial y universitario, trabajadores de la salud, del Ministerio de Asuntos Sociales vinculados a programas de prevención de drogadicción, coordinadores de Juntas Vecinales, agentes de los Centros Integradores Comunitarios de la Municipalidad de Río Gallegos, estudiantes de Institutos de Formación Docente públicos y privados.

Las actividades propuestas tuvieron un doble objetivo, por un lado permitir el intercambio y conocimiento entre los distintos actores y, por otro, a partir de la palabra de todos y cada uno de los participantes, promover la reflexión y la producción de diferentes textos, expresados en diversos soportes comunicacionales: la palabra escrita y oral, los gestos, la dramatización, el dibujo, etc.

Entre las actividades se seleccionaron aquellas que promovieran situaciones de conflicto y consenso, la desinhibición e integración de cada uno de los participantes al grupo total, el intercambio y debate grupal, la creatividad e imaginación y, fundamentalmente, la posibilidad de generar proyectos compartidos para llevar adelante colectivamente.

Las Jornadas se organizaron en cuatro encuentros:

I Encuentro: se trabajó el encuadre teórico metodológico de la educación popular desde una perspectiva crítica basado en Paulo Freire.

II Encuentro: Metodología taller con distintas técnicas grupales participativas. Se abordó *lo diferente versus lo antagónico* y el trabajo en red y su importancia para promover el cambio social.

III Encuentro: se realizó la puesta en común de la producción grupal, debate, reflexión y reconceptualización de los temas trabajados.

IV Encuentro: orientado al análisis de las relaciones y la circulación de saberes entre las distintas instituciones locales. Elaboración de estrategias de intervención e intercambios comunes en lo local. Evaluación del taller.

Creemos que uno de los logros más significativos, fue el reconocimiento de intereses afines por parte de los participantes y la conformación de grupos para llevar adelante algunas actividades programadas por ellos mismos, tanto desde sus lugares de trabajo como en otros contextos de intervención. A estos resultados se arribó después de elaborar, en forma conjunta, un mapa en el que se representaron los lugares en los que se construye conocimiento desde el sentido freireano. La construcción de este mapa permitió visualizar las posibles relaciones entre las organizaciones y así configurar una red para la puesta en marcha de algún proyecto colectivo de carácter socio-comunitario, teniendo en cuenta los *para qué*.

Algunos de estos grupos lograron organizarse y llevar adelante sus proyectos. Podemos hacer mención a un grupo de estudiantes del profesorado de Inglés que se organizó para armar una escuelita de verano en un asentamiento poblacional de la ciudad. Algunas participantes de estas jornadas se incorporaron al grupo *Las Juanas* (actualmente *MuMaLá*) que ya venía funcionando.

Continuación del recorrido...

Desde la universidad, a partir del año 2011, ya en el marco del proyecto *La educación popular, una alternativa pedagógico-política en los actuales escenarios Posibles articulaciones con el sistema educativo formal*, se programó como actividad inicial un curso taller denominado “*Educación popular y escuela: recorridos, experiencias y desafíos*”.

Este curso taller se organizó en dos instancias: una presencial de tres encuentros de 5 horas cada uno, donde se desarrollaron aspectos teóricos acerca de la educación popular vista desde una perspectiva crítica, y los análisis de las teorías críticas de la educación, su historización y principales representantes. En un segundo momento, se recuperaron algunos conceptos

trabajados resignificándolos a través de relatos de los docentes participantes sobre sus prácticas escolares, relatos que fueron expresados en palabras, mediante dramatizaciones y otras formas de comunicación (afiches, dibujos, collage, etc.). En este interjuego de teoría-práctica tuvieron lugar una serie de reflexiones que pusieron en tensión las concepciones personales de los docentes, sus prácticas y sus miradas acerca de la escuela.

A continuación describiremos las actividades y objetivos de los encuentros realizados a lo largo del año.

Nuevos pasos... (Primer encuentro)

El primer encuentro de Educación Popular y Escuela, destinado principalmente a docentes insertos en el sistema educativo formal, contó con la asistencia de aproximadamente setenta participantes: docentes y directivos de distintos niveles educativos y de escuelas especiales y laborales, animadores socioculturales, estudiantes y docentes de la universidad.

El encuentro se organizó en tres momentos:

1. Se trabajó en el inicio de la conformación del grupo, a partir de conocernos y socializar acerca de la formación y ejercicio profesional de cada uno de los participantes.
2. Se desarrollaron teóricamente diversos conceptos, entre ellos el origen del sistema educativo argentino, el modelo normalista, las teorías no críticas y reproductivistas de la educación.
3. Se trabajó en pequeños grupos con el fin de resignificar el desarrollo teórico anterior a partir de la realidad de sus escuelas y de su experiencia profesional.

El taller se inició con una técnica participativa de presentación en la que se fueron evidenciando aspectos que diferenciaban a los participantes (lugar de pertenencia, intereses, experiencias laborales y otros) hasta el reconocimiento de un interés común, que unificó al grupo total, y que fue “conocer qué es la educación popular desde la perspectiva freiriana y sus alcances”.

Luego de esta primera actividad colectiva se conformaron pequeños grupos siguiendo como criterio de conformación el nivel educativo en el que se desempeñaba cada uno. El objetivo de la conformación de estos subgrupos era trabajar sobre las motivaciones y expectativas que los participantes tenían en relación al taller. Asimismo se propusieron diferentes consignas disparadoras que abrieron paso a la reflexión acerca de la propia realidad escolar, que fue caracterizada en el reconocimiento de problemáticas tales como:

“la ruptura de ciertos lazos sociales, el deterioro social que impacta en la escuela, la desvalorización de la escuela y del rol docente, la *desresponsabilización* de la sociedad y la familia: los padres que se alejan y depositan en la escuela la responsabilidad de la tarea educativa, la posibilidad de articulación de las necesidades en la relación familia-escuela y de trabajo conjunto, así como las tensiones y contradicciones respecto de las actitudes que los docentes tienen en sus práctica, naturalización de ciertas prácticas reproductivistas”⁵, entre otros.

A modo de cierre se les entregó material bibliográfico y una consigna domiciliaria para continuar el trabajo de reflexión en el segundo encuentro.

Un paso más...o un alto en el camino (Segundo encuentro)

Algunas de las actividades que habían sido planificadas para el desarrollo de este segundo encuentro tuvieron que ser reformuladas *in situ* en función de la realidad que se nos presentó: notoria disminución de la cantidad de asistentes con respecto al primer encuentro.

Esta circunstancia motivó de inmediato, por parte del grupo coordinador, el cuestionamiento y reflexión en relación a los posibles factores-motivos de la falta de continuidad de los asistentes al encuentro. Esta reflexión se dio al

⁵ Primera aproximación al diagnóstico realizado por los participantes del primer encuentro del curso taller *Educación popular y escuela: recorridos, experiencias y desafíos* UNPA-UARG 2011.

interior del grupo a partir de preguntarnos por qué tantos participantes no asistieron a este segundo encuentro.

En un primer momento se hipotetizó acerca de las razones que motivaron la gran ausencia de participantes, mencionamos entre otras:

- a. que las expectativas de los participantes en relación al encuentro -la necesidad de buscar respuestas de carácter más instrumental o técnicas- no se cumplieron;
- b. que la obligación de realizar tareas y lecturas implicó un tiempo y un compromiso que no todos pudieron cumplir;
- c. que el *temor* a la evaluación estuvo presente antes y durante el encuentro por el factor antes mencionado;
- d. la elección de otras instancias de formación que se realizaron de forma paralela al encuentro.

Inmediatamente, luego de estas primeras impresiones -centradas en los participantes-, comenzamos a plantearnos acerca de los aspectos relativos a la dinámica o metodología del taller que también podrían haber contribuido a dicha ausencia:

- a. la distancia temporal entre un encuentro y otro (tres semanas);
- b. la solicitud de la lectura del total del material bibliográfico presentado;
- c. la metodología *academicista*⁶ que prevaleció al momento de definir las actividades;
- d. no haber considerado el *habitus docente*, tomando en cuenta la precarización de las condiciones laborales que dificultan la disponibilidad de tiempos para la lectura en profundidad, la ausencia de espacios de reflexión en el ámbito escolar, entre otras

⁶ Coincidiendo con Davini, María Cristina (1995) entendemos por *academicista* aquella metodología impregnada por las características de la *tradición académica*, que considera al docente como enseñante. Desde la misma se propone que el docente domine sólidamente los conocimientos disciplinares de la materia que enseña, restando importancia a la necesidad de la formación pedagógica. En relación a la transmisión de conocimientos, esta tradición instala una brecha entre el proceso de producción y de reproducción del saber, donde el docente, en un primer término, adquiere todos aquellos conocimientos provenientes de los expertos durante su formación inicial, para luego reproducirlos en la escuela, en el ejercicio de su enseñanza.

Quedó en evidencia entonces, la tensión entre nuestra concepción acerca de los procesos pedagógicos, entendidos como praxis, y de los espacios de extensión entendidos como coproducción y la metodología adoptada en el taller. Contradicción que evidenció que esta metodología se acercaba más a las características propias de la *educación bancaria*, en palabras de Freire “la educación es el acto de depositar, de transferir, de transmitir valores y conocimientos” (Freire 1970: 73).

En este tipo de educación existe una relación de carácter verticalista entre docente y alumnos, en la cual el docente es quien sabe, por lo tanto quien educa, y los educandos, quienes no saben. El educador es quien actúa y escoge el contenido programático, siendo el sujeto del proceso, mientras que los educandos son meros objetos, quienes deben adaptarse dócilmente a lo prescripto.

Este segundo taller se estructuró de la siguiente forma:

_ En primer lugar se realizó una actividad lúdico-expresiva, para que los participantes, además de presentarse con nombre, profesión y lugar de trabajo, comentaran características personales que los definan, que los representen, siempre con el objetivo de seguir fortaleciendo la conformación del grupo y la identificación de cada uno de sus miembros.

_ En una segunda instancia, ya conformados los grupos, se les solicitó que:

- a) Reflexivamente lean y discutan en torno a los conceptos de educación bancaria, educación liberadora, opresor, oprimido, problematización, concientización, en base a una selección de Pedagogía del Oprimido de Paulo Freire.
- b) Compartan las narraciones de las escenas escolares solicitadas en el primer encuentro, y luego discutan en relación a éstas en función de las categorías anteriores.

_ En una tercera instancia el grupo participante compartió, mediante una representación teatral, la escena escolar seleccionada. Posteriormente se pusieron en común las discusiones y reflexiones que se realizaron al interior de los grupos. Asimismo se compartieron ideas en relación a los conceptos

abordados en el texto de Freire, para ir re-conceptualizando y relacionándolos con la escena elegida.

La escena escolar representada por los asistentes al taller narraba el conflicto y las diferentes formas de afrontarlo, de dos organizaciones escolares que comparten un mismo predio, las dificultades de convivencia en virtud de las diferentes edades de los alumnos -de Nivel Inicial y de Educación General Básica- y por tanto de los intereses y comportamientos de unos y otros. Se planteó cómo, los diferentes actores escolares de acuerdo a su rol, intentaron dar respuesta a la situación problemática.

Surge como nudo central del relato la idea de *muros*, algunos de ellos concretos, *de concreto*, otros invisibles, imaginarios, pero igualmente palpables. Los primeros, como intento de solución para separar, dividir, demarcar los espacios de cada una de las instituciones. Los segundos a modo de resguardo, por temor a mostrar dudas, inquietudes o por el descreimiento en la posibilidad de encontrar respuestas, tanto en el colectivo docente como en la familia o en la sociedad.

La visualización y el cuestionamiento de estos *muros* habilita la posibilidad de repensar las prácticas educativas que cotidianamente tienen lugar en el quehacer escolar y generar propuestas superadoras, teniendo en cuenta para su estructuración, la necesidad de la *dialogicidad* en los procesos de enseñanza y aprendizaje, la comunicación como medio fundamental en este vínculo que se irá desarrollando y enriqueciendo a través de una praxis crítica y participativa.

Cuando hablamos de *dialogicidad* en los procesos de enseñanza-aprendizaje debemos tener en cuenta a la palabra. Ésta debe ser pronunciada activamente por los educadores, al contrario de una mera acción depositaria de contenidos sin significado y que los implique con los educandos. Este encuentro dialógico, humanizante, debe darse entre los participantes de una manera solidaria, en la que acción y reflexión se conviertan en una práctica transformadora tomando en cuenta la situación de los sujetos que *aprenden*.

Se hace camino al andar... (Tercer encuentro)

“Algunos problemas se ven chiquitos. Cuando los vemos desde un escalón más también podemos ver en qué contexto están enmarcados. Cada cosa tiene su impacto, el inmovilismo, la quietud también tienen su impacto.”⁷

El tercer encuentro estuvo planificado con la intención de que los participantes, a partir de vivenciar una experiencia colectiva reflexionaran sobre el trabajo comunitario como herramienta de construcción y cambio social. Con este objetivo se propuso como actividad transversal la elaboración de pan.

Este último encuentro se organizó de la siguiente manera:

- *Actividades lúdico-corporales:* tenían como intención realizar juegos de tipo cooperativo que nos permitan continuar en el tránsito de la conformación de un grupo con identidades particulares que comparte objetivos comunes y que requiere, para el logro de los mismos, la participación colaborativa de todos.
- *Elaboración del pan:* el reencuentro con el grupo se realizó en el comedor de la universidad, alrededor de mesas para armar el pan. La idea fue amasar entre todos pancitos que comimos al final del encuentro, y simultáneamente pudimos compartir saberes e historias, ya que se propusieron diversas formas de *hacer pan*. Socializamos distintas recetas, contamos de quiénes heredamos las recetas, qué panes distintos hacemos, con quiénes los compartimos...

Al finalizar el encuentro reflexionamos sobre el proceso del amasado, de la levadura y el de compartir el pan.

- *Proyección del zoom:* proyectamos un video compuesto por una serie sucesiva de imágenes que comienza con un dibujo en particular y que progresivamente se va contextualizando. La imagen original va perdiendo protagonismo, enmarcándose en una escena cada vez más amplia, la que infinitamente puede irse mostrando como parte de situaciones más complejas.

⁷ Reflexiones de los participantes del tercer encuentro del Curso-taller *Educación popular y escuela: recorridos, experiencias y desafíos* UNPA-UARG 2011.

Todo ello con la intención de entendernos como parte de esa totalidad y reflexionar acerca de la necesidad de observar y analizar la realidad desde diferentes ángulos, habilitando así la diversidad de miradas y su importancia en la construcción colectiva.

- *Actividad del árbol:* divididos en grupos se entregó a cada uno un caso escolar con la intención de que se pensarán como los miembros del equipo de trabajo que pretenden recuperar el mandato de origen de la escuela, distribuyendo los distintos roles (directivos, docentes, padres, miembros del departamento de orientación). A partir de esta situación-caso se solicitó que representaran, a través de un *árbol de problemas* -teniendo en cuenta las distintas partes que lo constituyen, y siguiendo la lógica del *zoom*-, en el que se tenían que distinguir las causas, las consecuencias, el entorno, el contexto y el horizonte posible.

Conclusiones inconclusas

“...La acción cultural para la liberación es un acto de conocimiento y un método de acción transformadora de la realidad por medio del cual se reta a las masas populares a ejercer una reflexión crítica sobre su propia forma de estar siendo...”

(Freire 2007)

La propuesta que presentamos representa un desafío para las cátedras, para la Academia como lugar de poder sustentado en la creencia de monopolizar la construcción del conocimiento validado socialmente, para los protagonistas de esta propuesta y la comunidad que participa, donde ponemos en tensión y revisamos nuestras tradiciones de formación docente universitaria, de concebir el saber y sus formas *adecuadas* de transmisión.

Como equipo de trabajo nos encontramos en el inicio de una línea de investigación que aspiramos devenga en investigación acción participativa, dado que esta perspectiva

“(…) concede un carácter protagónico a la comunidad en la transformación social que necesita, y el problema a investigar es delimitado, atendido, analizado y confrontado por los propios afectados. El rol del investigador vendría a ser el de dinamizador y orientador del proceso, con lo que se tendería a revertir la dicotomía sujeto-objeto, produciéndose una relación de cohecho entre el grupo o comunidad y el equipo de investigación.” (Contreras 2002: 12)

También será desafiante desarrollar consecuentemente una praxis crítica con los alcances que ésta tiene en la producción de saberes, en el intercambio con los otros y con el mundo, generando una concientización transformadora, sin perder de vista la vigilancia epistemológica necesaria para validar nuestras conclusiones.

Sobre esta base y la necesidad de reconstrucción del tejido social, a partir de las formas de organización y prácticas más o menos institucionalizadas de todos los actores, tendremos que recorrer y también desandar algunos caminos que llevan a puertos equivocados, e inventar otros que nos permitan proyectar colectivamente *inéditos viables*.

Nos resulta ejemplificador a esta altura del análisis, pensar en cómo se construyen universidades, escuelas democráticas, y nuevamente recurrimos a Apple para reflexionar que estos ámbitos, como la democracia misma, no se producen por casualidad, sino que

“(…) se derivan de intentos explícitos de los educadores de poner en vigor las disposiciones y oportunidades que darán vida a la democracia (…). Estas disposiciones y oportunidades implican dos líneas de trabajo. Una es crear estructuras y procesos democráticos mediante los cuales se configure la vida en la escuela. La otra es crear un curriculum que aporte experiencias democráticas (…).” (Apple y Beane 1994).

Creemos de vital importancia preguntarnos para quiénes mantenemos vivas las tradiciones críticas, cómo nos comprometemos desde nuestros lugares de trabajo, cómo abrimos nuestros espacios de trabajo -en este caso la

Universidad Pública- para quebrar la tendencia histórica de ser instituciones altamente reproductoras. Y es aquí donde se presenta el carácter dialógico entre la Pedagogía y la Universidad entendida no sólo como formación de grado, sino también como investigación y extensión, donde la reconstrucción del conocimiento al servicio de las necesidades de nuestras comunidades sea prioridad, donde la discusión y la crítica de qué se considera conocimiento oficial sea moneda corriente, donde la extensión no sea –como nos advierte Iglesias (2003)- *extender* hacia afuera, sino comunicar, compartir, como dijimos al comienzo de nuestras reflexiones, coproducir conocimiento.

“El pan que amasamos necesita de más manos, de más integrantes y de recetas innovadoras que le den formas, sabores y texturas diferentes...”⁸

Bibliografía

- Alonso, L. E. 1998. *La mirada cualitativa en sociología. Una aproximación interpretativa* Fundamentos
- Apple, M. y Beane J.A. Comps. 1997. *Escuelas democráticas* Morata Madrid
- Baquero, R. et al. 2008. *Construyendo posibilidad. Apropiación y sentido de la experiencia escolar.* Homo Sapiens. Rosario.
- Bedacarratx, V. 2002. Implicación e intervención en la investigación social. *Revista Tramas* 18-19 UAM-X- México
- Cullen C. 2000. *Crítica de las razones de educar.* Paidós. Bs. As.
- Demo, P. 1985. *Investigación participante. Mito y realidad.* Kapelusz. Bs.As.
- Gadotti, M., Gómez. M., Freire, L. 2003 *Lecciones de Paulo Freire. Cruzando fronteras: experiencias que se completan.* CLACSO. Bs. As.
- Fernández Rivas, L. 1998. *Construyendo el problema de investigación* Depto. de Educación y Comunicación. México
- Freire, P. 2007. *Pedagogía de la tolerancia.* Bs.As. Fondo de Cultura Económica

⁸ Blog del Equipo de Investigación de Educación Popular UNPA-UARG. Disponible en: www.educacionpopularuarg.blogspot.com



Universidad
Nacional
de Córdoba



Secretaría
de Extensión
Universitaria



- Freire, P. 1988. *Pedagogía de la esperanza. Un reencuentro con la pedagogía del oprimido*. Siglo XXI. México.
- Freire, P. 1985 *La naturaleza política de la educación*. Madrid. Planeta-Agostini
- Freire, P. 1973 *¿Extensión o Comunicación? La concientización en el medio rural*. Siglo Veintiuno Editores. Buenos Aires.
- Freire, P. 1970. *Pedagogía del oprimido*. Montevideo. Tierra Nueva.
- Iglesias, R. 2003. *De carambas, recórcholis y cáspitas. Una mirada trashumante de la educación* Comunicarte Córdoba
- Olmos, H.A. y Santillán Güemes, R. 2003 *Educación en cultura* CICCUS. Bs. As.
- Puiggrós, A. 1993 *Historia y prospectiva de la educación popular latinoamericana*. Gadotti, M. y Torres, C. A. 1993 *Educación popular. Crisis y perspectivas*. Miño y Dávila. Bs. As.
- Puiggrós, A. (dirección) y Rodríguez, L. (coordinación). 2009. *Saberes: reflexiones, experiencias y debates*. Galerna. Buenos Aires.
- Puiggrós, A. y Gagliano, R. 2004. *La fábrica del conocimiento. Los saberes socialmente productivos en América latina*. Homo Sapiens – APPEAL. Rosario.